

# Univerzita Hradec Králové

## Filozofická fakulta

### Katedra pomocných věd historických a archivnictví

#### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Darina Vanická  
**Název práce:** Analýza spisové a archivní služby Městského úřadu Nové Město nad Metují  
**Vedoucí práce:** Mgr. Radek Pokorný  
**Oponent:** Mgr. Jitka Rychlíková  
**Obor a forma studia:** Archivnictví

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Dílčí připomínky a náměty:

Autorka se nevyvarovala drobných formálních nedostatků, například nevhodného umístění nadpisů, avšak celkově je formální úprava odpovídající. Ve vyhotoveném návrhu spisového řádu MěÚ Nové Město n. M. uvádí v článku 5 věnovanému neautorizované konverzi dokumentů (dle § 69a VoSSL) v odstavci 4b postup při „autorizované“ konverzi, zároveň v odstavci 4 tvrdí, že tato konverze (neautorizovaná) se provádí tehdy, když úřad požaduje zhotovit neověřenou kopii doručeného dokumentu. Doopravdy se však jedná o zhotovení ověřené kopie vstupu bez jeho právních účinků. Stejně tak v kapitole 6.3 stejného řádu uvádí, že evidence konverzí zákon nevyžaduje, to se však týká pouze neautorizované konverze, nikoliv autorizované.

U uváděných legislativních pramenů, především pak zákona o archivnictví a vyhlášky o podrobnostech spisové služby, by bylo více než vhodné přesně označit poslední předpisy, které je upravily, zejména pak, pokud se autorka ve výkladu opírá o literaturu, která vyšla před poslední úpravou legislativy a je tedy nutno její závěry vůči změnám ověřovat.

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Zpracovatelka postupovala logicky, na úvodní teoretickou studii navázala porovnáním dvou elektronických spisových služeb úřadů stejného typu a dotazníkovou akcí vůči jednomu z úřadů. Na základě těchto analýz poté vypracovala návrh nového spisového řádu úřadu města Nové Město n. M. Velice oceňuji, že zohlednila novou metodiku MV ČR týkající se kontrol ESSL a vypracovala i většinu typového spisu pro systém spisové služby včetně uplatněných nepovinných položek v NSESS. Je škoda, že více nerozvedla závěry z dotazníkové akce, která tvoří přílohu č. 1, a neseznámila čtenáře více se svým postupem a změnami, které na základě analýz ve finálním návrhu spisového řádu uplatnila. V samotném spisovém řádu mi chybí popis neautorizované konverze při změně datového formátu.

Celkově je odevzdaná práce na velmi dobré úrovni a splnila většinu svých cílů.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka:**

**V Hradci Králové 5.6.2015**



---

**podpis posuzovatele práce**