

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce – posudek oponenta práce

Jméno studenta: Veronika Málková

Studium: M7503/ Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Cyklistika na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, Pedagogická fakulta, UHK

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: aktuální, průměrná

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 69 stran + přílohy

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: odpovídá s vážnými výhradami

Syntéza poznatků (literární rešerše): odpovídá s výhradami

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: odpovídá s výhradami

Metodika výzkumné metody, soubor, sběr a zpracování dat: odpovídá s výhradami

Výsledky a diskuse: odpovídá s výhradami

Využitelnost v praxi: nízká

Konkrétní připomínky k práci:

V poděkování práce se uvádí organizace, díky kterým mohl být výzkum realizován, resp. osoby, které se přímo podílely na tvorbě práce. Tzn., děkování např. rodičům, partnerům, kamarádům sem nepatří. V anotaci chybí počet stran práce. Klíčová slova mají být oddělena středníkem. Termín „Obsah“ není písmo Times New Roman (vel. 12). Hlavní kapitoly (nadpisy 1. úrovně) mají být uvedené kapitálkami. Termín „Zdroje“ se neuvádí, uvádí se „Referenční seznam“.

Do úvodu práce není vhodné psát, že o dané problematice jsem až do začátku psaní práce "nic nevěděla". Výzkumník by o zkoumané problematice měl mít přehled a znalosti, aby adekvátně dokázal zvolit výzkumnou otázku vzhledem k dosavadním poznatkům v dané problematice a aktuálního stavu výzkumu ve zkoumané oblasti.

Pokud jde o cíl práce a jeho naplnění, zpracování na mě působí zmatečně. V cíli se mluví o mapování podmínek a zájmu, ale otázky dotazníku mi nepřijdou zcela vhodně postavené, aby se dal stanovený cíl naplnit (podle čeho např. autorka zjišťuje jaký je zájem dětí o cyklistiku?) Také pod pojmem "ucelená nabídka" bych si představoval něco více než základní informace ohledně „cyklo-možností“ běžně dostupné na internetu. Je důležité si uvědomit, že předložená práce je prací diplomovou, kde už by student měl prokázat kvalitní a odbornou úroveň zpracování daného výzkumného problému.

Formální stránka nespĺňuje požadavky kladené na DP (špatné písmo nadpisů, špatné řádkování, chybějící odseky, nevhodné mezery mezi odstavci, špatný popis obrázků, chyby v citacích...). Styl psaní je ve více částech práce spíše populárně naučný – práce tak působí neodborným dojmem. Některé informace čerpají ze zastaralého literatury: to je zřejmé zejména v kapitole 1.2.2. I když se literatura kolem roku 2000 možná zdá autorce jako *aktuální*, je nutné si uvědomit, že se jedná o skoro čtvrtstoletí staré poznatky. V odvětví, jakým je cyklistika, kde vývoj postupuje každý rok mílovými kroky, tyto poznatky už opravdu můžeme brát jako historické a v práci z roku 2021 nemají co hledat.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: částečně splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové 14. 07. 2021