



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kristýna Seidlová

**Název práce:** Cykloturistika jako součást nabídky sportovního cestovního ruchu na Tchaj-wanu

**Autor posudku:** Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

**Cíl práce:** „...zhodnotit lokalizační předpoklady v okrese Chua-lien na Tchaj-wanu z pohledu cykloturistiky a popsat a zhodnotit vybrané cyklostezky / cyklotrasy v tomto okrese. Dílčím cílem je porovnání cykloturistiky na Tchaj-wanu a v České republice.“ (str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 1 %. Týká se řádně odkazovaných přímých citací. Práce je v tomto bodu v pořádku.

### Dílčí připomínky a náměty:

- Základní pojmy jsou autorkou zvoleny velmi specificky, zde bych uvítala vysvětlení jejich významu a přesahu do daného výzkumného šetření.

Cíl, výzkumné otázky a metodika sběru dat, zpracování a vyhodnocení:

V metodice jsou uvedena kritéria výběru cyklotras/cyklostezek/cyklopruhů... ještě zde postrádám bližší popis a způsob výběru respondentů (místních studentů, s kterými byl veden rozhovor)

- Postrádám také podrobnější popis zaměření otázek polostrukturovaného rozhovoru (případně odkaz na přílohu).
- Kap. 5.1 a 5.2 se v názvu obsahově překrývají, zdá se, že by tedy pravděpodobně mohly být sloučeny nebo naopak jasněji rozděleny. Doporučila bych rozdělení – informace z kap. 5.1. metodika a 5.2 již vlastní výsledky

#### Citační nepřesnosti:

- „Podle Kellyho, Chowa (2015) leží Tchaj-wan na obratníku Raka a má subtropické podnebí.“; „Podle Bakešové (1992) je Tchaj-wan nádherný hornatý ostrov ležící v jihovýchodní Asii“ – zde snaha autorky citovat základní geografické údaje dle ne zcela nejlépe zvolených zdrojů vyústila až v „úsměvné“ formulace
- V textu odkaz TP 179 (2017) x v seznamu není

#### Formální připomínky:

- Seznam obrázků by měl být uveden v obsahu práce, a to až za seznam literatury.
- Na použité obrázky by bylo dobré odkazovat v textu přímo číslem obrázku.

#### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka si téma zvolila na základě svého studijního pobytu na Taiwanu, díky čemuž mohla v dané oblasti provést terénní výzkumné šetření. Oceňuji, že se autorka snaží daná teoretická východiska aplikovat přímo na daný problém - Taiwan a cykloturistiku.

Cíl je vhodně formulován, výzkumné otázky jsou potom zaměřeny na konkrétní jevy. Použité metody by ale mohly být popsány podrobněji (viz výše). Výzkumná část práce je navržena v jednoduché a přehledné linii, vzhledem k vymezenému cíli. Obsahuje jednak zhodnocení lokalizačních předpokladů a dále analýzu deseti vybraných cyklotras/cyklostezek/cyklopruhů. Vlastní popis a hodnocení cyklotras je přehledný. Kladně hodnotím obrazovou přílohu z vlastního archivu autorky.

V závěru práce bych doporučila umírněnost v interpretaci výsledků ve srovnání cykloturistiky na Taiwanu a v České republice, případně upřesnění, které výsledky lze/nelze zobecnit a aplikovat na celou zemi. I přes výše uvedené připomínky výzkumnou studii považuji za zdařilou. Zjištěné výsledky jsou poměrně podrobné, dle návrhů autorky nabízejí možnost ve výzkumu pokračovat.

#### Otázky k obhajobě:

1. Srovnání cykloturistiky na Taiwanu a v České republice - které výzkumné výsledky lze/nelze zobecnit a aplikovat na celou zemi?
2. Jaká cílová skupina se na Taiwanu věnuje cykloturistice?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 10. září 2020**

---

**podpis**