



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Petra Macháňová

**Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání,
Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání**

Název práce (česky/anglicky): Mimočítanková četba pubescentů

Vedoucí práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Michal Čuřín

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
Výsledný průměr	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

A

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. -

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Téma práce je navýsost aktuální a autorka se jeho zpracování zhostila dobře. Cíl práce byl splněn. Z hlediska formálního nemám závažnější výhrady. Bylo by vhodné sjednotit způsob odkazování na zdroje, buď pomocí pozn. pod čarou, nebo údajem v závorce v samotném textu. Seznam zdrojů se jeví být kompletní. Koncepce je promyšlená, text je logicky vystavěn.

V otázce faktorů ovlivňujících dítě ve vztahu ke knihám autorka záměrně nerozvádí vliv vrstevníků; podle mých zjištění však je tento faktor nejméně stejně důležitý pro další čtenářské ne/směrování jako je rodina a škola především ale pro teenagery – chlapce, u kterých může vrstevnická



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

skupina hrát rozhodující roli, což konečně dokladuje i sama autorka ve výsledcích svého výzkumu.

Výzkum poskytuje relevantní odpovědi na výzkumné otázky, interpretace dat je přiměřená.

Datum a podpis oponenta práce:

29. 6. 2016

Mgr. Michal Čuřín