

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Navrhnout opatření na zlepšení řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v organizaci XY

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Andres Jaromír

Vedoucí práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autor práce se zaměřil na důležité téma a to „Navrhnout opatření na zlepšení řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v organizaci XY“. Cíl práce je vhodně definován a byl splněn, autor na základě primárního výzkumu navrhl konkrétní doporučení. Teoretická část práce je dostatečným základem pro práci praktickou. Autor pracuje s velkým souborem respondentů (n=2121), kde postupoval v oslovování zaměstnanců dle interního postupu společnosti (workshopy) a dále dotazníkové šetření (n=493). Práce je zpracována přehledně a jednotlivé části na sebe logicky navazují. V práci doporučuji neuvádět obecné (vágní věty), např. „vyhodnocení skupinového šetření (workshopů) s téměř 2200 zaměstnanci“, když je přesný počet zaměstnanců znám; dále např. tvrzení, že 493 zaměstnanců je „97 % populace“ aj. Dále doporučuji sjednotit informaci o počtu workshopů v souhrnu a metodice. Z formálního hlediska se vyskytují občasné překlepy, názvy kapitol nezačínají velkými písmeny (např. 3. 2. 3), doporučuji vyhnout se vyjadřování formou eseje (např. to, že není vše ztraceno aj.). Celkově autor práce prokázal schopnost analýzy a syntézy, na základě provedeného výzkumu navrhl konkrétní doporučení včetně jejich kalkulace. Práci pozitivně hodnotím a doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

1. Jaké spatřujete výhody a nevýhody realizace Vámi navrhovaného opatření, kdy prosazujete „kampaň na odhalení nejvíce bezpečnostních rizik ze strany zaměstnanců“ (str. 56)?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

2. Jaké limity či negativa spatřujete v realizaci návrhu „nachytej své kolegy při nedodržování BOZP“ ze strany zaměstnanců, vedení, nadřízených.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

3. Jaká je ve sledované organizaci pracovní úrazovost a počet nemocí z povolání (např. za poslední 3 roky)?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 11.12.2020

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz