

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra obchodu a financí**



**Bakalářská práce**

**Analýza výdajů obce Kostomlaty nad Labem**

**Markéta Musilová**

© 2012 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra obchodu a financí  
Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Musilová Markéta

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Analýza výdajů obce Kostomlaty nad Labem**

Anglický název

**Expenditure analysis of the village Kostomlaty nad Labem**

### Cíle práce

Analýza běžných a kapitálových výdajů v obci Kostomlaty nad Labem.

### Metodika

Metodický postup:

1. Kompilace a komparace poznatků (rozpočtový proces, rozpočet municipality, běžný rozpočet, kapitálový rozpočet, běžné výdaje, kapitálové výdaje, ukazatele sledování běžných výdajů, způsoby hodnocení kapitálových výdajů územní samosprávy) z odborné literatury.

2. Analýza výdajů dané obce podle ukazatelů sledování výdajů za tříleté období (celkové výdaje na obyvatele, celkové běžné výdaje na obyvatele, jednotlivé kategorie běžných výdajů na obyvatele, kapitálové výdaje na obyvatele).

### Harmonogram zpracování

Literární rešerše: 02/2011 - 10/2011

Kompilace podkladových dat: 09/2011 - 10/2011

Analýza výdajů: 11/2011 - 02/2012

## Rozsah textové části

30 - 40 stran

## Klíčová slova

Územní samospráva, municipalita, obec, rozpočtový proces, veřejný rozpočet, běžný rozpočet obce, kapitálový rozpočet obce, příjmy, výdaje

## Doporučené zdroje informací

BOHÁČ, R., MARKOVÁ, H. Rozpočtové právo. C. H. Beck, 2007. ISBN 978-80-7179-551-3.

PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-052-1.

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů. Grada Publishing, 2007. ISBN 978-80-247-2097-5.

OCHRANA, F. Efektivnost zabezpečování vybraných veřejných služeb na úrovni obcí. Praha: Oeconomica, 2007. ISBN 978-80-245-1259-4.

## Vedoucí práce

Žehrová Jana, Ing.

## Termín odevzdání

březen 2012

**doc. Antonín Valder, CSc.**

Vedoucí katedry



**prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c.**

Děkan fakulty

V Praze dne 24.10.2011

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci s názvem „Analýza výdajů obce Kostomlaty nad Labem“ vypracovala samostatně. Jako zdroje jsem použila odbornou a doporučenou literaturu uvedenou v závěrečné části mé práce.

V Praze dne 26. 11. 2012

.....

## PODĚKOVÁNÍ

Velmi ráda bych poděkovala vedoucí mé bakalářské práce Ing. Janě Žehrové za odborné vedení, pomoc, připomínky a rady při zpracovávání práce. Velký dík patří také Obecnímu úřadu v Kostomlatech nad Labem, hlavně paní starostce Mgr. Mileně Hercokové, která mi ochotně poskytla veškeré materiály a rady potřebné k vypracování bakalářské práce.

## Bakalářská práce

### Analýza výdajů obce Kostomlaty nad Labem

#### **SOUHRN**

První část bakalářské práce je věnována shromáždění poznatků z odborné literatury zaměřené na veřejnou správu a financování veřejného sektoru. Tyto poznatky představují teoretické východisko pro vypracování základní analýzy výdajů obce Kostomlaty nad Labem. Jedná se o obec ve Středočeském kraji, okrese Nymburk, kde 1787 obyvatel (údaj k 1. 1. 2012) žije na území o 1805 ha. K provedení analýzy výdajů byly použity následující ukazatele: celkové výdaje na obyvatele, celkové běžné výdaje na obyvatele, jednotlivé kategorie běžných výdajů na obyvatele a celkové kapitálové výdaje na obyvatele za sledované tříleté období 2009 – 2011. Zjištěné výsledky byly zaneseny do tabulky a grafu a po konzultaci se starostkou obce Mgr. Milenou Hercokovou následně okomentovány. Závěrem práce je zhodnocení zjištěného stavu a náhled na plánované výdaje v blízké budoucnosti.

#### **Klíčová slova**

Územní samospráva, municipalita, obec, rozpočtový proces, veřejný rozpočet, běžný rozpočet obce, kapitálový rozpočet obce, příjmy, výdaje.

Bachelor work  
Expenditure analysis of the village Kostomlaty nad Labem

## **SUMMARY**

The first part of the thesis is devoted to the accumulation of findings from the literature focused on administration and finance of the public sector. These findings constitute a theoretical basis for the development of the basic analysis of expenditure at the village of Kostomlaty nad Labem. It is a village in the Central Bohemia region of Nymburk, where 1787 inhabitants (as of 1st 1st 2012) live in a geographical area of 1805 ha. To perform an analysis of expenditure we use the following indicators: total expenditure per capita; total current expenditure per inhabitant; each category of current expenditure per inhabitant and total capital expenditures per inhabitant observed over three-year period from 2009 - 2011. The results were entered into a table and graph, and after consultation with the mayor of the municipality, Mgr. Milena Hercoková subsequently commented. Conclusions drawn from this work can be evaluate the identified conditions and form views on any planned expenditures in the near future.

## **Keywords**

Local government, municipality, village, budgetary process, public budget, current municipality budget, capital municipality budget, incomes, expenditures.

# OBSAH

1. Úvod.....	9
2. Cíl práce a metodika.....	11
2. 1. Cíl práce.....	11
2. 2. Metodika.....	11
3. Rozpočet.....	13
3. 1. Rozpočtový výhled.....	14
3. 2. Obsah rozpočtu.....	15
3. 3. Rozpočtový proces .....	15
3. 4. Rozpočtové období .....	16
3. 5. Rozpočet municipality .....	18
3. 5. 1. Změny rozpočtu během roku .....	20
3. 6. Běžný rozpočet a kapitálový rozpočet .....	21
3. 6. 1. Běžný rozpočet .....	21
3. 6. 2. Kapitálový rozpočet .....	23
3. 7. Běžné výdaje .....	24
3. 7. 1. Ukazatele sledování běžných výdajů .....	25
3. 8. Kapitálové výdaje .....	26
3. 8. 1. Způsoby hodnocení kapitálových výdajů .....	28
3. 9. Efektivnost výdajů územních rozpočtů .....	31
4. Obec Kostomlaty nad Labem.....	32
5. Analýza výdajů obce Kostomlaty nad Labem.....	33
6. Závěr.....	40
7. Seznam literatury.....	42
8. Přílohy.....	43



## 1. Úvod

„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.“<sup>1</sup>

„(1) Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.

(2) Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.“<sup>2</sup>

Sledovaná obec Kostomlaty nad Labem se řadí do kategorie základní jednotka veřejné správy.

Obyvatelé obce, tedy fyzické osoby, které jsou státními občany České republiky a jsou v obci hlášeni k trvalému pobytu, mají (po dosažení věku 18 let) mimo jiné právo volit a být voleni do obecního zastupitelstva, hlasovat v místním referendu, vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce, podávat orgánům obce návrhy, připomínky, podněty, které musí obec bezodkladně vyřizovat.<sup>3</sup> Ve sledované obci žije v tomto okamžiku 1787 obyvatel.

Obec má jako veřejnoprávní korporace svá práva a povinnosti. Je účastníkem správního řízení, samostatným ekonomickým subjektem s vlastními finančními prostředky, zřizovatelem a zakladatelem neziskových organizací, vlastníkem majetků, nositelem finanční suverenity, správcem obecních záležitostí a vydavatelem závazných právních norem a obecně – závazných vyhlášek.

Zmíněnou správu zajišťují orgány obce (zastupitelstvo, obecní rada, starosta, odbory a případně komise a tajemník, dle počtu obyvatel obce). Obec poskytuje svým občanům zázemí, které musí být financováno. K dispozici je proto obecní rozpočet, který je nutno navrhnout, schválit a v neposlední řadě dodržet a kontrolovat. Důležité je také plánování, protože není uměním finance utratit, ale opatřit je, ušetřit a perspektivně s nimi nakládat. Zastoupení obce má několik možností, jak získat finance na správu obce. Ať už jsou jimi daňové a nedaňové příjmy nebo dotace různých institucí, o které se ale musí žádat a ne vždy jsou dotace schváleny a poskytnuty.

<sup>1</sup> Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, §1

<sup>2</sup> Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, §2

<sup>3</sup> Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích §16

Obec má také ve svém majetku movité i nemovité věci, které slouží pro chod obce a také občanům. Tento majetek má být využíván účelně a hospodárně. Obec je povinna o něj pečovat, chránit ho před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4

## 2. Cíl práce a metodika

### 2. 1. Cíl práce

Cílem práce je v jednotlivých letech 2009 – 2011 zhodnocení a porovnání běžných výdajů, jednotlivých kategorií běžných výdajů a kapitálových výdajů obce Kostomlaty nad Labem, pod kterou ještě spadají další čtyři menší obce. V závěru byla na základě zjištěných skutečností a po konzultaci se starostkou obce Mgr. Milenou Hercokovou navržena možná opatření, která by mohla vést ke zlepšení hospodaření dané obce.

### 2. 2. Metodika

Prvním krokem pro zpracování bakalářské práce s názvem Analýza výdajů obce Kostomlaty nad Labem bylo nastudování odborné literatury zaměřené na problematiku veřejné správy a financí veřejného sektoru, rozpočtového právo či hospodaření a financí územní samosprávy. Preferovaná byla problematika rozpočtu, rozpočtového procesu a období, rozdělení rozpočtu na běžný a kapitálový, běžných a kapitálových výdajů a ukazatelů sledování běžných výdajů. Shromážděné poznatky, které byly do práce zaneseny pomocí citací a parafrází, se staly teoretickým východiskem pro vyhodnocení finanční situace v obci, konkrétně zaměřené na výdajové položky.

Pro první část práce věnovanou analýze výdajů obce Kostomlaty nad Labem, byly na základě teoretických poznatků použity reálné výkazy rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace, poskytnuté Obecním úřadem v Kostomlatech nad Labem. Praktická část práce byla zaměřena na roky 2009 – 2011 a samotná analýza výdajů obce byla vytvořena dle ukazatelů sledování výdajů za zmíněné tříleté období. Ukazatele byly zvoleny:

- celkové výdaje na obyvatele (běžné a kapitálové výdaje na obyvatele)
- celkové běžné výdaje na obyvatele (v běžných každoročně opakujících se výdajích figurují v případě obce Kostomlaty nad Labem hlavně opravy chodníků a komunikací a budov v majetku obce, příspěvky základní škole, atd.)
- vybrané jednotlivé kategorie běžných výdajů na obyvatele (mezi zástupce byly zvoleny položky: silnice a provoz veřejné silniční dopravy, předškolní zařízení, základní škola, nebytové hospodářství, sportovní zařízení v majetku obce a ostatní tělovýchovná

činnost, veřejné osvětlení, sběr a odvoz komunálních odpadů, péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň, zastupitelstva obcí a činnost místní správy)

- kapitálové výdaje na obyvatele (do kapitálových neboli investičních výdajů byly v rámci konkrétní obce ve sledovaném období zahrnuty především výdaje na financování kanalizace, budování hnízda s kontejnery a výstavbu dětského hřiště).

### 3. Rozpočet

- decentralizovaný peněžní fond je finančním nástrojem řízení obce. Z účetního hlediska je bilancí příjmu a výdaje a důležitým rozpočtovým plánem.<sup>1</sup> „Územní rozpočet je nástrojem realizace koncepce municipální politiky na úrovni územní samosprávy, je nástrojem realizace volebních programů. Je důležitým nástrojem prosazování lokálních a regionálních zájmů a preferencí obyvatelstva daného území, nástrojem financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru, je nástrojem řízení.“<sup>2</sup>

Rozpočet obsahuje odhad příjmů a následné rozdělení výdajů obecních financí a je schvalován v návaznosti na rozpočtový výhled. Zpravidla je rozpočet sestavován jako vyrovnaný, kdy se příjmy rovnají výdajům. Může ale nastat situace, kdy je schválen jako přebytkový nebo naopak schodkový. V případě přebytkového jsou příjmy vyšší než výdaje, což umožňuje přebytečné příjmy využít v následujících letech. Méně oblíbeným rozpočtem je schodkový, kdy výdaje naopak převyšují příjmy. Takový rozpočet může být schválen pouze v případě, že schodek je možné uhradit finančními prostředky z minulých let, prodejem dlužných nebo majetkových cenných papírů, smluvně zabezpečenou půjčkou či prodejem vlastních dluhopisů.<sup>3</sup>

Členění výdajů rozpočtu územní samosprávy dle funkcí:

„Největší skupinu výdajů rozpočtu územní samosprávy tvoří alokační výdaje, které mohou být běžné a kapitálové. Alokační výdaje mají i určité stabilizační účinky. Např. prostřednictvím nákupu služeb od soukromých firem ovlivňují obce a kraje celkovou poptávku, to má vliv na růst pracovních příležitostí a stabilizaci zaměstnanosti případně snižování míry nezaměstnanosti v obci.“<sup>4</sup>

Alokační výdaje zahrnují výdaje na nákup služeb, např. od soukromých firem, a to většinou pro zabezpečování veřejných statků pro občany, dále výdaje na financování čistých a smíšených veřejných statků, které zajišťuje tzv. organizační složka a příspěvkové

---

<sup>1</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4

<sup>2</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4, s. 201

<sup>3</sup> Provazníková, R., Financování měst, obcí a regionů. 1. vydání. Praha: GRADA, 2009, ISBN 978-80-247-2789-9

<sup>4</sup> Peková, J., Pilný, J., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. vydání, ASPI 2008, s. 277, ISBN 978-80-7357-351-5

organizace zřizované obcí či krajem, a to formou dotací či příspěvku, zvláště členěných na běžné a kapitálové. Na výši těchto výdajů má vliv nejen rozsah lokálního a regionálního veřejného sektoru, ale i rozsah odpovědnosti i pravomoci obcí a krajů za zabezpečování tzv. upřednostněných veřejných statků a statků přesahujících svým významem příslušnou obec, oblast využívaných i ostatním obyvatelstvem.

Redistribuční výdaje jsou velmi malé. Jsou to pouze doplňkové peněžní transfery obyvatelstvu, neboť rozhodující část sociálních dávek je poskytována občanům ze státního rozpočtu. Mají charakter běžných výdajů.<sup>1</sup>

„Stabilizační – využití na úrovni územní samosprávy je rovněž omezené, nicméně ve vyspělých zemích územní samospráva svými aktivitami ovlivňuje růst ekonomického potenciálu daného území, např. budováním technické infrastruktury.“<sup>2</sup>

### **3. 1. Rozpočtový výhled**

Stěžejním je pro sestavení návrhu rozpočtu tak zvaný rozpočtový výhled. Podmínkou však je, že sestavený rozpočtový výhled musí být tak podrobný, jako rozpočet, ne jen v základních údajích tak, jak ukládá zákon. Do návrhu zákona jsou zařazeny veškeré nároky zastupitelů eventuálně požadavky organizací, které zastupitelstvo řídí. Tyto nároky jsou rozdělené na příjmy, běžné výdaje a kapitálové výdaje. Pro urychlení této části rozpočtu je výhodné stanovit si závazné limity pro provozní výdaje, čímž je získán větší prostor na samotné jeho projednávání, které provádí rada obce. Případné námítky a požadavky jsou pak zastupitelstvem zpracovány do návrhu rozpočtu. Návrh rozpočtu musí být poté řádně zveřejněn na úřední desce po dobu 15 dnů, tak dostávají občané obce prostor k vyjádření.<sup>3</sup>

Rozpočtový výhled upravuje také zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů:

---

<sup>1</sup> Peková, J., Pilný, J., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. vydání, Praha, ASPI 2008, ISBN 978-80-7357-351-5

<sup>2</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, s.201, ISBN 80-7261-086-4

<sup>3</sup> Provančíková, R., Financování měst, obcí a regionů. 1.vydání. Praha: GRADA, 2009, ISBN 978-80-247-2789-9

„(1) Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem územního samosprávného celku nebo svazku obcí sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodaření. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.

(2) Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. U dlouhodobých závazků se uvedou jejich dopady na hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí po celou dobu trvání závazku.“<sup>1</sup>

### **3. 2. Obsah rozpočtu**

„Rozpočty obce obsahují příjmy a výdaje, které mají vztah k činnosti samosprávy, dále obsahují finanční vztahy k veřejnému sektoru, k podnikatelským subjektům, k rozpočtové soustavě, tj. ke rozpočtu a státním fondům, k ostatním obcím a k ostatním subjektům např. peněžnímu ústavu.“<sup>2</sup>

### **3. 3. Rozpočtový proces**

„Rozpočtovým procesem se rozumí souhrn činností, které jsou nezbytné k řízení hospodaření územního samosprávného celku v daném rozpočtovém období. V České republice je rozpočet základ finančního hospodaření obce (kraje). Jednotlivé fáze rozpočtu lze rozdělit do několika etap“.<sup>3</sup>

Prvotní částí je analýza minulého období a pro nadcházející rozpočtové období stanovení priorit, následuje sestavení návrhu rozpočtu na základě rozpočtového výhledu,

---

<sup>1</sup> Zákon č.250/2000 Sb.o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §3

<sup>2</sup> Peková, J., Pilný, J., Jetmar, M., Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3.vydání. Praha: ASPI, 2008, s.264, ISBN 978-80-7357-351-5

<sup>3</sup> Provazníková, R., Financování měst, obcí a regionů. 1.vydání. Praha: GRADA, 2009, s. 70, ISBN 978-80-247-2789-9

dále projednání a následné schválení rozpočtu, přehled o skutečném plnění, nesmí chybět následná kontrola a aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu.<sup>1</sup>

### 3. 4. Rozpočtové období

„Rozpočtové období na úrovni územní samosprávy je v každé zemi shodné s rozpočtovým obdobím celé rozpočtové soustavy. Trvá jeden rok a ve většině zemí se kryje s kalendářním rokem (i v ČR). Samotný rozpočtový proces, tj. všechny etapy rozpočtového procesu, je však delší, zpravidla zahrnuje dobu 1,5 – 2 roky“.<sup>2</sup>

Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů také hovoří o rozpočtovém provizoriu, tedy jak postupovat v případě, že rozpočet není schválen před 1. lednem rozpočtového roku. Zákon upřesňuje tyto postupy následovně:

(1) Nebude-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se rozpočtové hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí v době do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria.

(2) Pravidla rozpočtového provizoria potřebná k zajištění plynulosti hospodaření na vlastní úrovni i na úrovni nižších stupňů rozpočtové soustavy a u právnických osob financovaných z územních rozpočtů stanoví

- a) zastupitelstvo kraje pro hospodaření kraje,
- b) zastupitelstvo obce pro hospodaření obce,
- c) orgány svazku obcí pro hospodaření svazku obcí.

(3) Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Provazníková, R., *Financování měst, obcí a regionů*. 1.vydání. Praha: GRADA, 2009, ISBN 978-80-247-2789-9

<sup>2</sup> Peková, J., *Hospodaření a finance územní samosprávy*, Praha, Management press, 2004, s. 211, ISBN 80-7261-086-4

<sup>3</sup> Zákon č.250/2000 Sb.o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §13



Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů potom konkrétně shrnuje rozpočet následovně:

(1) Rozpočet územního samosprávného celku a svazku obcí je finančním plánem, jímž se řídí financování činnosti územního samosprávného celku a svazku obcí.

(2) Rozpočtový rok je shodný s rokem kalendářním.

(3) Při zpracování ročního rozpočtu se vychází z rozpočtového výhledu.

(4) Rozpočet se sestavuje zpravidla jako vyrovnaný. Může být schválen jako přebytkový, jestliže některé příjmy daného roku jsou určeny k využití až v následujících letech nebo jsou-li určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let.

(5) Rozpočet může být schválen jako schodkový jen v případě, že schodek bude možné uhradit

a) finančními prostředky z minulých let, nebo

b) smluvně zabezpečenou půjčkou, 5) úvěrem, 6) návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku (dále jen "návratné zdroje").

(6) Kladný zůstatek finančních prostředků rozpočtového hospodaření běžného roku se převádí k použití v dalším roce, a to ke krytí rozpočtových výdajů, anebo se převádí do peněžních fondů.

(7) Schodek hospodaření se uhrazuje z finančních prostředků z minulých let nebo se kryje z návratných zdrojů splatných z rozpočtu v následujících letech.<sup>1</sup>

Dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě třídí legislativa rozpočtovou skladbu podle několika hledisek. Jedním z nich je třídění druhové:

Třída 1 – Daňové příjmy

Třída 2 – Nedaňové příjmy

Třída 3 – Kapitálové příjmy

Třída 4 – Přijaté dotace

Třída 5 – Běžné výdaje

---

<sup>1</sup> Zákon č.250/2000 Sb.o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §4

Třída 6 – Kapitálové výdaje

Třída 7 – Ostatní výdaje

Třída 8 – Financování <sup>1</sup>

### **3. 5. Rozpočet municipality**

Rozpočtový proces na municipální úrovni je činnost výkonného orgánu, v případě Kostomlat zastupitelstva, která v sobě zahrnuje analýzu rozpočtu předcházejícího, sestavení návrhu nového rozpočtu s jeho projednáváním a schválením, samotnou realizaci, průběžnou a následnou kontrolu plnění rozpočtu obce. Rozpočet je každoročně sestavován a schvalován reálně, pravdivě a podle zásady dlouhodobé vyrovnanosti, která je žádoucí pro úspěšné hospodaření obce.

Rozpočtový proces je velmi složitý a hlavně zdlouhavý postup nepostradatelný pro správu daného územního celku v určitém rozpočtovém období. Plánováním rozpočtu se na úrovni obce zabývá finanční výbor. Ten pracuje na plánu příjmů a výdajů v průběhu roku předcházejícího, jenž je tvořený na jedno rozpočtové období, tedy jeden kalendářní rok. Správné a racionální rozvržení obecního rozpočtu je zdlouhavé díky několika nutným fázím.

V první řadě je nutné provést analýzu rozpočtu předcházejícího, ze kterého také vychází nový rozpočtový návrh stanovený na základě priorit pro nadcházející období a správně odhadnout budoucí příjmy a výdaje. Následuje sestavení návrhu konkrétních požadavků na plánovaný kalendářní rok, který odráží vazby se státním rozpočtem, případně s rozpočtem kraje nebo svazku obcí. Návrhem a sestavením rozpočtu se zabývá výkonný orgán obce, kterým je ve většině případů finanční odbor. Obec Kostomlaty nad Labem ale takový odbor nespravuje, proto spadá sestavování rozpočtu pod povinnost zastupitelstva.

Zcela v pravomoci zastupitelstva je samotné schvalování rozpočtu, o kterém se hlasuje. Schválený rozpočet je obec povinna vyvěsit obvyklým způsobem. Může ale nastat také situace, kdy rozpočet není schválen před začátkem rozpočtového období. V takovém případě zvolí obec dočasné řešení a do schválení rozpočtu hospodaří s rozpočtovým provizoriem. To vychází ze skutečnosti stejného období v předešlém rozpočtovém období.

---

<sup>1</sup> Vyhláška č. 323/2002 Sb.

Poslední fází rozpočtového procesu je samotné zveřejnění tedy zásada publicity. Občané obce mají právo nahlédnout do rozpočtových plánů a následně se případně na zasedání zastupitelstva k němu vyjádřit.<sup>1</sup>

„Výsledkem publicity rozpočtu je důkladná informovanost občanů o hospodaření obce“.<sup>2</sup>

Podrobně popisuje práva občanů zákon:

d) vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý kalendářní rok, a to buď písemně ve stanovené lhůtě, nebo ústně na zasedání zastupitelstva obce,

e) nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce za uplynulý kalendářní rok, do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, do usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a pořizovat si z nich výpisy.<sup>3</sup>

Další povinností obce je informovat své občany o průběžné i následné kontrole. Průběžná kontrola zajišťuje vyrovnanost a odstraňuje nechtěné schodky. Po skončení rozpočtového období je provedena následná kontrola, kterou provádí kontrolní výbor obce. Další povinnosti ukládá obcím zákon:

(4) O provedené kontrole výbor pořídí zápis, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Zápis podepisuje člen výboru, který provedl kontrolu, a zaměstnanec, jehož činnosti se kontrola týkala.

(5) Výbor předloží zápis zastupitelstvu obce; k zápisu připojí vyjádření orgánu, popřípadě zaměstnanců, jejichž činnosti se kontrola týkala.<sup>4</sup>

Tento přehled o skutečném plnění rozpočtu obce se nazývá závěrečný účet obce.

---

<sup>1</sup> Provazníková, R., *Financování měst, obcí a regionů*. 1.vydání. Praha: GRADA, 2009, ISBN 978-80-247-2789-9

<sup>2</sup> Peková, J., *Hospodaření a finance územní samosprávy*, Praha, Management press, 2004, s. 212, ISBN 80-7261-086-4

<sup>3</sup> Zákon č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), §16

<sup>4</sup> Zákon č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), §119

„Závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.

Závěrečný účet obce obsahuje údaje o příjmech a výdajích, vyúčtování k okresním úřadům, ke státnímu rozpočtu nebo k organizacím zřizovaných obcí. Kontrolní komise následně projedná závěrečný účet obce, který pak schvaluje.<sup>1</sup> Povinnosti o přezkoumání hospodaření obce ukládá zákon:

„(1) Obec požádá o přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok příslušný krajský úřad, anebo zadá přezkoumání auditorovi nebo auditorské společnosti (dále jen "auditor"). Přezkoumání hospodaření obce provádí kraj v přenesené působnosti.

(2) Nepožádá-li obec o přezkoumání svého hospodaření příslušný krajský úřad, ani nezadá přezkoumání auditorovi, přezkoumá hospodaření obce příslušný krajský úřad.

(3) Přezkoumání hospodaření upravuje zvláštní právní předpis.15b)

(4) Náklady na přezkoumání hospodaření obce auditorem uhradí obec ze svých rozpočtových prostředků.“<sup>2</sup>

### **3. 5. 1. Změny rozpočtu během roku**

Rozpočet obce je záměrně sestavován s náležitým předstihem právě z toho důvodu, aby bylo efektivně zajištěno řízení hospodaření územního samosprávného celku v daném rozpočtovém období. Samozřejmě že ale ani zastupitelstvo obce, které rozpočet sestavuje, nedokáže naprosto přesně odhadnout, jaké budou skutečné příjmy a výdaje ve sledovaném období, dalším důvodem mohou být organizační, metodické a věcné změny. Organizační změnou je například zrušení příspěvkové organizace, založení společnosti s ručením omezením, atd. Dalším podnětem ke změně rozpočtu může být například změna sazby DPH, tedy následná metodická změna. Nejčastěji se obec setkává s věcnými změnami, které objektivně působí na hospodaření obce. Takovou změnou může být například

---

<sup>1</sup> Zákon č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), §43

<sup>2</sup> Zákon č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), §42

neočekávané zvýšení cen dodávek elektrické energie nebo situace, kdy se během roku narodí více dětí, než bylo při plánování rozpočtu počítáno. Zvedne se tedy výše příspěvků ve formě darů pro obyvatelstvo (vítání občánků a s tím spojené dary pro novorozené občany atd.).

Na základě těchto důvodů provádí zastupitelstvo obce zpravidla jednou během roku tak zvané změny rozpočtu, kde upřesní, či poupraví některé položky na základě aktuálních skutečností. Konkrétní částky schváleného rozpočtu jsou upravovány podle skutečných cen služeb a zboží, které se během roku odchýlily od výše, se kterou bylo počítáno při sestavování rozpočtu. Operativně jsou tedy upraveny finanční částky u jednotlivých paragrafů a jejich položek. Tato rozpočtová opatření jsou evidována podle časové posloupnosti a pro jejich zpracování platí stejná pravidla jako pro rozpočet obecně.

Změny rozpočtu neboli rozpočtová opatření mají tedy za úkol přesun rozpočtových položek, při němž se ovlivňují příjmy a výdaje, ale nemění se jejich celkový objem nebo schválený rozdíl. Dalším opatřením je použít nové, rozpočtem nepředvídané příjmy k úhradě nových, čímž se objem rozpočtu celkově zvýší. V neposlední řadě je rozpočtovým opatřením vázání rozpočtových výdajů, jestliže dojde k neplnění rozpočtových příjmů, čímž se objem rozpočtu naopak snižuje.<sup>1</sup>

### **3. 6. Běžný rozpočet a kapitálový rozpočet**

Hospodaření municipality jakožto územně samosprávného celku je zařazeno do veřejných rozpočtů. Nástrojem tohoto celku je potom rozpočet rozdělený na dvě části a to běžný a kapitálový rozpočet. Každý z nich vystupuje sám za sebe, i když se při vyhodnocování hospodaření územního celku hledají mezi nimi určité vazby.

#### **3. 6. 1. Běžný rozpočet**

Do běžného rozpočtu se zahrnují výdaje a příjmy opakující se každoročně, které se přirozeně vztahují k danému rozpočtovému roku. Neopakuje se sice přesná výše položek, i když změna mezi jednotlivými roky je relativně malá. Rovnají-li se běžné výdaje běžným příjmům, je běžný rozpočet vyrovnaný. V případě převyšujících příjmů je rozpočet

---

<sup>1</sup> Peková, J., Pilný, J., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 1. vydání, Praha, ASPI 2002, ISBN 80-86395-21-9

označován jako přebytkový a v opačném případě schodkový. V průběhu roku, tedy rozpočtového období se velmi často krátkodobě nedostává nenávratné příjmy na krytí výdajů v důsledku časového nesouladu mezi tokem příjmů a tokem výdajů. V případě absence rezerv, se na dorovnání a tedy dosažení rozpočtové bilance, využívá návratný krátkodobý úvěr. Příjmové a výdajové účty příslušného územního rozpočtu jsou vedeny v peněžním ústavu. Jeho prostřednictvím je uskutečňováno pokladní plnění příjmů i výdajů rozpočtu – využívá se zpravidla kontokorentní úvěr. Krátkodobý přebytek rozpočtu je více než žádoucí finančně investovat. Ideálním stavem je, když lze přijaté úroky použít k úhradě úroků z čerpaných krátkodobých úvěrů. Z dlouhodobého hlediska je tedy žádoucí přebytek, nebo minimálně vyrovnanost běžného rozpočtu.<sup>1</sup>

“Dlouhodobě schodkový běžný rozpočet je nežádoucí, a je proto nutné analyzovat příčiny schodkovosti. Může být způsoben špatným hospodařením daného článku územní samosprávy, může však být ovlivněn i finanční nedostatečností (fiskálním stresem) v důsledku toho, že není koordinována decentralizace kompetencí ve veřejném sektoru a fiskální decentralizace. Ex ante je však obtížné objektivně naplánovat objem finančních prostředků potřebných na decentralizaci kompetencí na územní samosprávu. Dlouhodobě je přebytkový rozpočet jako výsledek hospodaření zárukou splácení využívaných návratných příjmům financování investic v budoucnu, umožňuje analyzovat únosnou výši roční dluhové služby“.<sup>2</sup>

Běžný rozpočet by tedy měl zahrnovat poplatky a příjmy daňové (svěřené daně, sdílené daně, místní poplatky, správní poplatky), nedaňové (příjmy z pronájmu obecního majetku, užitelské poplatky za služby, zisk z obecních podniků, dividendy z akcií, přijaté úroky) a přijaté transfery (účelové a neúčelové). Na druhé straně výdaji běžného rozpočtu jsou placené úroky, veřejné zdravotnictví, zabezpečení pořádku v obci, zajištění komunálních služeb nebo veřejné služby všeobecně.

---

<sup>1</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4

<sup>2</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, s. 204, ISBN 80-7261-086-4

### 3. 6. 2. Kapitálový rozpočet

Kapitálový rozpočet může vyjít stejně jako jakýkoli jiný vyrovnaně, což je žádoucí stav, přebytkově nebo schodkově – v případě kapitálového rozpočtu deficitně. V případě rovnosti příjmů a výdajů, je kapitálový rozpočet vyrovnaný. V případě, že jsou kapitálové výdaje větší, je deficitní. Ve třetím případě, tedy jsou-li kapitálové výdaje menší, je kapitálový rozpočet přebytkový. Většinou však chybějí nenávratné příjmy na financování investic v lokálním, resp. regionálním veřejném sektoru. Musí se tedy příjmy kapitálového rozpočtu doplňovat návratnými příjmy (které vyrovnají bilanci kapitálového rozpočtu).<sup>1</sup>

Peková také uvádí příjmy a výdaje kapitálového rozpočtu:

„Příjmy:

- z prodeje majetku, kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy, příjmy z půjček atd., příjmy z emise vlastních obligací, přebytek běžného rozpočtu, dary na investice atd.

Výdaje:

- na investice, kapitálové dotace jiným rozpočtům, na nákup obligací, akcií, poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky, splátky dříve přijatých půjček, krytí deficitu běžného rozpočtu

Jestliže územní samospráva odděleně hospodaří v rámci běžného a kapitálového rozpočtu, může být přebytek běžného rozpočtu převáděn do kapitálového rozpočtu a naopak schodek běžného rozpočtu může být kryt převodem z kapitálového rozpočtu. Jestliže je běžný rozpočet deficitní, závisí úhrada deficitu na tom, zda v kapitálovém rozpočtu jsou potřebné finanční prostředky. Jestliže v kapitálovém rozpočtu se nedostávají finanční prostředky ke krytí deficitu běžného rozpočtu, je nutné přistoupit k prodeji majetku, aby se získaly potřebné finanční prostředky, nebo k nákladnějšímu řešení financování deficitu běžného rozpočtu, a to prostřednictvím využití úvěru nebo k emisi dluhopisů. Tyto příjmy jsou pak příjmem kapitálového rozpočtu a běžný rozpočet se

---

<sup>1</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004,  
ISBN 80-7261-086-4

vyrovnává prostřednictvím vztahu ke kapitálovému rozpočtu. V praxi se příjmy z emise dluhopisů spíše využívají na doplnění příjmů kapitálového rozpočtu“.<sup>1</sup>

### 3. 7. Běžné výdaje

„Z běžných výdajů se financují běžné, pravidelně se opakující potřeby v příslušném roce – rozpočtovém období. Proto se někdy hovoří o neinvestičních nebo provozních výdajích, tzn. zejména organizací v lokálním a regionálním veřejném sektoru, které zajišťují pro občany veřejné statky (např. v ČR v současné době organizační složky a příspěvkové organizace, včetně obecního či krajského úřadu)“.<sup>2</sup>

„Běžné výdaje se dělí na:

- neinvestiční nákupy – opětované (mají přímou protihodnotu) výdaje za zboží a služby, neinvestiční povahy a náklady, které souvisí s pracovní silou – mzdy, pojistné.
- neinvestiční transfery – neopětované výdaje na neinvestiční účely, které mají charakter dotací, příspěvků a dávek poskytovaných mimo rozpočtovou jednotku
- neinvestiční půjčky – návratně poskytované prostředky (půjčky) jiným subjektům na neinvestiční účely“<sup>3</sup>

Obecně se lze setkat s několika hledisky členění výdajů územních samospráv. Nejužívanějším hlediskem je ekonomické, které rozděluje výdaje na běžné a kapitálové.

Běžnými výdaji je financování potřeb v příslušném rozpočtovém roce, které se opakuje v každém plánu rozpočtu, jen výše se může měnit s ohledem na aktuální situaci.

---

<sup>1</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, s. 205, ISBN 80-7261-086-4

<sup>2</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, s. 333, ISBN 80-7261-086-4

<sup>3</sup> Kinšt, J., Paroubek, J., Rozpočtová skladba v roce 2007 a praktické příklady, Ostrava: ANAG, 2006, s. 24, ISBN 80-7263-356-2



Do běžných výdajů jsou tedy zahrnuty například platy zaměstnanců obce, nákup služeb nebo energie, či sociální dávky. Například podle bankovních údajů o pokladním plnění státního rozpočtu tvoří právě sociální dávky největší část běžného výdaje státu.<sup>1</sup>

### **3. 7. 1. Ukazatele sledování běžných výdajů**

Jak uvádí Provazníková: „Měření úrovně služeb a kontrola jejich kvality jsou základními prvky jak vztahu mezi územní samosprávou a organizacemi poskytujícími služby, tak vztahu územní samosprávy a jejími občany. Úroveň a kvalitu služeb je nutno vždy poměřovat s hlavními cíli a účinky služby. Ke klíčovým aspektům, kterým je třeba při měření úrovně veřejných služeb věnovat pozornost, je otázka měření výstupu (veřejných služeb a statků) a jeho kvality a definování soustavy metod a vhodných ukazatelů.“<sup>2</sup>

„Kvantitativně lze fyzický výstup veřejné služby měřit jako základní jednotku služby v definované kvalitě. Někdy se lze setkat s označením výstupu jako výkon, který je kvantifikovatelný a je spojen s činnostmi, kterými příslušná část veřejného sektoru uspokojuje potřeby. Výkon lze stanovit absolutně – například v tunách, metrech čtverečních, počtem vyprázdněných kontejnerů, počtem obslužených obyvatel (jeho vypovídací schopnost je však malá, a proto je vhodnější jej vyjadřovat v poměrových ukazatelích – např. počet vyprázdněných kontejnerů na jednoho obyvatele, počet žáků na jednoho učitele apod).

Kvalitu veřejných služeb lze posuzovat jak ze strany poptávky, tak ze strany nabídky. Obvyklou vlastností veřejných služeb je výskyt komplexu kvalitativních charakteristik, jimž je přisuzována různá důležitost. Tato vlastnost je významná zejména u poptávkové strany a zpravidla představuje subjektivní hodnocení jednotlivých vlastností veřejné služby, užitku a její potřebnosti.

---

<sup>1</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4

<sup>2</sup> Provazníková, R., Financování měst, obcí a regionů. 1. vydání. Praha: GRADA, 2009., s. 263, ISBN 978-80-247-2789-9

Posuzování kvalitativní stránky veřejných služeb je mnohem obtížnější a komplexnější než v soukromém sektoru. Zatímco v soukromém sektoru uspokojení potřeby a přání zákazníka vede k růstu prodeje a tím zisků, u veřejných služeb se toto může stát kontraproduktivním. Růst jejich kvality může vést k rostoucí poptávce po službě, což zvyšuje výdaje na službu oproti limitovaným zdrojům.

Územní samospráva by se při posuzování kvality služeb měla zaměřit na tyto aspekty:

- Kvalita komunikace – kvalitní služba předpokládá efektivní komunikaci s uživatelem, odráží jeho potřeby a požadavky a snaží se je dát do souladu.
- Kvalita specifikace a vymezení služby – je založena na standardu a definovaných prioritách, které by měly být jasné personálu poskytujícímu službu i veřejnosti.
- Kvalita poskytování – kvalita služby zohledňuje i způsob poskytování služby a je důležitá, jestliže není splněn standard služby.
- Kvalita personálu a systému – kvalita je věcí přístupu zaměstnanců a personálu. Kvalitní služba by měla být poskytnuta vyškoleným a příjemným personálem, který je zapojen do výběru standardů a tím je i motivován k jejich dodržování.<sup>1</sup>

### **3. 8. Kapitálové výdaje**

Kapitálové výdaje jsou potom takové, které dokážou vytvářet budoucí výhody. Vznikají, je-li třeba financovat dlouhodobé, zejména investiční potřeby. Doba udržitelnosti těchto financovaných potřeb přesahuje daňový, neboli rozpočtový rok. S kapitálovými výdaji se obec setkává v případě, že vynakládá výdaje na pořízení nových investic nebo při splácení jistin půjček, které byly v minulosti půjčeny za účelem splacení investice. Úroky z takového půjčení se ale platí z běžného rozpočtu. Projekt by totiž měl mimo jiné obsahovat celkové náklady, z toho celkové náklady až do konce předcházejícího, ale i daného roku, dále očekávané výdaje roku následujícího, odhadové náklady na dokončení

---

<sup>1</sup> Provazníková, R., *Financování měst, obcí a regionů*. 1. vydání. Praha: GRADA, 2009, s. 263-264, ISBN 978-80-247-2789-9

projektu a v neposlední řadě zdroje, ze kterých má být projekt financován. Jelikož tyto náklady daleko přesahují aktuální rozpočtový rok a navíc vytváří budoucí výhody, jsou řazené do kategorie kapitálové.<sup>1</sup>

„Kapitálovými výdaji, též nazývanými jako investiční náklady nebo investice do stálých aktiv, jsou kapitálové výdaje na pořízení nehmotného investičního majetku (nehmotné investice jako např. autorská práva, licence, receptury, atd.), kapitálové výdaje na pořízení hmotného investičního majetku (jako např. stavby, pozemky, budovy, sbírky, umělecká díla, tažná zvířata, atd.), kapitálové výdaje na nákup finančního majetku dlouhodobé povahy (finanční investice jako např. nákup majetkových cenných papírů, jako jsou akcie, dlouhodobé půjčky poskytnuté podnikem, nákup úvěrových cenných papírů, jako jsou směnky, obligace atd.), kapitálové výdaje na investiční půjčky, splátky úvěrů a další.

- na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku

kapitálové výdaje (třída 6) se dále dělí na:

- investiční nákupy - opětované výdaje na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, akcií a majetkových částí jako nástroje rozpočtové politiky
- investiční transfery - neopětované výdaje mající charakter dotací a příspěvků na investiční účely poskytovaných mimo rozpočtovou jednotku
- investiční půjčky - návratně poskytované prostředky jiným subjektům na investiční účely“<sup>2</sup>

Provazníková uvádí: „Kapitálové výdaje by měly u všech projektů zahrnovat:

- celkové náklady projektu
- celkové náklady až do konce předchozího roku

---

<sup>1</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4

<sup>2</sup> Kinšt, J., Paroubek, J., Rozpočtová skladba v roce 2007 a praktické příklady. Ostrava: ANAG, 2006, s. 25, ISBN 80-7263-356-2

- celkové náklady až do konce daného roku
- očekávané výdaje v průběhu následujícího roku
- odhadované náklady na dokončení projektu, které vzniknou na konci roku, pro který sestavujeme rozpočet
- identifikaci zdrojů, ze kterých se bude daný projekt financovat (zpravidla se jedná o transfery z běžného rozpočtu – přebytek běžného rozpočtu, výnosy z prodeje majetku, půjčky a emise obligací, vnitřní transfery – FRR, investiční dotace, pořízování budov a zařízení leasingem, fond odpisů)<sup>1</sup>.

### 3. 8. 1. Způsoby hodnocení kapitálových výdajů

„Zabezpečování veřejných statků v lokálním a regionálním veřejném sektoru často vyžaduje investice a vytváří tlak na objem kapitálových výdajů územního rozpočtu. Poněvadž potřeby obcí a regionů většinou převyšují možnosti jejich financování, je důležité vypracovat dlouhodobou strategii zabezpečení veřejných statků na základě dlouhodobé prognózy finančního hospodaření, dlouhodobé prognózy vývoje jednotlivých druhů příjmů i jednotlivých druhů výdajů a rozboru priorit občanů. Obecným východiskem je dlouhodobý plán ekonomického a sociálního rozvoje obce, mikroregionu, regionu.

Zároveň je nutné zvážit přednosti a nedostatky různých způsobů zabezpečení veřejného statku, to znamená prostřednictvím

- své neziskové organizace, nebo
- nevládní neziskové organizace, nebo
- soukromé firmy, zpravidla na základě veřejné soutěže, nebo
- založením společného podniku, tj. společnou účastí (participací) veřejného a soukromého sektoru (s ohledem na charakter služby a konkurenční prostředí)<sup>3</sup>.

Může ale nastat situace, kdy je nutné využít investic pro zabezpečení veřejných statků, to je třeba v případě, kdy není možné veřejné statky zabezpečit pomocí organizace

---

<sup>1</sup> Provazníková, R., Financování měst, obcí a regionů. 1.vydání. Praha: GRADA, 2009, s. 212, ISBN 978-80-247-2789-9

ve veřejném sektoru. V takovém případě musí příslušný článek územní samosprávy nejprve analyzovat hospodárnost kapitálových výdajů před tím, než se pustí do realizace např. investičního projektu. Musí zjistit, zda jsou plánované investiční projekty vůbec oprávněné a následně stanovit pořadí jejich realizace s ohledem na rozvoj nejen ekonomický, ale i sociální, dále s ohledem na finanční náročnost investic a samozřejmě s ohledem na dosažitelné finanční zdroje. Příslušný článek územní samosprávy si také musí ujasnit, zda je vhodné a především reálné, vsadit na realizaci více projektů v jednom roce nebo v krátkém období. Tato situace je totiž zpravidla velmi náročná především po finanční stránce a mnohdy neúnosná pro objem kapitálových výdajů územního rozpočtu.<sup>1</sup>

V případě zabezpečení veřejných statků podmíněných investicemi se musí vyhodnotit následující:

- cíl – je třeba si určit míru kvality a kvantity, ve které je možné veřejné statky financovat do budoucnosti (s ohledem na dostupné zdroje financování kapitálových výdajů, potažmo běžných); určit skupiny obyvatel, které mají mít z realizace plánovaného projektu prospěch, atd.
- odhad budoucího vývoje obyvatel – aby bylo možné stanovit velikost či kapacitu projektu, je třeba vytyčit předpokládaný počet potencionálních uživatelů, jejich věk, potřeby. To může předeslat míru uspokojení realizovaného projektu v budoucnosti
- efektivní varianta řešení – v zájmu každého zřizovatele je maximální spolehlivost a hospodárnost v dlouhodobém horizontu při co možná nejnižších nákladech
- způsob financování – je třeba vyčíslit současné i budoucí finanční prostředky, které by bylo reálné uvolnit pro podporu investičního projektu
- požadavky ekologické povahy – při realizaci investičního projektu nelze obejít zákonné normy, proto je nutné jejich respektování i s ohledem na možné budoucí zpřísnění

---

<sup>1</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4

- vliv na zaměstnanost – s ohledem na hospodářský rozvoj obce je žádoucí vyhodnotit stabilitu pracovních příležitostí a zaměstnanost a s tím související schopnost budoucích uživatelů platit poplatky, projekt by měl být přístupným pro různé příjmové skupiny obyvatel
  - vliv budoucího uživatelského poplatku – výše tohoto poplatku může ovlivnit zájem ze strany uživatelů (občanů), s tím souvisí možné snížení budoucích běžných výdajů obce územního rozpočtu.<sup>1</sup>

Peková dále hovoří o případě, kdy je výdajový program spojen s investicí. Znamená to porovnat možné investiční varianty a vybrat optimální investiční variantu.

„Standardně se ve vyspělých zemích provádí tzv. pětikroková analýza:

- analýza potřeb (zda jsou potřebné veřejné statky, zda je potřeba likvidovat negativní externalitu apod.),
- technická a nákladová analýza, resp. např. analýza nákladů užítku; zda je investice technicky realizovaná, porovnání jednotlivých variantních řešení;
- analýza ekonomického, ekologického a sociálního dopadu (druhy užiteků apod.);
- finanční analýza, tzn. kolik to bude stát, z čeho budeme financovat; možnost použít úvěr nebo zdroje z emise dluhopisů, analyzovat různé způsoby financování potřebné investice, vybrat optimální variantu financování
- institucionální analýza, tzn. kdo provede investici, včetně projektu; rozhodnutí o způsobu zadání investiční veřejné zakázky, zajištění smluv s projektantem, dodavateli apod.

Cílem je dosáhnout maximální alokační efektivity výdajů územního rozpočtu.<sup>2</sup>

Kromě běžných a kapitálových se výdaje dělí také na plánované, resp. plánovatelné a neplánované, tzn. nahodilé, neplánovatelné. Územní samospráva není úplně soběstačná, musí proto ve výdajích respektovat rozpočtové omezení dané příjmy svého rozpočtu.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4

<sup>2</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, s. 343, ISBN 80-7261-086-4

### 3. 9. Efektivnost výdajů územních rozpočtů

V pravém slova smyslu je efektivnost chápána jako výsledek vztahu mezi vstupy a výstupy ve veřejném sektoru. Aby se předcházelo nežádoucímu trendu, který obecně panuje ve veřejném sektoru a působí tak tendence k neefektivnosti, je dlouhodobě žádoucí:

- snaha maximalizovat vstupy u organizací
- absence intenzivního tlaku na snižování nákladů organizací – podstatou je nalézt nástroje, které se zaslouží o minimalizaci nákladů ve veřejném sektoru
- stagnace vstupů, resp. minimalizace výstupů u organizací – v důsledku toho, že ve veřejných statcích nefiguruje kategorie zisku, tedy tržní cena, ale jakási cena stanovená politickým vyjednáváním v rámci nepřímé volby.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Peková, J., Pilný, J., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 1. vydání, Praha, ASPI 2002, ISBN 80-86395-21-9

<sup>2</sup> Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4

#### 4. Obec Kostomlaty nad Labem

První písemná historická zmínka o Kostomlatech je z roku 1223. Obec má od roku 1875 poštu a stanici dráhy. Železniční trať se začala stavět v roce 1872 od Nymburka do Lysé nad Labem. V obci funguje také základní a mateřská škola.



Obec Kostomlaty nad Labem, ve které momentálně žije 1787 obyvatel (údaj k 1. 1. 2012), se nachází v mikroregionu Nymbursko, kraji Středočeském a okrese Nymburk. Nadmořská výška je 184 m n. m. a katastrálně se rozkládá na 1805 ha. Na mapě lze obec najít pod souřadnicemi 50°11'4"N a 14°57'14"E. Obec je rozdělena na pět částí – Kostomlaty nad Labem, Hronětice, Vápensko, Lány a Rozkoš. Již podle názvu je patrné, že tudy protéká řeka Labe.

Obec navenek reprezentuje paní starostka Mgr. Milena Hercoková, která má jednoho zástupce. Organizační strukturu dále tvoří pět členů rady, patnáct zastupitelů, tři členové finančního a tři kontrolního výboru.

V obci funguje kromě mateřské a základní školy také Dětský klub Kamarád pro nejmenší obyvatele. Sportovní vyžití občanům zajišťuje TJ Sokol nebo hala BIOS, které je obec zřizovatelem. Dále v obci funguje knihovna, obchody, Dům služeb nabízí činnost praktického lékaře, kadeřnictví nebo relaxační a masážní studio. Na okraji obce funguje sběrný dvůr a několik hnízd s kontejnery pro tříděný odpad. Obecní úřad s občany komunikuje pomocí rozhlasu a pravidelně vydávaných Kostomlatských novin.



## 5. Analýza výdajů obce Kostomlaty nad Labem

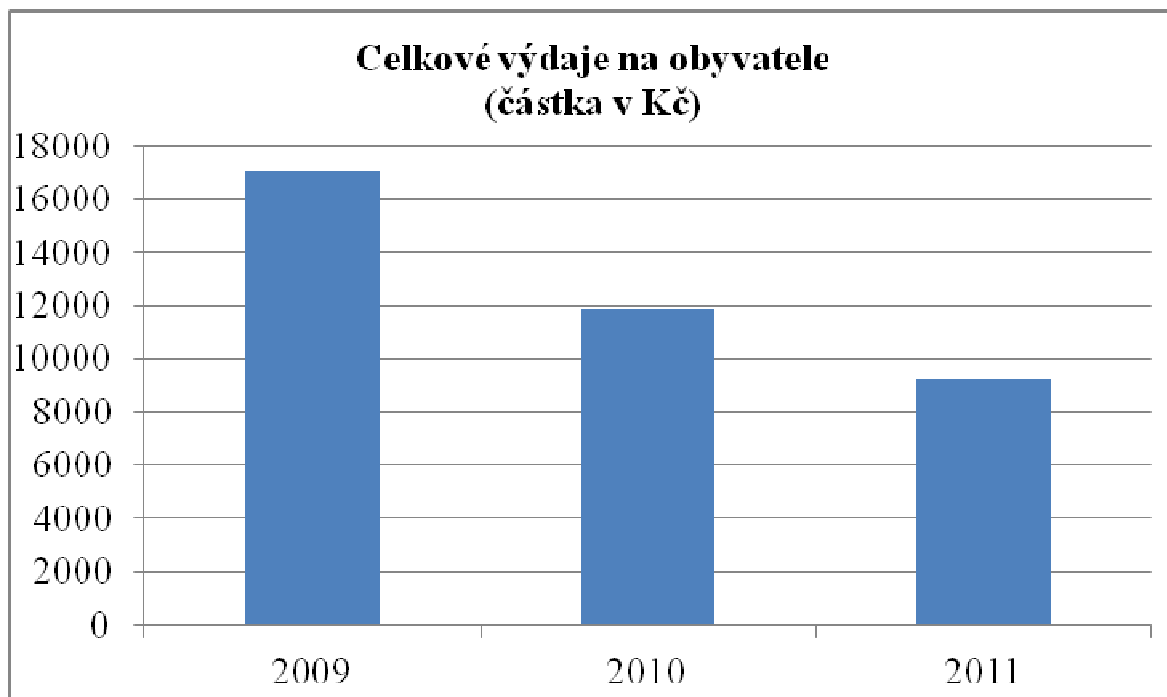
### Celkové výdaje na obyvatele

Tabulka č.1: Celkové výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011

Rok	Počet obyvatel	Celkové výdaje celkem (v Kč)	Celkové výdaje na obyvatele (v Kč)
2009	1713	29236739,03	17067,57
2010	1745	20695667,23	11859,98
2011	1761	16218351,56	9209,74

Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Graf č. 1: Celkové výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011



Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Jak je z tabulky a z grafu jednoznačně patrné, celkové výdaje obce na jednoho obyvatele ve sledovaném tříletém období značně klesají. Je tomu tak napříč tomu, že počet obyvatel obce stále roste. Náklady na jednoho obyvatele se v roce 2011 snížily oproti roku 2009 o 7.857,83Kč. Bylo tomu tak proto, že v roce 2009 obec financovala kanalizaci ve spádové obci Lány.

Se začátkem roku 2010 začalo také nové volební období. Zvolení kandidáti začlenili do návrhu investičních akcí pro volební období 2010 – 2014 mimo jiné pokračování výstavby kanalizace do dalších obcí, rozšíření kapacity mateřské školy o další pavilon, rekonstrukce vytápění a zateplení základní školy, rekonstrukci dalšího pavilonu na denní stacionář pro seniory, výstavbu druhé etapy inženýrských sítí. Mezi stálé úkoly by měla patřit čistota a bezpečnost v jednotlivých obcích, péče a údržba a postupné rozšiřování zeleně. Dále zateplení všech budov v majetku obce a další rekonstrukci chodníků a komunikací. Obec také nezapomíná na podporu a rozvoj místních tradic. <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> [www.kostomlaty-obec.cz](http://www.kostomlaty-obec.cz)

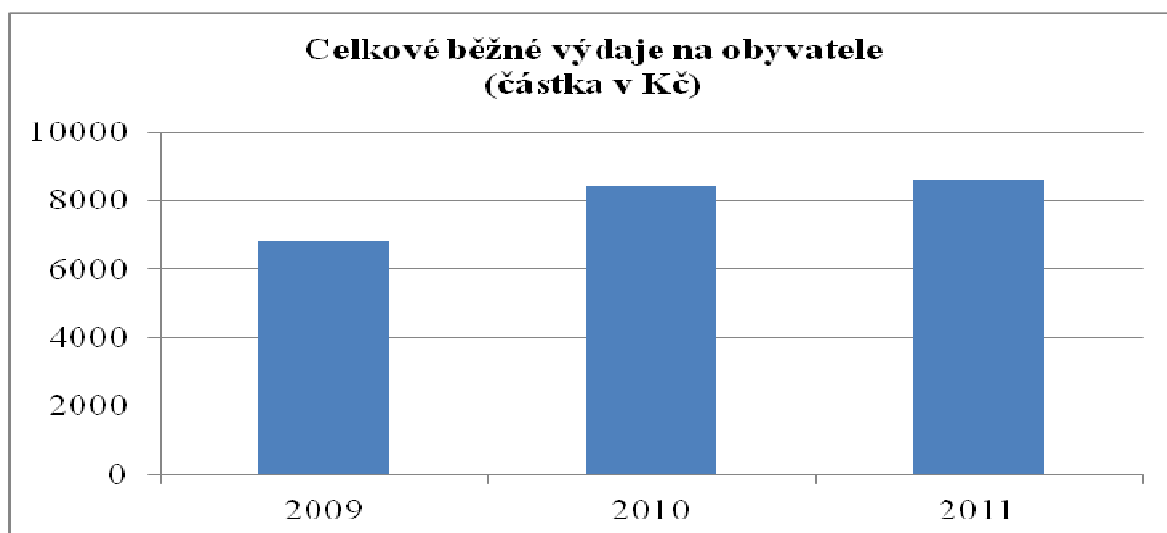
## Celkové běžné výdaje na obyvatele

Tabulka č.2: Celkové běžné výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011

Rok	Počet obyvatel	Celkové běžné výdaje (v Kč)	Celkové běžné výdaje na obyvatele (v Kč)
2009	1713	11682549,53	6819,94
2010	1745	14687347,73	8416,82
2011	1761	15173031,56	8616,14

Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Graf č. 2: Celkové běžné výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011



Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Celkové běžné výdaje ve sledovaném tříletém období mírně stoupají, jak je vidno z tabulky a grafu. Vedle opakujících se běžných výdajů např. platy zaměstnanců a brigádníků, údržba obce (sekání trávy v létě, odklizení sněhu v zimě), financovala obec opravu střechy chodby u haly BIOS a Domu služeb. Dále obec do rozpočtu zařadila drobné úpravy a dodělávky rekonstrukce chodníků a komunikací v roce 2010. Došlo také ke zvýšení příspěvku základní škole, což se rovněž mírně podepsalo na zvýšení běžných výdajů obce.

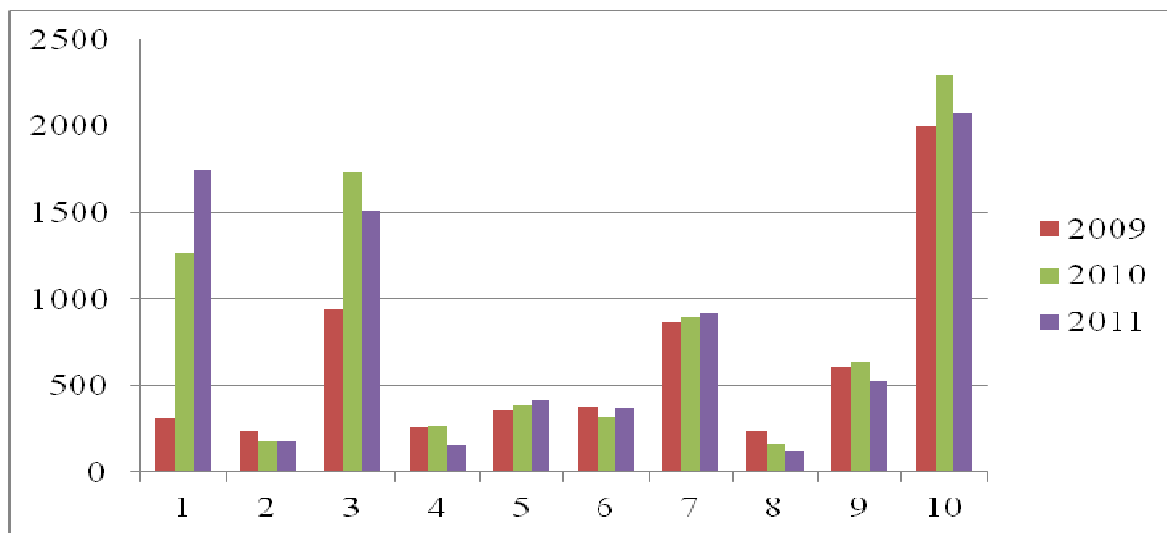
## Porovnání jednotlivých kategorií běžných výdajů na obyvatele v letech 2009 – 2011

Tabulka č. 3: Porovnání jednotlivých kategorií běžných výdajů na obyvatele v letech 2009 – 2011

Číslo	Název položky	2009	2010	2011
1	Silnice a provoz veřejné silniční dopravy	310,7	1269,09	1743,62
2	Předškolní zařízení	233,51	174,12	173,63
3	Základní školy	945,71	1728,73	1513,96
4	Nebytové hospodářství	266,02	268,79	154,1
5	Sportovní zařízení v majetku obce a ostatní tělovýchovná činnost	358,61	383,4	411,93
6	Veřejné osvětlení	379,63	320,16	370,25
7	Sběr a odvoz komunálních odpadů	869,36	895,94	914,78
8	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	237,78	162,87	122,72
9	Zatupitelstva obcí	609,35	638,55	531,09
10	Činnost místní správy	1993,48	2292,52	2070,07

Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Graf č. 3: Porovnání jednotlivých kategorií běžných výdajů na obyvatele v letech 2009 – 2011



Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

K porovnání jednotlivých kategorií běžných výdajů na obyvatele ve sledovaném období bylo vybráno deset nejdůležitějších položek. Nejvýznamnější položkou jsou výdaje za činnost místní správy. Sem spadá vyplácení platů zaměstnanců v pracovním poměru, povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní p.z., povinné pojištění

na veřejné zdravotní pojištění, drobný hmotný dlouhodobý majetek, nákup ostatních služeb, nákup materiálu, výdaje na opravy a udržování a mnohé další. Celkem čítá činnost místní správy kolem třiceti položek.

Z grafu je patrné, že náklady na silnice a provoz veřejné silniční dopravy stoupají. Je to z důvodu postupné opravy a rekonstrukce komunikací a chodníků, které měla obec naplánované a také s nimi v rozpočtu počítala. Velký nárůst výdajů je také možné zaznamenat u položky základní školy. Opravy základní školy zapříčinily nárůst výdajů zejména v roce 2010, dále se také zvýšil příspěvek pro základní školu od obce. U položky činnost místní správy je také v roce 2010 zaznamenán nárůst vydaných prostředků obce. To je z důvodu plánované opravy střechy na Domu služeb, který je majetkem obce a žádal si rekonstrukci. Ostatní položky se v průběhu let pohybují ať už směrem dolů nebo nahoru jen nepatrně, což je v rozpočtu každé obce běžnou záležitostí.

## Celkové kapitálové výdaje

Tabulka č. 4: Celkové kapitálové výdaje v letech 2009 - 2011

Rok	Počet obyvatel	Kapitálové výdaje celkem	Kapitálové výdaje na obyvatele
2009	1713	17554189,50	10247,63
2010	1745	6008319,50	3443,16
2011	1761	1045320,00	593,59

Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Graf č. 4: Celkové kapitálové výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011



Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Celkové kapitálové výdaje obce během tříletého sledovaného období klesly o více než 94%. Zatímco v roce 2009 se částka vyšplhala na více než 10 tis. Kč na jednoho obyvatele (při celkovém počtu 1713 obyvatel), v roce 2010 byly výdaje sníženy o bezmála 7tis Kč na obyvatele (při celkovém počtu 1745 obyvatel). V posledním sledovaném roce výdaje klesly dokonce na pouhých 593,59Kč na obyvatele (při celkovém počtu 1761 obyvatel), což je oproti období o dva roky dříve téměř zanedbatelná částka.

Rozpočet obce pro rok 2009 čítal především financování plánované výstavby tlakové kanalizace v obci Lány, proto se výdaje na obyvatele vyšplhaly tak vysoko. V dalším sledovaném období už výrazně klesaly, obec musela začít šetřit finanční prostředky na plánované výstavby a rekonstrukce pro nadcházející roky. Hlavním plánem

je rozšíření kapacity mateřské školy o další pavilon a výstavba tlakové kanalizace v obci Hronětice.

V roce 2009 bylo vybudováno nové dětské hřiště u obecního úřadu. Obec na tuto činnost získala dotaci 279.000Kč z Fondu sportu a volného času Středočeského kraje. V roce 2008 byla podána žádost o dotaci na ministerstvo životního prostředí, která byla ovšem zamítnuta. Obec byla úspěšnější při podání druhé žádosti jiné instituci. Z Fondu životního prostředí Středočeského kraje byla poskytnuta obci dotace na plánovanou kanalizaci ve výši 7 mil. Kč. Obec musela ze svého rozpočtu uvolnit „pouze“ 5,5 mil. Kč a na financování se podílet ze 44%. V obci byla také vybudována další nová hnízda s kontejnery.

Od roku 2010 tedy začaly celkové výdaje obce klesat kvůli úsporným opatřením pro nadcházející roky. Hlavním důvodem snížení výdajů bylo mimo jiné schválení výstavby tlakové kanalizace ve spádové obci Hronětice. Obec zažádala o dotaci z Fondu životního prostředí Středočeského kraje na spolufinancování výstavby kanalizace, ta jí však byla zamítnuta. Obec v čele se starostkou Mgr. Milenou Hercokovou plánuje podat novou žádost.

V roce 2010 se mohla obec pustit do postupné rekonstrukce chodníků a komunikací díky obdržené dotaci z Fondu rozvoje obcí a měst ve výši 2.850.000Kč, což představovalo bezmála 64% nákladů. K restaurování křížků a rekonstrukci dřevěné sochy v kapliče přispěl formou dotace ve výši 113.147Kč program Podpora obnovy venkova Ministerstva pro místní rozvoj. Další rekonstrukce či výstavby nemohly být v roce 2010 realizovány kvůli úsporným opatřením obce. I když obec měla v roce 2011 v plánu šetřit finance na plánovanou rekonstrukci mateřské školy a výstavbu kanalizace v Hroněticích, mohla si dovolit pokračovat v rekonstrukci veřejného osvětlení v Kostomlatech. Další úpravy, konkrétně k úsporám energií byly vlastními silami provedeny v hale BIOS, která je v majetku obce.

## 6. Závěr

Cílem práce bylo pomocí ukazatelů sledování výdajů v tříletém období 2009 – 2011 zhodnocení výdajů obce Kostomlaty nad Labem. Rozebrány byly (a následně zachyceny do tabulky a grafu) celkové výdaje na obyvatele, celkové běžné výdaje na obyvatele, jednotlivé kategorie běžných výdajů na obyvatele a celkové kapitálové výdaje na obyvatele. Z prvního rozboru celkových výdajů obce na obyvatele je zřejmé, že v prvním roce obec uvolnila poměrně velkou část financí. Mimo opakující se úkoly, jako je udržování čistoty a bezpečnosti v obci, péče o zeleň a její postupné rozšiřování, se musela obec velkou měrou podílet na financování vybudování tlakové kanalizace v obci Lány. Konkrétně bylo nutné uvolnit 5,5 mil. Kč. V dalších dvou sledovaných letech je vidět, přes stálý růst počtu obyvatel rapidní snížení výdajů. Obec musela přijmout úsporná opatření, jelikož plánuje pokračovat ve výstavbě kanalizace v další ze spádových obcí, v Hroněticích. Prozatím byla obec při žádání o dotace neúspěšná, proto musela začít šetřit finanční prostředky a počítat s variantou, že bude nutné financovat plánovanou výstavbu kanalizace pouze z vlastních zdrojů. Stejně tak je tomu v případě rozšíření mateřské školy. Do obce se totiž v posledních letech stěhuje čím dál více mladých rodin, ať už zatím bezdětných nebo s malými dětmi a současná mateřská škola nemá dostatečnou kapacitu. Na rozšíření se bude pracovat v blízké budoucnosti. S výdaji obec nyní už v rozpoštu počítá. Pokud ale má mateřská škola problém pojmout takové množství dětí, dá se předpokládat, že se stejným problémem se bude do budoucna potýkat i základní škola. Vedení obce už proto začíná přemýšlet o možnostech rozšíření a rekonstrukce v první řadě zateplení základní školy, které slibuje úsporu energií do budoucna.

Celkové běžné výdaje nepatrně stoupaly, jak je vidět v grafu č. 2. Příčinou bylo mírné zvýšení příspěvků základní škole, drobná oprava střechy Domu služeb a haly BIOS a dodělávky a opravy chodníků a komunikací, které byly počaty v roce 2009.

Co se týká jednotlivých kategorií běžných výdajů, bylo vybráno pouze deset zásadních. Graf č. 3 napovídá, že v průběhu sledovaného tříletého období stále stoupají náklady na silnice a provoz veřejné silniční dopravy. Příčinou vzestupu je rekonstrukce chodníků a komunikací, ač obec obdržela dotaci z Fondu rozvoje obcí a měst ve výši 2.850.000Kč, což představovalo bezmála 64% nákladů. V roce 2010 také stouply výdaje na základní školu, byl totiž zvýšen příspěvek jí určený a obec se také rozhodla pro drobné



opravy ZŠ. Výdaje ještě stouply v případě kategorie běžných výdajů „činnost místní správy“. O to se zasloužila menší plánovaná oprava střechy Domu služeb. Ostatní jednotlivé kategorie běžných výdajů spíše stagnují, nebo se pohybují jen nepatrně.

Ve sledovaných letech 2009 – 2011 rapidně klesaly kapitálové výdaje. V roce 2009 totiž obec spolufinancovala již zmíněnou výstavbu kanalizace v obci Lány, obec uvolnila prostředky na vybudování nového hnízda s kontejnery, vybudováno bylo nové dětské hřiště, které však bylo financováno z obdržené dotace z Fondu sportu a volného času Středočeského kraje. Od roku 2010, jak je z grafu patrné, začaly výdaje ztelně klesat. Důvodem je plánované pokračování budování kanalizace v dalších obcích a velmi nutné rozšíření mateřské školy. Obec bohužel byla neúspěšná při žádosti o dotaci, proto musela počítat s plným financováním akcí a tedy s šetřením financí a tvorbou rezerv pro nadcházející plánované úkoly. Obec má ale v plánu podat nové žádosti a pokusit se o získání potřebných dotací.

Jak je ze zpracovaných údajů patrné, obec si může v některých letech dovolit investovat do oprav, rekonstrukcí a výstaveb komunikací, kanalizací, budov, atd. V dalších letech ale umí přijmout úsporná opatření, snížit výdaje téměř na minimum a připravit se na budoucí investice, aby měla možnost následně financovat plánované akce prospěšné pro obec. Pravdou je, že se obec také poměrně často snaží o získání peněžních prostředků z různých fondů, které pomáhají ke zlepšování životní úrovně obce. Žádá o dotace z Fondu životního prostředí Středočeského kraje, Fondu rozvoje obcí a měst Středočeského kraje nebo z Fondu sportu a volného času Středočeského kraje. Žádostem o dotace se opravdu věnuje a ve většině případů je úspěšná. Nedosažitelné nejsou ani evropské dotace, o které se chce obec v budoucnu snažit žádat. Pokud se obec bude držet svých cílů a dál tvrdě pracovat na jejich realizaci, obec Kostomlaty nad Labem se díky neustálému zlepšování životní úrovně obce stává ještě více atraktivním místem, které láká stále více občanů a možná v budoucnosti povede k získání titulu město.

Jak bylo uvedeno, obec se rozhodně nebojí podávat žádosti o dotace různým institucím, což přináší jen pozitiva. Čím více finančních příspěvků obec v budoucnu získá, tím více bude životní úroveň v obci stoupat a v souvislosti se spokojeností občanů se také dále rozvíjet a rozšiřovat v duchu trvale udržitelného rozvoje.

## 7. Seznam literatury

1. Kinšt, J., Paroubek, J., Rozpočtová skladba v roce 2007 a praktické příklady. Ostrava: ANAG, 2006. ISBN 80-7263-356-2
2. Marková, H., Rozpočtové právo. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2001. ISBN 80-7179-633-6
3. Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha, Management press, 2004, ISBN 80-7261-086-4
4. Peková, J., Pilný, J., Jetmar, M., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3.vydání. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5
5. Peková, J., Pilný, J., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 1. vydání, Praha, ASPI 2002, ISBN 80-86395-21-9
6. Peková, J., Pilný, J., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. vydání, ASPI 2008, ISBN 978-80-7357-351-5
7. Provazníková, R., Financování měst, obcí a regionů. 1.vydání. Praha: GRADA, 2009, ISBN 978-80-247-2789-9
8. [www.kostomlaty-obec.cz](http://www.kostomlaty-obec.cz)
9. [www.kr-karlovarsky.cz](http://www.kr-karlovarsky.cz)
10. Vyhláška č. 323/2002 Sb.
11. Zákon č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), §16
12. Zákon č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), §42
13. Zákon č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), §43
14. Zákon č.128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), §119
15. Zákon č.250/2000 Sb.o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §3
16. Zákon č.250/2000 Sb.o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §4
17. Zákon č.250/2000 Sb.o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, §13

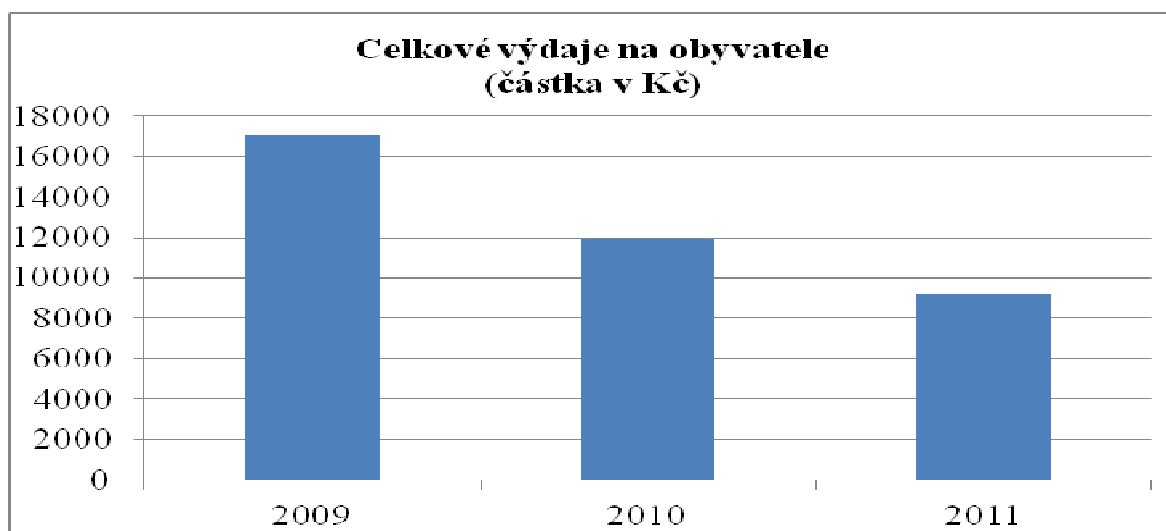
## **PŘÍLOHY**

Tabulka č.1: Celkové výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011

<u>Rok</u>	<u>Počet obyvatel</u>	<u>Celkové výdaje celkem (v Kč)</u>	<u>Celkové výdaje na obyvatele (v Kč)</u>
2009	1713	29236739,03	17067,57
2010	1745	20695667,23	11859,98
2011	1761	16218351,56	9209,74

Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Graf č. 1: Celkové výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011

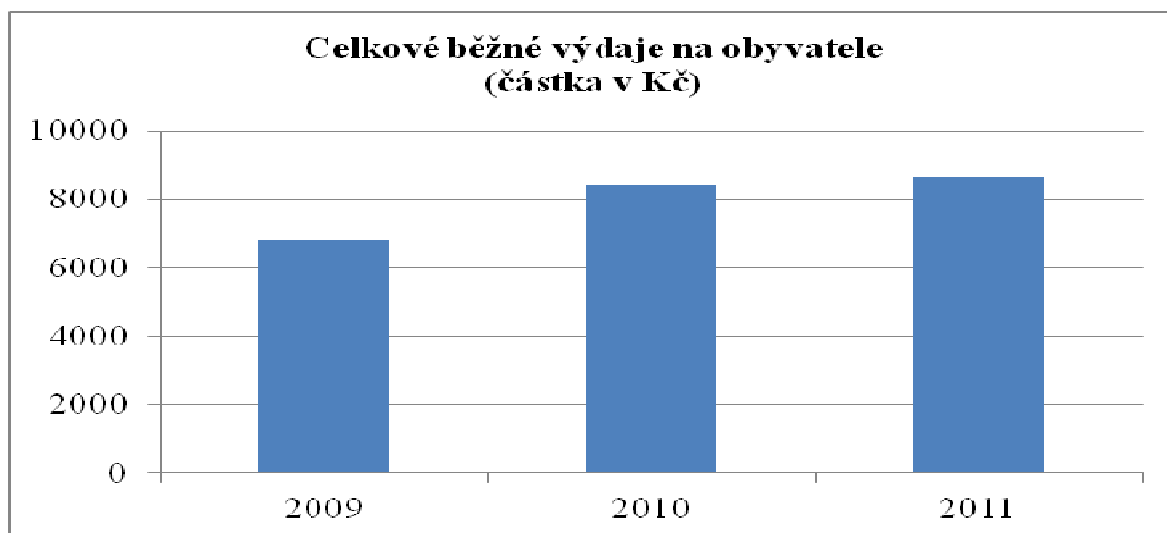


Tabulka č.2: Celkové běžné výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011

<u>Rok</u>	<u>Počet obyvatel</u>	<u>Celkové běžné výdaje (v Kč)</u>	<u>Celkové běžné výdaje na obyvatele (v Kč)</u>
2009	1713	11682549,53	6819,94
2010	1745	14687347,73	8416,82
2011	1761	15173031,56	8616,14

Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Graf č. 2: Celkové běžné výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011

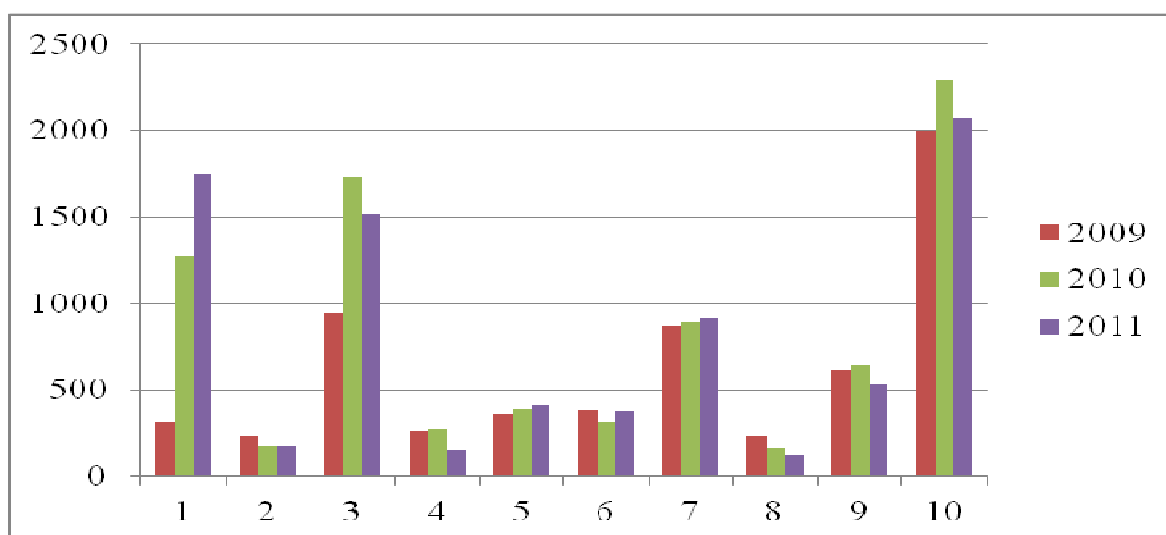


Tabulka č. 3: Porovnání jednotlivých kategorií běžných výdajů na obyvatele v letech 2009 – 2011

Číslo	Název položky	2009	2010	2011
1	Silnice a provoz veřejné silniční dopravy	310,7	1269,09	1743,62
2	Předškolní zařízení	233,51	174,12	173,63
3	Základní školy	945,71	1728,73	1513,96
4	Nebytové hospodářství	266,02	268,79	154,1
5	Sportovní zařízení v majetku obce a ostatní tělovýchovná činnost	358,61	383,4	411,93
6	Veřejné osvětlení	379,63	320,16	370,25
7	Sběr a odvoz komunálních odpadů	869,36	895,94	914,78
8	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	237,78	162,87	122,72
9	Zatupitelstva obcí	609,35	638,55	531,09
10	Činnost místní správy	1993,48	2292,52	2070,07

Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Graf č. 3: Porovnání jednotlivých kategorií běžných výdajů na obyvatele v letech 2009 – 2011



Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Tabulka č. 4: Celkové kapitálové výdaje v letech 2009 - 2011

<u>Rok</u>	<u>Počet obyvatel</u>	<u>Kapitálové výdaje celkem</u>	<u>Kapitálové výdaje na obyvatele</u>
2009	1713	17554189,50	10247,63
2010	1745	6008319,50	3443,16
2011	1761	1045320,00	593,59

Zdroj: Vlastní zpracování dle podkladů získaných od OÚ Kostomlaty nad Labem

Graf č. 4: Celkové kapitálové výdaje na obyvatele v letech 2009 - 2011

