

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Řízení pracovního výkonu a spokojenost zaměstnanců ve Wickon Hightech s.r.o.

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Sedláčková Veronika

Oponent práce: PhDr. Gabriela Ježková Petrů

| | | |
|---|---|----------|
| Práce splňuje zadání | Ano | X |
| | Ne | |
| Aktuálnost tématu | Velmi aktuální | |
| | Aktuální | X |
| | Nadčasové-neutrální | |
| | Neaktuální | |
| Náročnost tématu | Náročné teoreticky i metodologicky | X |
| | Teoreticky náročné | |
| | Metodologicky náročné | |
| | Relativně jednoduché | |
| Struktura práce | Úplná, logická | |
| | Úplná, logicky špatně koncipovaná | |
| | Neúplná, logická | |
| | Neúplná, logicky špatně koncipovaná | X |
| Literatura a práce s ní | Originální prameny | |
| | Aktuální prameny | X |
| | Zastaralé prameny | |
| | Aktivně využité, organicky zapracované | |
| | Využité pasivně, věcně správně citované | X |
| | Nedostatečně využité | X |
| Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy) | Optimální množství | X |
| | Postačující množství | |
| | Příliš četné na úkor textu | |
| | Nedostatečné | |
| | Organicky spojené s textem | X |
| | Vhodné doplnění textu | |
| | Formální bez užších vazeb na text | |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

| | | |
|----------------------|--|---|
| Vlastní přínos práce | Formulace původních závěrů | X |
| | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů | |
| | Chybí formulace vlastních závěrů | |

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává téma řízení pracovního výkonu, přičemž si autorka klade za cíl zjistit nedostatky v konkrétní společnosti a navrhnout doporučení k zefektivnění procesu řízení pracovního výkonu. V textu by bylo vhodné uvést argumentaci tématu, objasnit, proč ho autorka spatřuje důležitým. Teoretická část práce vytváří teoretický rámec pro zkoumané téma. Rešerše se zabývá řízením společnosti, vedením lidí a řízením změn. Poté autorka zahrnuje do rešerše i motivaci, odměňování, benefity a pracovní spokojenost. Bylo by vhodné kapitoly lépe provázat, logická návaznost místy opravdu chybí. Navíc se téma poměrně rozšiřuje, což nepovažuji za vhodné. Co se týká vlastní rešeršní činnosti, objevují se místa bez odkazu na autora, navíc práci narušují krátké odstavce právě bez logické návaznosti, zhodnocení postojů autorů a komparace postojů autorů. Metodika dostatečně popisuje výzkumné metody použité v bakalářské práci, autorka zformulovala 5 výzkumných otázek. Praktická část představuje zkoumanou společnost, organizační strukturu a styl řízení. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny v tabulkách, které jsou okomentovány. Zpracování výsledků považuji za dostatečné. Doporučení jsou dostatečně rozvedena, chybí podklady pro jejich formulaci, některá jsou obecnějšího charakteru nebo se netýkají bezprostředně řízení lidí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V doporučení uvádíte návrh řešení na zvýšení finančních rezerv. Prosím uveďte podklady z výzkumu pro Vaše doporučení a uveďte návaznost na cíl práce.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Prosím uveďte, na základě jakých výsledků jste formulovala návrh řešení oblasti týkající se organizace práce a návrh řešení pro zviditelnění společnosti a jak druhé doporučení přispívá k naplnění cíle práce.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

| | | |
|--------------------|-------------------------|---|
| Výsledné hodnocení | doporučuji k obhajobě | X |
| | nedoporučuji k obhajobě | |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 04.01.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz