



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Renata Eisová
Název práce: Výzkum psychické a fyzické činnosti studentů vysokých škol
Autor posudku: Gabriela Slaninová
Cíl práce: Cílem práce je sledování časového rozložení jednotlivých typů činností u studentů vysokých škol v České republice.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Systém vykázal shodu 0 % s jinými texty.

Díličí připomínky a náměty:

V textu se místy objevují gramatické nedostatky, chyby ve skloňování, absence interpunkce (např. s. 8, 13, 15, 18, 53).

Seznam použitých zdrojů je vcelku skromný, objevují se hojně publikace, které mají charakter spíše učebnic nebo metodických příruček, případně populárně-naučné literatury, práci by prospělo využití většího počtu ryze odborných publikací. V některých podkapitolách je využito pouze jednoho citačního zdroje (např. podkap. 3.3.1), což je škoda, bakalářské práci by slušelo definovat daný pojem dle více autorů a případně poukázat na vymezení, které autorka považuje pro svůj text za výchozí.

Některá autorčina tvrzení jsou diskutabilní, zj. na s. 15, kde jsou uvedeny důsledky absence nedostatečného pohybu bez rozlišení frekvence výskytu – procento výskytu se např. ad onemocnění kardiovaskulárního systému značně liší např. od vaginálních nádorů, které tvoří pouhé 1% výskytu v celkové populaci.

Vzhledem studijnímu zaměření autorky bych očekávala větší vzájemné propojení zkoumaného tématu a studovaného oboru.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka se v závěrečné práci zaměřuje na téma zdravého životního stylu v kontextu aktuálních trendů. Ve výzkumu soustředí svoji pozornost k zjišťování činností, kterým se respondenti v průběhu dne věnují. Výsledky poté porovnává dle genderu. K dosažení vytyčených cílů využila adekvátních metod, postupovala logicky. Formulace výzkumných cílů a hypotéz svědčí o dobrém metodologickém přehledu autorky. Teoretická východiska tématu jsou představena přehledně, autorka vcelku dobře pracuje s využitými prameny soliterně, v textu schází jejich vzájemné propojení. Postupuje většinou od stručně uvedeného obecnějšího základu ke specifikaci témat dle zkoumané oblasti. Představuje relativně přehledný celek teoretických poznatků, neztrácí se v mnohosti, povětšinou prokazuje, že dovede vystihnout podstatné. Podnětem k diskusi může být absence pasáže věnované vybrané kategorii respondentů, s kterými autorka pracuje v rámci výzkumného šetření. Analytická část je příkladem dobře zvládnuté výzkumné práce. Nechybí představení výzkumného vzorku, výzkumné strategie, hypotéz. Výsledky výzkumu jsou také představeny přehledně, jsou tabelárně a graficky zpracovány. V diskusi výsledků a v závěru práce autorka prokazuje, že zjištěné skutečnosti dokáže popisně shrnout.

Otázky k obhajobě:

1. K tvrzení o sedavém způsobu a nedostatku fyzické aktivity v životě jedince, v prvním odstavci na s. 15, prosím, uveďte, z jakého odborného zdroje jste čerpala.
2. Nakolik vnímáte jako reálné naplnění Vašich doporučení (viz s. 10-11) ve Vámi sledované populaci a v populaci pracujících?
3. Oborem Vašeho studia je finanční management, prosím, u obhajoby se pokuste více okomentovat zjištění, že Vaši respondenti se věnují investicím.
4. Jaké předpokládáte uplatnění Vámi zjištěných výsledků v praxi?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 29. srpna 2021

podpis