

## ***Posudek vedoucího bakalářské práce***

**Název:** Škola fotografie pro náctileté  
**Autor:** Jan Drašnar  
**Vedoucí DP:** PhDr. Michal Musílek, Ph.D.  
**Oponent DP:** Mgr. et Bc. Radek Němec, Ph.D.

Student Jan Drašnar si zvolil jako téma své bakalářské práce digitální fotografii, zařazovanou jako téma výuky informatiky na řadě základních i středních škol a do hloubky probíranou v kroužcích v neformálním vzdělávání. Autor ve své práci zúročil znalosti získané během svého středoškolského studia a jako motivaci k volbě tématu uvádí nejen skutečnost, že fotografie je jeho celoživotním zájmem, ale také chuť předávat nabyté znalosti a zkušenosti dál v rámci profese učitele informatiky, kterou si zvolil pro své univerzitní vzdělání.

Po úvodu, ve kterém objasňuje motivaci k volbě tématu, formuluje cíle práce a načrtává její strukturu, se postupně věnuje jednotlivým fundamentálním pohledům na fotografické vzdělání. První kapitola se zabývá možnými cestami k ovládnutí fotografického řemesla a umění. Druhá definuje pojem fotografie a na několika příkladech ilustruje její výrazové prostředky. Třetí až pátá kapitola se zabývá třemi základními prvky tvorby fotografie, tedy kompozicí, světlem a expozicí (expozičním trojúhelníkem). Těchto pět kapitol tvoří teoretickou část práce.

Šestá a sedmá kapitola představují praktickou část bakalářské práce. V šesté kapitole práce autor sestavil kontrolní test s otevřenými otázkami. Následně vedl individuální výuku podle materiálu připraveného v teoretické části práce a popsal ji v práci v podobě stručné případové studie. Na závěr výuky požádal svého žáka o zodpovězení všech otevřených otázek kontrolního testu. Toto ověření pilotní podoby testu jej vedlo ke změně formulace u tří otázek z celkového počtu osmi.

Sedmá kapitola představuje stručný souhrn pravidel, praktické ukázky fotografií a návrhy úloh k procvičení konkrétního fotografického žánru – krajiny. Podobným způsobem plánuje student zpracovat v budoucnu další fotografické žánry. Ve stručném závěru shrnuje přínos práce, konstatuje splnění jejích cílů a formuluje plány do budoucnosti.

Rozsah práce: 33 stran textu  
Formální úprava: zhruba odpovídá vnitřním předpisům UHK, práce má některé formální nedostatky  
Logická struktura: práce je vhodně členěna do kapitol a podkapitol  
Bibliografické citace: 20 zdrojů, z toho 12 publikací s ISBN, 2 video-workshopy, 1 článek ve sborníku z konference a 5 zdrojů on-line  
Cíle práce: cíl práce je uveden v úvodu a jeho splnění v závěru

Bakalářská práce je velmi kvalitně a zajímavě zpracována po obsahově, bohužel má některé formální nedostatky. V číslech většiny podkapitol chybí oddělovací tečka, v citačních odkazech v textu práce chybí oddělovací čárka. Nejzávažnějším nedostatkem je absence některých povinných bibliografických údajů v seznamu použité literatury, konkrétně u knih s ISBN chybí místo publikování a nakladatel.

Práce také obsahuje pravopisné chyby a překlepy. Např. na straně 9 chybí v prvním souvětí čárka za vedlejší větou, v poslední větě na straně 9 je chyba ve shodě přísudku s podmětem v přičestí minulém („přesáhly“ místo správného „přesáhli“), v posledním odstavci na straně 10 je překlep „Covit-19“ místo „Covid-19“.

Bakalářskou práci doporučuji připustit k obhajobě. Práce vhodně pokrývá zvolené téma a poskytuje ucelený pohled na zvolenou problematiku, výklad je systematický a zdůrazňuje podstatné pojmy a postupy. Nesporným původním přínosem je vytvoření kontrolního testu s otevřenými otázkami a jeho ověření a následná modifikace. Vytyčené cíle práce byly splněny. Práce má bohužel formální nedostatky, které snižují její celkovou úroveň. Proto navrhuji hodnocení C.

V Hradci Králové 3. 6. 2022