

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: Lukáš Laštůvka, Učitelství pro základní školy, M 7503

Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

---

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí.	0	1	2	3
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

---

Počet bodů a klasifikace: **28**

### Shrnutí a závěr:

Ne vždy má člověk odvahu podkrýt své vnitřní světy, ukázat druhým své pravé já.

Diplomová práce Lukáše Laštůvky je toho důkazem. Textuje, ilustruje, zhmotňuje, zaznamenává svou intimní výpověď do knihy s názvem *Dopisy jen do Vídně*.

Zvolené téma je pečlivě popsáno v kapitole inspirační východiska. Autor podává přehlednou zprávu o samotném hledání vlastního projevu a samotné realizaci.

Námět, koncept a inspirace byly východiskem pro experimentování ve zvolené technice.

V teoretické části je pečlivě zaznamenán dějinný význam příběhu knihy, knižní grafiky, fenoménu autorské knihy v návaznosti na inspirační zdroje.

V didaktické části vidíme, jak lze využít nabitě znalosti a dovednosti do vlastní výukové přípravy.

Okem odborníka a praktika doporučuji zjednodušit formu didaktické přípravy, pokud by byla finálním výstupem autorská kniha.

I přes tuto drobnou výtku práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

### Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Neuvažoval jste o dalších možných formátech u samotné realizace? A co třeba jiná barevnost?
2. Máte do budoucna v plánu realizovat nějakou další autorskou knihu?

Datum: 10.5. 2020

Vedoucí/**oponent\*** bakalářské/**diplomové práce\***  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Ytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*