



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Evangelina Šťastná
Název práce: Management stravovacích služeb v kontextu současných trendů
(v Olomouci).
Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.
Cíl práce: Analýza kvality a managementu stravovacích zařízení ve vztahu ke stávajícím trendům ve stravovacích službách ve městě Olomouc.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek plagiátorské kontroly je vyhovující.

Dílní připomínky a náměty:

Viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická východiska jsou zpracována přehledně a za využití dostačujícího množství literatury. Některé kapitoly jsou však nadbytečné. Autorka reflektuje vybrané trendy v části teoretické i empirické, přičemž zde se zaměřuje především na jejich nabídku a povědomí o nich. Výzkumné otázky jsou stanoveny smysluplně ve vztahu k cíli, nicméně v empirické části mohla být zaměřena pozornost i na další (v teorii uvedené) jevy. Při formulaci a zdůvodňování hypotéz by měla být podrobněji specifikována autorčina „osobní zkušenost“.

Práce obsahuje drobné grafické a citační nedostatky (např. na str. 21-22 není u poslední přímé citace jasný zdroj). Slabou stránkou díla je i velmi nízký počet respondentů. Chybně je také

stanovena škála odpovědí u otázky v grafu č. 41 (str. 41), u grafu č. 68 (str. 50) chybí výsledné hodnoty a výsledky mohly být více analyticky provázány.

I přes uvedené nedostatky je dílo celkem zdařilé, studentka prokázala schopnost práce s relevantními zdroji a realizace malého empirického šetření.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč je chybně stanovena škála odpovědí u grafu č. 41?
- 2) Docházelo k výrazným odlišnostem v odpovědí ve vazbě na charakteristiku respondentů?
- 3) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

Navržená výsledná známka: B (výborně-velmi dobře)

V Hradci Králové, dne 28. 8. 2020

podpis