



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Nikol Kokrdová
Název práce: Spolupráce MŠ a logopeda při práci s dítětem s narušenou komunikační schopností
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 64 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 49 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	nehodnoceno
V teoretické části BP jsou zpracována témata související s empirickou částí (komunikace, logopedie, rozvoj komunikačních dovedností v MŠ, NKS a základní představení vad vyskytujících se u sledovaných dětí). Rozsah i obsah odpovídá charakteru práce a autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Cílem empirické části bylo zjistit, jak probíhá spolupráce klinického logopeda s MŠ a rodinou, k čemuž byly využity případové studie pěti dětí. Pozitivně hodnotím zapojení klinické logopedky, protože většina obdobných prací se primárně zaměřuje na MŠ a pohled specialisty často chybí. Jednotlivé případové studie jsou zpracovány odpovídajícím způsobem, je zde obsažen popis terapie, podílu rodiny i práce v MŠ. Určité nedostatky jsou ve shrnujících analýzách, kde mohla autorka podrobněji rozepsat klady a nedostatky (např. u prvního případu asistentka dítěte odmítla jít s rodiči ke klinické logopedce, která toto nabízí a asistentka tak nenaplnila klíčový předpoklad pro dobrou spolupráci na terapii, tj. spolupráci s odborníkem; obdobně nedobrá spolupráce s asistentkou ve druhé studii; podrobnější popis spolupráce s rodinou atd.). Pozitiva a negativa u jednotlivých studií měla být zpracována jednotně (před závěrem práce, ve všech případech stejně). V závěru autorka shrnula závěry případových studií, odpověděla na otázky a součástí práce je i diskuse a doporučení pro praxi. Závěrečná analýza mohla být hlubší a doporučení pro praxi jsou převážně obecná, nereflktují výsledky realizovaného šetření. Na uvedené nedostatky byla autorka upozorněna, ale pravděpodobně kvůli nedostatku času je již do práce nedoplnila.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce odpovídá požadavkům a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaké jsou největší překážky komplexní logopedické péče u sledovaných dětí? Dělá MŠ vše potřebné nebo jsou v jejich práci rezervy?

Jaká podpůrná opatření jsou využívána a jaký by podle vás měl být optimální stav.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 27. 07. 2020