

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Aplikace konceptu Venkov 3.0 v praxi rurálního rozvoje**

Student **Bc. Jakub Lysek**

Vedoucí práce **doc. Mgr. Ing. Lukáš Zagata, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra humanitních věd**

Oponent **Ing. Pavlína Zrůbková**

Instituce **MAS Jihozápad o.p.s.**

Pozice **projektová manažerka**

Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Formální zpracování celkový dojem	1	2	3	4
Formulace cílů práce	1	2	3	4
Metodika zpracování	1	2	3	4
Odborný přínos práce a její praktické využití	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Téma práce a její význam	1	2	3	4
Teoretické zázemí autora	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	2			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 5. 1. 2024

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Předložená diplomová práce je zaměřená na aktuální a zajímavé téma. Cílem práce je (mimo obecného "představit koncept Venkov 3.0") popsat implementaci uvedeného konceptu v praxi a zhodnocení jeho dopadů.

Teoretická část práce je z větší části zaměřena na popis konceptů souvisejících s rozvojem obcí a venkova a dále jsou zmíněny koncepty Chytrý venkov a Venkov 3.0, včetně jeho hnacích sil.

V praktické části práce je popsána obec zvolená pro případovou studii a výsledky vlastního výzkumu (informace získané pozorováním a realizací 10 rozhovorů) na téma využívání moderních technologií a názorů na tři návrhy autora. Chybí kapitola Shrnutí a diskuse. V závěrech práce jsou opět pouze popsány výsledky výzkumu ve vybrané obci.

Předložená práce sice po formální stránce splňuje požadavky pro úspěšnou obhajobu, ale má i řadu nedostatků, např. nelogické členění práce (kapitol), absence přímých citací, nepřesné citování zdrojů (např. u typologie venkova) či špatné datování, chybějící zdroj v seznamu (www.chytryregion.cz) a především poněkud nestandardně formulovaný seznam zdrojů (podle domény provozovatele webu, bez rozlišení knižních a internetových zdrojů). Významnější je však pouze částečné naplnění stanoveného cíle práce – v práci je sice teoreticky popsán koncept Venkov 3.0, avšak v praktické části absentuje popis implementace jednotlivých hnacích sil a zhodnocení jejich pozitivních či negativních dopadů na danou oblast.

Přes tyto výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem byl koncept Venkov 3.0 (nebo koncept Chytrý venkov) implementován v rozvoji obce Mochtín?

Jaké pozitivní a negativní dopady má využívání hnacích sil konceptu Venkov 3.0 na rozvoj obce Mochtín?

Datum 5. 1. 2024

.....
podpis oponenta práce