

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Lada Grymová**

Název práce: **Rovnost mužů a žen v zaměstnání ve veřejném sektoru**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Téma gender mainstreaming je v evropské sociální politice jedním z hlavních pilířů. Volba tématu tak zapadá do oblasti veřejné (sociální) politiky. Formulace cíle je postavena explorativně, zjistit subjektivní pohledy na nerovnost odměňování ve veřejné správě její zaměstnanci. Cíl je pak rozdělen do řady dílčích cílů. Cíle jsou relativně naplnitelné na úrovni bakalářské práce.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce ve své struktuře obsahuje všechny podstatné části pro provedení vlastního výzkumu.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V teoretické části se kromě popisu pojmů objevuje i téma historického exkurzu, které považuji za nejzajímavější (kap. 2). Z hlediska cíle práce je pak klíčový text kapitoly 4 a 5. Rozsah i obsah je přiměřený bakalářské úrovni textu.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V metodické části nechybí operacionalizace tématu i zhodnocení etických rizik výzkumu. Lze ocenit provedení předvýzkumu za účelem ověření výzkumného nástroje – dotazníku.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V analytické části je jistý nedostatek v tom, že ač autorka hypotézy pro kvantitativní zkoumání formuluje v procentech, data v tabulkách však uvádí výhradně v absolutních četnostech. Ocenit ale lze, že autorka nevyhodnocuje otázky v dotazníku jen v generálním pohledu, ale třídí odpovědi dle třídících kritérií jako je věk, pohlaví atd. Hlubší statistické vyhodnocení a test významnosti zjištění neprobíhá, což je však na bakalářské úrovni textu běžné.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Cíle jsou naplněny v souladu se zadáním. Výsledky k DC 4 (s. 70) odpovídají zjištěním k předchozím DC, kdy příčiny nerovného odměňování jsou spatřovány v oblasti přetrvávajících stereotypů o dělbě práce mezi mužem a ženou. S tímto dělením však respondenti z poloviny souhlasí (viz s. 67). Jak tyto jevy ve vzájemných souvislostech autorka interpretuje? A jak s nimi souvisí doporučení znovunavrácení vážnosti institutu manželství, které autorka v závěrech předestírá jako doporučení.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce splňuje formální požadavky.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce má potenciál aplikovatelnosti, není však příliš využit. Závěrečná doporučení se nesou spíše v duchu obecně sociologických (doporučení obnovit vážnost institutu manželství), spíše než konkrétní sociálně-politické kroky k mzdovému zrovnoprávnění.

Další připomínky:

nejsou

Otázky k obhajobě:

- Výzkum se logicky dotýká i podstatné otázky, a to tradičních rolí mužů a žen. Zatímco zhruba polovina respondentů s tímto tradičním dělením rolí souhlasí, s nerovným odměňováním v důsledku této dělby pak dle očekávání ne. Jak autorka toto interpretuje? (viz např. s. 67)
- Příčiny nerovného odměňování jsou spatřovány v oblasti přetrvávajících stereotypů o dělbě práce mezi mužem a ženou. S tímto dělením však respondenti z poloviny souhlasí (viz s. 67). Jak tyto jevy ve vzájemných souvislostech autorka interpretuje? A jak s nimi souvisí doporučení znovunavrácení vážnosti institutu manželství, které autorka v závěrech předestírá jako doporučení.

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

Viz připomínky výše v textu.