

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponentky diplomové práce

Autor: Bc. Marta K á r o l y i o v á
 Název práce: Příprava předškolních dětí na nástup do ZŠ
 Obor: Předškolní a mimoškolní pedagogika
 Rok: 2018
 Vedoucí práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.
 Oponent práce: PhDr. Blanka Křováčková

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>				
Rozsah: <input type="text" value="144"/> s.	odpovídající – neodpovídající <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vytyčení cíle práce: Cíl práce uveden v anotaci, v úvodu práce a na s. 50. Autorka dále zformulovala dva dílčí cíle a jednu průzkumnou otázku či spíše tvrzení. Jeden z dílčích cílů je zaměřen na zjištění úrovně řeč. projevu, i když v práci se autorka zabývá diagnostikou paměti, zrakového vnímání i prostorových vztahů.	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a stylistická úroveň textu: Vyskytují se převážně chyby stylistické chyby (již v úvodu, dále např. na s. 19, 23,55,136).	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K řešení svých úkolů studentka využila metod pedagogické diagnostiky (s. 51). Konkrétně pozorování a tři standardizované testy. Výsledky prezentuje formou grafů, tabulek a kazuistických studií.					
Použitá literatura: <input type="text" value="46"/> titulů	dostatečný – nedostatečný				
	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>
Jeden cizojazyčný zdroj.	aktuální – zastaralá				
	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>
Přílohy: <input type="text" value="67"/>	doplňují text – nedoplňují text				
	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>
Přílohy obsahují výsledky diagnostiky 5 dětí.					
Prezentace vlastního názoru:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):

Cílem práce byla realizace pedagogické intervence zaměřené na oblast řeči a zrakové vnímání.

Diplomantka provedla vstupní diagnostiku u pěti dětí (s. 34, 57), zpracovala kazuistické studie a podpůrné aktivity. Reedukaci prováděla převážně individuálně, děti získávaly zpětnou vazbu po každé aktivitě a byly vedeny k sebehodnocení (s. 56). Individuální pedagogické vedení zhodnotila výstupní diagnostikou. V jakých intervalech a jak dlouho byla reedukace realizována, není v práci uvedeno.

Obsahem teoretické části (38 stran) jsou čtyři kapitoly, které se věnují vzdělávání v ČR, diagnostice dítěte, problematice předškolního dítěte a jeho přechodu do ZŠ a vývoji řeči. Autorka se zde snaží uvádět svůj názor (např. s. 19, 21, 23, 24). Za vhodnější bych považovala sdělení postojů diplomantky do shrnutí teoretické části (není v práci uvedena) či do diskuse (také absentuje) nebo do závěru práce. Také postrádám pasáž, která by se týkala podpůrných programů pro děti předškolního věku.

Kladné stránky práce:

- realizace obsáhlé diagnostiky u pěti dětí,
- pedagogická intervence.

Otázky k obhajobě:

- *u kolika dětí jste realizovala depistáž a jakými metodami?(uvedeno na s. 55, s. 135),*
- *jak dlouho a v jakých intervalech probíhala reedukace s dětmi?(postrádám v časovém harmonogramu, s.53),*
- *uved'te, jak probíhalo sebehodnocení dětí (smajlíci, „teploměr“),*
- *seznamte se se změnami, které vyplývají z Informace k organizaci zápisů k povinné školní docházce Čj. MSMT-27988/2016 a tyto změny okomentujte,*
- *definujte pojem diagnostika,*
- *uved'te stimulační programy, které lze využít při podpoře dětí,*
- *vyjádřete svůj názor na tzv. Desatero pro rodiče předškolních dětí a na Konkretizované očekávané výstupy RVP PV, jak s nimi pracují učitelky MŠ a ev. rodiče?,*
- *při obhajobě dokladuje reedukaci s dětmi (předložte pracovní listy).*