



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Horáček

Název práce: Statistické metody pro zpracování dotazníku

Autor posudku: Jan Draessler

Cíl práce: Popsat a na praktickém problému ukázat použití vybraných statistických metod při zpracování dotazníku se zaměřením na popisnou statistiku nominálních a ordinálních dat a analýzou závislostí těchto dat.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky.

Dílicí připomínky a náměty:

Celá rozdělena do dvou částí. V teoretické části autor seznamuje se sběrem dat pomocí dotazníkového šetření a jeho statistickým zpracováním, v praktické potom na konkrétní úloze aplikuje jednotlivé metody.

Vlastní text teoretické části připomíná učební text, samotný popis sběru a zpracování je spíše obecný. U sběru dat autor např. popisuje, jaké vlastnosti by dotazník měl mít, už ale nevěnuje ani zmínku, jak toho docílit či jak se při sběru vyvarovat typických chyb.

Text popisující jednotlivé metody zpracování dat považují celkem za konzistentní, i když

se zde autor dopouští i některých odborných nepřesností, kdy např. v kapitole 5.2 popisuje hladinu významnosti a použití p-hodnoty pro rozhodování při testování hypotéz. O tom, že existují dvě chyby testování či o vysvětlení, co vlastně p-hodnota znamená a jak třeba souvisí s hodnotou a rozdělením testové statistiky, chybí jakákoliv zmínka.

Za diskutabilní považuji seznámení s SPSS, které považuji spíš za zbytečné vzhledem k cílům práce. Pokud by autor chtěl trvat na prezentaci práce v konkrétním SW, bylo by to zřejmě na samostatnou práci.

V kapitole 2.1 autor uvádí, že „pro každé šetření musí být formulované nějaké cíle“. Cíle by měly být zcela konkrétní, ale v praktické části autor neuvádí cíle šetření vůbec žádné o vymezení souboru nemluvě. Autor používá metody testování závislostí, ale má to vůbec smysl? Nikde není uvedeno, jak velký je základní soubor, jak velký je výběr vzhledem k základnímu souboru a zda je vůbec výběr reprezentativní. Autor měl tedy zůstat pouze u popisných statistik a nepouštět se do vyhodnocování testů.

V závěrečném zhodnocení nelze ani souhlasit s tvrzením, že bakalářská práce dává návod k tomu „jak vytvořit vhodné dotazníkové šetření“, to tam opravdu není.

Autor se v textu nevyhnul ani překlepům (7⁶ „zkoumaného jevy“, 5² „několika bodové“) či typografickým chybám (osamělé předložky např. 3⁵, 4¹, 5², atd.), které ale považuji spíš za kosmetické chyby. Na druhé straně se domnívám, že by minimálně důležitým a používaným vzorcům prospělo číslování.

Připomínky mám i k citované literatuře. Seznam by mohl být rozhodně širší, možná i aktuálnější. V části zpracování dat autor upřednostňuje víceméně jediný zdroj (Řezanková, 2007) a občas dochází až ke zbytečně častému citování téhož zdroje (str. 14, výpočet mediánu).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se v závěrečné práci dopustil mnoha nedostatků, přesto se domnívám, že vytčené cíle víceméně splnil a že lze práci, i když s výhradami, připustit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Autor převzal pro své účely dotazník z projektu Refimat. Při obhajobě by se mohl vyjádřit k tomu, jak by v tomto případě posuzoval platnost (validitu) a spolehlivost (reliabilitu) průzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 17. srpna 2020

podpis