

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Veronika Novotná

Název práce: Rizikové chování na sociálních sítích u žáků druhého stupně základní školy

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Vlastislav Kučera, Ph.D.

Téma práce: Téma práce je velmi aktuální, spadá do studovaného oboru a jeho uchopení odpovídá stanoveným požadavkům na řešené téma.

Jazyková stránka práce: odpovídající se stylistickými neobratnostmi.

Práce je zaměřena: Teoreticko empiricky. Empirická část má kvantitativní charakter pomocí dotazníku vlastní konstrukce.

Rozsah práce: odpovídající stanoveným požadavkům.

Použitá literatura: Literatura vymezuje spektrum oblastí ve stanoveném tématu.

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: Citace jsou formálně poměrně dobře sestavené. Antiplag. systém vykazuje poměrně vysokou míru podobnosti. Po podrobném prostudování nenacházím v práci zásadní pochybení. Citace jsou spíše řemeslně sestavené za sebou. Míra vlastní interpretace textu a aktivní práce s výsledky je spíše slabší.

Formální stránka práce: Práce je poměrně zajímavě uchopená. Teoretickou část vnímám jako spíše popisnou. vymezuje v minimalistické rovině požadovaná témata. Řeší především témata pro práci profilová. Práce mohla být samozřejmě širší a mohly být řešena jednotlivá témata hlouběji. Tím by ale překročila očekávaný rozsah. Empirická část zahrnuje kvantitativně orientované empirické šetření. Cíl, výzkumný problém a hypotézy jsou formulovány odpovídajícím způsobem. Zdůvodnění této formulace je vhodně zvolené. Hypotézy řeší spíše dílčí výseky tématu, neřeší téma samotné. Prezentace výsledků je názorná, je však opět popisná.

Otázky a témata k diskusi:

1. Vyjádřete se k formulaci hypotéz a jejich zdůvodnění. Bylo by možné formulovat hypotézu "ústřední", která by výzkum zahrnovala do oboru?
2. Jak výsledky zkoumání mohou korespondovat se současným vnímáním tzv. Syndromu rizikového chování?
3. Jak budou výsledky využity v prevenci a intervenci na konkrétních školách?

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, možno vymezit u obhajoby. Prosím o představení souboru doporučení pro školy, organizace realizující revenci a samotné žáky případně jejich rodiče.

Cíl práce: formulován vhodně a s výhradami prací naplněn.

Celkové zhodnocení: Práci hodnotím poměrně pozitivně. Mé hlavní výhrady směřují ke schopnosti interpretace nejprve v teoretické části, pak ale především v části empirické. Tam vidím v této oblasti největší rezervy. Empirická část je dobře metodologicky ukotvěná, následně je však popisná a výsledky směrem k praktickému odrazu do praxe jsou spíše skromné.

Výsledné hodnocení:

Datum: 19.5.2023

.....
Podpis vedoucího práce