

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/-KA PRÁCE: Eva Furchová

NÁZEV PRÁCE: Porovnání konceptu suverenity podle Thomase Hobbesa a Immanuela Kanta

OBOR STUDIA: Politologie

AUTOR/-KA POSUDKU: Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý

TYP POSUDKU: posudek oponenta

HODNOCENÍ PRÁCE:

1) Charakter tématu a cíl práce

Předkládaná bakalářská práce Evy Furchové představuje zdařilý pokus o zpracování zajímavého tématu, a to srovnání konceptu suverenity podle Thomase Hobbesa a Immanuela Kanta. Podle autorky je „hlavním cílem bakalářské práce srovnání Hobbesova a Kantova pojetí suverenity v mezinárodních vztazích a reflektování změn v přístupu k dané problematice. Výzkumná otázka této práce zní: „*Jak zastávce absolutismu Thomas Hobbes a racionalista Immanuel Kant nahlíží na problematiku humanitárních intervencí?*““ (str. 9).

2) Teoreticko-metodologické zakotvení

K teoretickému a metodologickému rámci práce mám dvě poznámky.

Na jednu stranu autorka detailně popisuje koncepty suverenity a intervence, se kterými v bakalářské práci pracuje. Na druhou stranu v práci chybí teoretické ukotvení těchto konceptů. Jinak řečeno, autorka dle mého názoru mohla do bakalářské práce vložit ještě kapitulu věnovanou přístupu hlavních teorií mezinárodních vztahů ke konceptu suverenity a intervence.

Stejně ta není úplně jasný metodologický rámec práce. Autorka sice v anotaci deklaruje jako hlavní „výzkumnou metodu práce textovou analýzu“ (str. 1), ale dále metodu již nevysvětluje, a ani není jasné, zda ji skutečně používá. Zároveň, přestože se autorka v práci snaží vyhnout pojmu „komparace“ a používá „pouze“ srovnání, mohla v práci uvést metodu komparace,

kteřou ve skutečnosti realizuje, když komparuje Hobbesovo a Kantovo pojetí suverenity v mezinárodních vztazích.

3) Struktura práce

Ke struktuře práce nemám žádné zásadní připomínky. Struktura bakalářské práce, která je vedle úvodu a závěru členěná do čtyř hlavních částí, je logická a vyvážená. Stejně tak struktura úvodu, kde byly dostatečně představeny a zhodnoceny jednotlivé kapitoly a jejich cíle a struktura závěru odpovídají kritériím kladeným KPOL na úvod a závěr bakalářské práce.

4) Práce se zdroji

K práci se zdroji také nemám žádné zásadní připomínky. Autorka pracuje jak s domácími, tak i cizojazyčnými primárními a sekundárními zdroji.

5) Formální stránka

Po formální stránce splňuje bakalářská práce všechny náležitosti a kritéria, která jsou na práci tohoto typu obecně kladena, především je třeba ocenit správné a časté odkazování na literaturu. Práce se vyznačuje i poměrnou slušnou úpravou textu a stylistickou a jazykovou úrovní s minimem překlepů.

6) Závěr

I přes výše zmíněné připomínky, bakalářskou práci Evy Furchové **doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové dne 24. 8. 2015

Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý