

Pajkrť, Filip. 2023. *Analýza vývoje maďarského politického režimu za vlády V. Orbána z hlediska legislativně-ústavních změn optikou vybraných teorií hybridních režimů*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 62 s.

Posudek oponentky práce

Tématem předkládané bakalářské práce Filipa Pajkrty je vývoj maďarského politického režimu od roku 2010 se zaměřením na legislativně-ústavní změny a jejich analýzu v kontextu vybraných teorií hybridních režimů. Téma lze pro kvalifikační práci v bakalářském studiu politologie považovat za adekvátní.

Cíle a výzkumné otázky autor formuluje na s. 5. Druhá výzkumná otázka je sice stylisticky poněkud neobratná, ale autorův záměr je zřejmý. Autor si vybral čtyři základní koncepty (neliberální demokracii F. Zakarii a A. Bozókiho, defektní demokracii W. Merkela, soutěživý autoritarismus S. Levitského a L. Wayne, volební autoritarismus A. Schedlera), jejichž výběr v úvodu zdůvodnil. Pro charakteristiku vývoje režimu uvádí základní parametry (charakter a proces voleb, úroveň systému brzd a protivah, úroveň základních lidských práv a svobod, úroveň nezávislosti médií, rovnost hracího pole), mohl však více vysvětlit jejich výběr právě s ohledem na zvolené koncepty hybridních režimů. V práci postrádám podrobný přehled, s jakými označeními maďarského politického systému se v odborné literatuře můžeme setkat, což by více zasadilo práci do kontextu současného stavu výzkumu.

Práce je koncipována logicky, po úvodu následuje teoretická část věnovaná zejména představení zvolených teoretických konceptů. Autor mohl na závěr této části uvést nějaké shrnutí, které by se zaměřilo na vzájemné srovnání konceptů a jejich využití v následující části, kterou je analytická část, již autor označuje jako praktickou. V ní jsou vždy uvedeny konkrétní ústavní a zásadní legislativní změny, které proběhly v jednotlivých volebních obdobích (2010–2014, 2014–2018, 2018–2022, 2022–současnost), na základě těchto změn pak je hodnocen charakter režimu v daném volebním období a to, zda/jak odpovídá hybridním režimům. Autor mohl více zdůvodnit časové vymezení práce, zejména s ohledem na to, že od posledních voleb uplynul přibližně rok, a jde tedy o výrazně kratší časový rámec, než jaký představují předchozí etapy vývoje politického systému. Autorovy závěry o charakteristice vývoje maďarského politického systému a o jeho současné podobě mohly být více založeny na argumentaci ve vztahu k vybraným konceptům hybridních režimů a mohly být podrobněji rozpracovány. Autor se v podstatě omezil na stručné zdůvodnění konstatování, že se od roku 2010 Maďarsko vyvíjí pomalu, ale kontinuálně směrem k autoritářskému režimu a že jej lze charakterizovat jako soutěživý autoritarismus.

Seznam použitých zdrojů je dostatečný, odkazy na zdroje jsou průběžně uváděny. Autor mohl vysvětlit, proč nevyužil ve své práci některé projekty, které měří vybrané charakteristiky režimů (např. BTI Transformation index) a které by mohly být užitečné pro porozumění vývoje maďarského případu a jeho hodnocení v kontextu hybridních režimů.

Po formální stránce práce v podstatě dodržuje stanovené pokyny, i když lze zmínit některé drobnosti, jako je např. práce s poznámkovým aparátem, který mohl být využíván více, nebo chybějící seznam zkratk. Jazykové podání práce vykazuje nedostatky, často se vyskytují chyby v interpunkci (hlavně v čárkách ve větách), nedostatky jsou i v zalomení řádků, neboť se hojně objevují nevhodné výrazy na jejich koncích, často je zaměňován spojovník s pomlčkou atd.

Přestože jsem ve svém posudku uvedla k předložené bakalářské práci několik připomínek, jsem přesvědčena o tom, že celkově naplňuje bez výraznějších nedostatků požadavky, které jsou na tento typ textů kladené. Autor prokázal dostatečnou orientaci ve zvoleném tématu.

Práci k obhajobě **doporučuji**.

Hradec Králové 15. května 2023

Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D., KPOL FF UHK