



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor: Nikola Smutná**

**Studijní obor:** Biologie se zaměřením na vzdělávání – Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání

**Název práce (česky/anglicky):** Komparace díla Karoliny Světlé a Sofie Podlipské/**The comparison of Karolina Světlá's and Sofia Podlipská's work**

**Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.**

**Oponent práce: Prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.**

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	D
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	D
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole:**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

- 1. Jak přesně rozumíte pojmu literární komparace?**
- 2. Co způsobilo, že díla K. Světlé jsou čtenářsky mnohem úspěšnější než díla S. Podlipské?**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:** Předložená bakalářská práce má celou řadu dobrých podnětů, chybí jí však hlubší promýšlení tématu, které by z této práce mohlo učinit práci na mnohem vyšší úrovni. Díla, o kterých autorka uvažuje, zůstala bez náležitého kontextu, ne vždy je patné, proč autorka vybrala k analýze právě tento titul. Bude dobře, když se obhajoba práce dotkne i tohoto problému.

**Datum a podpis vedoucího práce:**

26. května 2020

Doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.