

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Michaela Plocová

Název práce: Diagnostika vybraných motorických předpokladů u hráček volejbalu ve vztahu k herním specializacím

Studijní program: N7504, Navazující magisterský, Prezenční

Studijní obor: 75041 / Učitelství pro střední školy - společný základ

7504T265 / Učitelství pro střední školy - tělesná výchova

7503T163 / Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - německý jazyk a literatura

Téma práce:	aktuální
Téma v literatuře:	diskutováno
Zaměření práce:	původní práce
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	aktuální / dostatečný počet
Citace v textu:	přiměřená
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	střední
Cíl práce:	splněn

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Jak lze závěry Vašeho sledování využít ve Vaší budoucí pedagogické práci?

Co pokládáte za klíčový přínos práce?

Celkové hodnocení:

Autorka textu na základě vhodného výběru tematiky a realizačního postupu nabízí nejen cenná východiska, ale i konkrétní výsledky vlastního terénního sledování v dané oblasti. Struktura práce a metodika výzkumu přináší naplnění vytýčeného cíle diplomové práce, přehledný a logický text umožňuje prezentaci zásadních myšlenek, dat a závěrů vč. doporučení.

Ke kladným stránkám práce patří logická struktura textu, kvalitní zpracování zásadních aspektů souvisejících s formulovanou tematikou, ale i prokázání bohaté práce s odbornou literaturou. Autorka prezentuje výsledky přehledně, funkčně a nabízí i určitou diskusi vybraných výsledků. Zpracovaná a komentovaná data sledování nabízí praktická doporučení do praxe.

Mezi drobnější připomínky patří: ve východiskové části DP se nachází řada obrazové dokumentace, která mnohdy postrádá uvedení zdroje; kap. 2.2 je zbytečně „rozdělena“ (podkapitola 2.2.1) – nelze stať rozdělit na 1 díl; uvedení nadbytečné pasáže na s. 39-40 obsahující charakteristiku chronicky známých pojmů validita, reliabilita a objektivita; především však testovaný soubor hráček je poměrně malý – výsledky jsou tak spíše na úrovni „drobné“ výzkumné sondy a závěry je tedy nutno brát jen velmi orientačně, mají nízkou výpovědní hodnotu a objektivitu.

I přes jmenované výtky patří práce k velmi zdařilým výstupům VŠ studia, odpovídá nárokům na formální, věcné a obsahové požadavky kladené na závěrečnou práci na UHK.