



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Matějů Kateřina

Název práce: Genius loci v cestovním ruchu

Vedoucí práce: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Hlavním cílem bakalářské práce bylo vystihnout rozdíly ve vnímání genia loci jednoho z nejvýznamnějších parků Londýna, Hyde Parku, mezi místními obyvateli i a jeho návštěvníky. Autorka si kladla za cíl zjistit povědomí o pojmu genia loci v cestovním ruchu. Cílem práce bylo také ukázat, čím může být Hyde Park zajímavý a co může nabídnout v rámci prožitkového cestovního ruchu, v němž vnímání genia loci hraje zásadní roli. Dalším cílem bylo zjistit, zdali má roční období vliv na návštěvníkovo vnímání genia loci v Hyde Parku.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Teoretické části by prospěl stručný úvod, který by objasnil zaměření a souslednost jejích jednotlivých kapitol. Ocenit lze diskusi přístupů a pojetí různých autorů k popisovaným teoretickým východiskům a konceptům.

Metodické kapitoly (3.1, 3.2, 3.3) by měly být provedeny formou souvislého textu, s komentáři.

Autorka si stanovila 4 (resp. 8 - vždy pro 2 základní soubory) ověřitelné hypotézy a k jejich verifikaci zvolila metodu dotazníkového šetření. V české verzi dotazníkového formuláře došlo v otázkách č. 12 - 15 k jistému alogismu - měl zde být použit kondicionál.

Práce je z hlediska formální úpravy poměrně dobře zvládnutá, s grafickým zpracováním výsledků dotazníkového šetření. Významně zde však chybí vlastní fotodokumentace, v BP je pouze 1 fotografie,

a to bez odkazu v relevantní pasáži v textu. V textu BP se sice vyskytují určité překlepy a nepřesnosti ve vyjádření, výjimečně i použití osobního stylu ve formě 1. osoby množného čísla, celkově však práce nemá významnější stylistické či jazykové slabiny.

Čitační kultura i disciplína je v pořádku, dokonce na velmi dobré úrovni.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka zvolila pro svou BP velmi zajímavé téma, stanovila si cíl dostatečně náročný pro BP, provedla primární výzkum pomocí dotazníkového šetření.

Práce sice vykazuje určité, výše zmíněné, stylistické i metodické nedostatky, rozhodně však splňuje kritéria BP.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Které místo v ČR je podle Vašeho názoru z hlediska působení genia loci srovnatelné s Hyde Parkem a proč?
2. Jaké další metody (kromě těch, které jste použila ve Vaší BP) byste považovala za vhodné ke zkoumání genia loci? Které naopak považujete za nevhodné a proč?

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, dne 28. 12. 2014

podpis vedoucího práce