



# VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

## FAKULTA ELEKTROTECHNIKY A KOMUNIKAČNÍCH TECHNOLOGIÍ

FACULTY OF ELECTRICAL ENGINEERING AND COMMUNICATION

## ÚSTAV TELEKOMUNIKACÍ

DEPARTMENT OF TELECOMMUNICATIONS

## DOBA TRVÁNÍ MAJETKOVÝCH PRÁV PODLE AUTORSKÉHO ZÁKONA A APLIKACE K JEJÍMU VÝPOČTU

THE TERM OF PROTECTION OF COPYRIGHT UNDER COPYRIGHT ACT AND APPLICATION FOR  
CALCULATION THEREOF

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

#### AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Matúš Sádovský

#### VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

JUDr. Matěj Myška, Ph.D.

BRNO 2021

# Bakalářská práce

bakalářský studijní program **Informační bezpečnost**

Ústav telekomunikací

**Student:** Matuš Sádovský

**ID:** 211808

**Ročník:** 3

**Akademický rok:** 2020/21

## NÁZEV TÉMATU:

### **Doba trvání majetkových práv podle autorského zákona a aplikace k jejímu výpočtu**

#### **POKYNY PRO VYPRACOVÁNÍ:**

Doba trvání majetkových práv určuje, kdy je možno předměty ochrany užít pouze se souhlasem nositele práv nebo na základě některého z tzv. bezsmluvních právních titulů k užití. Tato doba je ale zákonem omezena a po jejím uplynutí se předměty ochrany "navracejí" do public domain. Doba trvání ochrany se ovšem liší v závislosti na druhu předmětu ochrany, či jiných proměnných. Teoretickým cílem bakalářské práce je popsat a analyzovat institut doby trvání majetkových práv dle českého práva. Praktickým cílem bakalářské práce je vytvořit aplikaci, která uživateli předmětu ochrany poskytne základní informaci o tom, zda je již daný předmět autorskoprávně volný a nebo ne, tedy zda se dá užít i bez souhlasu nositele práv.

#### **DOPORUČENÁ LITERATURA:**

[1] POLČÁK, Radim a kol. Autorský zákon: praktický komentář s judikaturou : podle stavu k 1. dubnu 2020. Praha: Leges, 2020. Komentátor. ISBN 978-80-7502-391-9.

[2] TELEČEK, Ivo a Pavel TŮMA. Autorský zákon: komentář. 2., upravené vydání. V Praze: C.H. Beck, 2019. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-748-4.

**Termín zadání:** 1.2.2021

**Termín odevzdání:** 31.5.2021

**Vedoucí práce:** JUDr. Matěj Myška, Ph.D.

**doc. Ing. Jan Hajný, Ph.D.**  
předseda rady studijního programu

#### **UPOZORNĚNÍ:**

Autor bakalářské práce nesmí při vytváření bakalářské práce porušit autorská práva třetích osob, zejména nesmí zasahovat nedovoleným způsobem do cizích autorských práv osobnostních a musí si být plně vědom následků porušení ustanovení § 11 a následujících autorského zákona č. 121/2000 Sb., včetně možných trestněprávních důsledků vyplývajících z ustanovení části druhé, hlavy VI. díl 4 Trestního zákoníku č.40/2009 Sb.

## **ABSTRAKT**

Táto bakalárska práca sa zaoberá autorským právom a právami s ním súvisiacimi. Konkrétne sa zameriava na dobu trvania ochrany majetkových práv k nim. Získané teoretické poznatky o aspektoch týchto práv sú následne využité pre návrh a vytvorenie webovej aplikácie. V úvode práce je rozobratý predmet ochrany autorského práva a sú tu spomenuté aj osobnostné práva k autorským dielam. Ďalšie časti sú už venované hlavne majetkovým právam. Druhá kapitola pojednáva o medzinárodných vzťahoch v oblasti úpravy doby trvania autorských práv a práv s nimi súvisiacimi. Na začiatok je objasnená ochrana práv cudzích štátnych príslušníkov poskytovaná na území Českej republiky, pokračujúc prebrať jednotlivých úprav na medzinárodnej úrovni a úrovni Európskej únie. Hlavná časť práce predstavuje úpravu doby trvania majetkových práv na území Českej republiky podľa aktuálneho znenia Autorského zákona. Detailne sa zmieňuje o zásadných aspektoch pre určenie doby trvania ochrany a v tomto zmysle sa vyjadruje k spôsobu počítania tejto doby pre rôzne predmety zavedené v Autorskom zákone ČR. Popisuje sa tu taktiež aj vplyv medzinárodných dohôd na autorský zákon a zmeny zákona ovplyvnené únijným právom. V rámci praktickej časti sa práca venuje návrhu a tvorbe webovej aplikácie určenej k zisteniu či je predmet chránený autorským právom na území Českej republiky. Spočiatku sa upiera záujem na prieskum dostupnosti podobných nástrojov a následne tvorbu vlastného návrhu algoritmu a prevedenia aplikácie „kalkulátor“. Na základe návrhu je ďalej predstavená vizuálna stránka a funkcionality vytvorenej aplikácie.

## **KLÚČOVÉ SLOVÁ**

autorské právo, duševné vlastníctvo, majetkové práva, doba ochrany, verejné vlastníctvo, kalkulátor

## **ABSTRACT**

This bachelor thesis is focused on copyright and related rights. Specifically it aims on term of protection of economic rights to them. Obtained theoretical knowledge about aspects of copyright and related rights are subsequently utilized for design and implementation of web application. At the beginning of thesis is canvassed subject of protection of copyright and also there are mentioned moral rights. Second chapter deals with international relations within term of protection of copyright and related rights regulations. First of all is clarified protection of foreign nationals provided in Czech republic territory, continuing by describing important regulations at international and EU level. The main part of thesis introduces term of protection regulations within territory of Czech republic based on current wording of Czech republic copyright act. There are mentioned in detailed essential aspects of term of protection determination and in the meaning of that, thesis express way of calculation of this term for different subjects protected under copyright act. There is also described impact of international agreements on copyright act and changes based on European Union law. Practical part of thesis is dedicated to designing and making of web application intended to determine whether a subject is under the protection in territory of Czech republic. Initially, the subject of matter is exploration of available similar tools and subsequently designing of own algorithm and implementation of „calculator“. Building on that are introduced visualization and functionality of created application.

## **KEYWORDS**

copyright, intellectual property, economic rights, term of protection, public domain, calculator

SÁDOVSKÝ, Matúš. *Doba trvání majetkových práv podle autorského zákona a aplikace k jejímu výpočtu*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, Ústav telekomunikací, 2021, 59 s. Bakalárska práca. Vedúci práce: JUDr. Matěj Myška, Ph.D.

## Vyhlásenie autora o pôvodnosti diela

**Meno a priezvisko autora:** Matúš Sádovský  
**VUT ID autora:** 211808  
**Typ práce:** Bakalárska práca  
**Akademický rok:** 2020/21  
**Téma záverečnej práce:** Doba trvaní majetkových práv podľa autorského zákona a aplikácie k jejému výpočtu

Vyhlasujem, že svoju záverečnú prácu som vypracoval samostatne pod vedením vedúcej/cého záverečnej práce, s využitím odbornej literatúry a ďalších informačných zdrojov, ktoré sú všetky citované v práci a uvedené v zozname literatúry na konci práce.

Ako autor uvedenej záverečnej práce ďalej vyhlasujem, že v súvislosti s vytvorením tejto záverečnej práce som neporušil autorské práva tretích osôb, najmä som nezasiahol nedovoleným spôsobom do cudzích autorských práv osobnostných a/alebo majetkových a som si plne vedomý následkov porušenia ustanovenia § 11 a nasledujúcich autorského zákona Českej republiky č. 121/2000 Sb., o práve autorskom, o právach súvisiacich s právom autorským a o zmene niektorých zákonov (autorský zákon), v znení neskorších predpisov, vrátane možných trestnoprávných dôsledkov vyplývajúcich z ustanovenia časti druhej, hlavy VI. diel 4 Trestného zákonníka Českej republiky č. 40/2009 Sb.

Brno .....

.....

podpis autora\*

---

\*Autor podpisuje iba v tlačenej verzii.

## POĎAKOVANIE

Veľmi rád by som poďakoval vedúcemu bakalárskej práce JUDr. Matějovi Myškovi, Ph.D. za jeho venovaný čas, odborné vedenie, užitočné rady a pomoc pri tvorbe tejto práce. Poďakovanie patrí aj JUDr. Mgr. Rudolfovi Leškovi, Ph.D., LL.M. za jeho cenné pripomienky a konzultovanie výsledkov.

# Obsah

Úvod	11
<b>1 Predmet ochrany autorského práva</b>	<b>13</b>
1.1 Osobnostné autorské práva . . . . .	13
<b>2 Medzinárodné vzťahy v zmysle ochrany majetkových autorských práv</b>	<b>15</b>
2.1 Ochrana cudzincov . . . . .	15
2.1.1 Asimilačný režim . . . . .	16
2.1.2 Porovnanie doby trvania práv . . . . .	16
2.2 Harmonizácia národnej úpravy, európskej úpravy a medzinárodných zmlúv . . . . .	17
2.2.1 Vzťahy na medzinárodnej úrovni . . . . .	17
2.2.2 Vzťahy na európskej úrovni . . . . .	23
<b>3 Trvanie ochrany majetkových autorských práv a práv s nimi súvisiacimi podľa Autorského zákona ČR</b>	<b>27</b>
3.1 Rozhodujúce udalosti a počiatok plynutia ochrany . . . . .	27
3.1.1 Počiatok plynutia autorskoprávnej ochrany . . . . .	28
3.1.2 Rozhodujúce udalosti . . . . .	28
3.2 Druhy autorských diel a ochrana majetkových práv . . . . .	30
3.2.1 Spoluautorské diela . . . . .	30
3.2.2 Spojené diela . . . . .	31
3.2.3 Audiovizuálne diela . . . . .	32
3.2.4 Diela s neznámym autorom . . . . .	33
3.2.5 Osierelé diela . . . . .	34
3.2.6 Voľné dielo . . . . .	34
3.3 Práva súvisiace s autorským právom . . . . .	34
<b>4 Kalkulátor</b>	<b>37</b>
4.1 Dostupná implementácia kalkulátoru . . . . .	37
4.2 Návrh vlastného riešenia . . . . .	38
4.2.1 Priebeh výpočtu . . . . .	39
4.2.2 Návrh implementácie . . . . .	42
4.3 Vývoj webovej aplikácie . . . . .	42
4.3.1 Prostriedky využité pri vývoji aplikácie . . . . .	43
4.3.2 Rozloženie a vzhľad aplikácie . . . . .	43
4.3.3 Funkcionalita aplikácie . . . . .	45



Záver	46
Literatúra	48
Zoznam symbolov a skratiek	55
Zoznam príloh	56
A Diagram algoritmu pre autorské práva	57
B Diagram algoritmu pre súvisiace práva	58
C Obsah elektronickej prílohy	59

## Zoznam obrázkov

4.1	Úvodná stránka aplikácie . . . . .	44
A.1	Rozhodovací diagram - autorské práva . . . . .	57
B.1	Rozhodovací diagram - súvisiace práva . . . . .	58

# Úvod

Téma tejto práce je zameraná na autorské práva a práva s nimi súvisiace, konkrétne určenie doby trvania majetkových práv k nim v spojení s návrhom a vytvorením aplikácie „kalkulátoru“. Aby bolo možné sa zaoberať stanovovaním doby trvania majetkových práv pre autorské dielo resp. predmet ochrany, je nutné oboznámiť sa so všetkými aspektami, ktoré sú v pozadí. Počínajúc tým čo považujeme za predmet ochrany autorského práva, aby bolo vôbec možné pomýšľať nad tým, že by z neho mohli plynúť nejaké práva a pokračujúc úvahou o tom, čo všetko je rozhodné a zásadné pre určenie doby trvania majetkových práv a taktiež zistenie či je dielo autorskoprávne chránené alebo už voľné, čo znamená jeho použitie bez súhlasu autora resp. fyzickej alebo právnickej osoby, ktorej boli majetkové práva asociované. To v konečnom dôsledku vyúsťuje do vytvorenia návrhu aplikácie slúžiacej ako kalkulátor, ktorý má práve toto zistenie za úlohu.

Teoretická časť sa zaoberá analýzou problematiky vybraných aspektov autorského práva. Na začiatok je rozobratý predmet autorského práva, teda čoho sa vo všeobecnosti týka autorské právo a okrajovo sú zmienené aj osobnostné autorské práva, ktoré sú zavedené v Českej právnej úprave aj keď újinné právo túto otázku vôbec nerieši. Druhá kapitola sa zaoberá úpravou autorského práva v medzinárodnej a európskej rovine, ktorá má zásadný vplyv na definovanie dĺžky trvania ochrany autorských práv pre Českú republiku. V úvode kapitoly je zhodnotený spôsob zachádzania s cudzincami resp. nakladanie s autorskými právami zahraničných autorov. V rovine medzinárodnej sú rozobraté najdôležitejšie medzinárodné dohody vyhlásené a ratifikované Českou republikou. Spomedzi nich má najväčší význam Bernská dohoda, považovaná za základ medzinárodnej autorskoprávnej ochrany a okrem nej je pozornosť venovaná aj dohodám ako Rímska dohoda, WIPO Copyright treaty, WIPO Performance and Phonograms Treaty, Všeobecná dohoda o autorskom práve a TRIPS. Na európskej úrovni pojednáva o autorských právach smernica 2006/116/EC o autorskom práve a právach s ním súvisiacimi doplnená smernicou 2011/77/EU zaväzujúca členské štáty Európskej únie k dodržiavaniu minimálnej ochrany v nej stanovenej. Nasledujúca tretia kapitola sa venuje autorskému zákonu Českej republiky. Na začiatok sa sústreďuje pozornosť počiatku počítania doby ochrany autorských práv, konkrétne kedy sa doba ochrany začína počítať a čo sa považuje za rozhodnú udalosť začiatku. Kapitola ďalej pokračuje v duchu znenia národnej úpravy Českej republiky so zameraním na dobu trvania majetkových práv predmetov ochrany upravených v zákone č.121/2000 Sb. o autorskom práve a právach s ním súvisiacimi.

Praktická časť práce zahŕňa návrh, vývoj a predstavenie aplikácie kalkulátoru. Úvod kapitoly obsahuje prieskum dostupnej implementácie obdobného nástroja, po ktorom nasleduje návrh vlastného riešenia algoritmu a implementácie do podoby

webovej aplikácie. Nakoniec je prebratý vývoj aplikácie ako z hľadiska jej vzhľadu tak aj funkcionality.

# 1 Predmet ochrany autorského práva

Aby dielo mohlo byť chránené autorskými právami je nutné aby malo povahu autorského diela. Podľa §2 AutZ č. 121/2000 Sb. sa za autorské dielo považuje dielo literárne a iné dielo umelecké či vedecké, ktoré je jedinečným výsledkom tvorivej činnosti autora a je vyjadrené v akejkoľvek objektívne vnímateľnej podobe vrátane podoby elektronickej, trvalo alebo dočasne, bez ohľadu na jeho rozsah, účel alebo význam. V spomínanom paragrafe sa uvádza, že: „*Autorské dielo môže byť aj počítačový program, fotografia a výtvor podobný fotografii, ktoré sú autorovým vlastným duševným výtvorom a taktiež databáza, ktorá je spôsobom výberu alebo usporiadaním obsahu vlastným duševným výtvorom autora.*” Za dielo chránené autorským právom zákon taktiež považuje dielo dokončené, ako aj jeho jednotlivé vývojové fázy a časti, vrátane názvu a mien postáv, pokiaľ spĺňajú podmienky uvedené v §2 odst. 1 a 2.<sup>1</sup>

Autorský zákon v §2 odst. 6 ďalej uvádza diela, ktoré nie sú predmetom danej ochrany ako hlavne námet diela sám o sebe, denná správa alebo iný údaj sám o sebe, myšlienka, postup, princíp, metóda, objav, vedecká teória, matematický a obdobný vzorec, štatistický graf či podobný predmet sám o sebe.<sup>2</sup>

Ak sú tieto podmienky splnené nadobúda autor na základe toho pre dané dielo autorskoprávnu ochranu. Potom ale vyvstáva otázka ako dlho toto dielo bude chránené. Stanovenie doby trvania autorských práv je závislé na tom, o aký druh autorských práv sa jedná. Tu Autorský zákon rozlišuje osobnostné a majetkové práva.

## 1.1 Osobnostné autorské práva

Osobnostné autorské práva určujú pravidlá akým spôsobom je možné s dielom zaobchádzať s účelom chrániť nemajetkové záujmy autora.[1] V legislatíve Českej republiky sú osobnostné práva na autorské dielo upravené podľa § 11 AutZ č. 121/2000 Sb. Tento paragraf hovorí o právach osobovania si autorstva nikým iným len autorom, či a akým spôsobom bude uvedené jeho autorstvo čiže môže zostať v anonymite alebo prípadne vystupovať pod pseudonymom a v prípade použitia diela potrebu označenia autorstva diela. Takisto má právo na nedotknuteľnosť svojho diela. Autor sa na základe tohto paragrafu osobnostných práv nemôže vzdať tzn. že sú neprevoditeľné avšak nie je povinný ich vykonávať, čo znamená, že môže udeliť inej osobe súhlas so zásahom do jeho osobnostných práv. V takom prípade sa nejedná o prevod práv, len o vyjadrenie vôle autora strpieť zásah do nich.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Vid' §2 odst. 1 - 3 zákonu č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>2</sup>Vid' §2 odst. 6 zákonu č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>3</sup>Vid' §11 zákonu č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov

Určenie dĺžky trvania autorských práv v zmysle osobnostných je v podstate nesporné nakoľko podľa §11 odst. 4 AutZ č. 121/2000 Sb. tieto práva zanikajú smrťou autora. Avšak po smrti autora stále existujú určité náležitosti, ktoré je potrebné rešpektovať. V tomto prípade je nutné opomenúť, že pretrvávajú určité posmrtné (postmortálne) práva. V §11 odst. 5 AutZ č.121/2000 Sb. je uvedené, že aj po smrti autora si nikto nesmie osobovať autorstvo diela a taktiež dielo nesmie byť užívané spôsobom znižujúcim jeho hodnotu.[2]

Na európskej úrovni smernica 2006/116/EC o dobe trvania ochrany autorských práv a práv s nimi súvisiacimi v čl. 9 výslovne hovorí, že úprava sa nijak nedotýka dĺžky trvania ochrany osobnostných práv a teda tento problém je riešený na národnej úrovni členských štátov EU.<sup>4</sup> Avšak všetky členské štáty EU sú súčasne signatármi Bernskej dohody, podľa ktorej v čl. 6bis sú predmetom zvláštnej úpravy osobnostné autorské práva, ktoré by mali byť chránené aspoň po dobu rovnakú ako majetkové práva.[3] Medzi osobnostné práva podľa čl. 6bis odst. 1 RÚB patria právo osobovať si autorstvo a právo na ochranu pred použitím diela spôsobom znižujúcim jeho hodnotu.<sup>5</sup> Tieto práva, ako už bolo uvedené, sú v ČR chránené aj po zániku majetkových práv.

Ďalšie kapitoly už pokračujú so zameraním predovšetkým na majetkové práva.

---

<sup>4</sup>Vid' čl.9 smernice 2006/116/EC o dobe ochrany autorského práva a určitých práv s ním súvisiacich.

<sup>5</sup>Vid' čl. 6bis Bernskej dohody o ochrane literárnych a umeleckých diel.

## 2 Medzinárodné vzťahy v zmysle ochrany majetkových autorských práv

### 2.1 Ochrana cudzincov

Naprieč celou Európou a vôbec celým svetom existuje spoločenská požiadavka pre ochranu autorských práv aj za hranicami územia pôvodu, kde bolo dielo vytvorené resp. územia odkiaľ pochádza autor autorskoprávne chráneného diela. V minulosti ochrana autorských práv fungovala na princípe teritoriality tzn. nezávisle na bilaterálnych či multilaterálnych medzinárodných dohodách a tak ochrana dopadala len na diela, ktorých autor bol občanom daného štátu alebo dielo vzniklo na území daného štátu.[4] Pre autorov, ktorých diela boli za hranicami štátu zneužívané, to bolo veľmi nevyhovujúce a to hlavne z pohľadu ekonomického. Keď autor nemôže profitovať zo svojich diel aj v zahraničí tak je ďaleko menej motivovaný takéto diela tvoriť. Avšak na druhej strane príliš vysoká autorskoprávna ochrana môže mať za následok vysokú nedostupnosť diel.[4] Tento problém je veľmi dobre zobrazený na konflikte medzi anglickými a americkými knižnými nakladateľmi z 19. storočia, kde americký nakladatelia vydávali prevzaté diela britských spisovateľov. Ak by boli tieto diela prehnane chránené tak by sa stali nedostupné chudobnejším ľuďom pre ich vysokú cenu. Americkí autori zastávali názor, že voľná publikácia britskej literatúry by skomplikovala vydávanie amerických kníh a dvíhanie úrovne americkej literatúry.[4]

V súčasnosti ochrana cudzích štátnych príslušníkov funguje na princípe vzájomného poskytovania autorskoprávnej ochrany v zmysle národného zachádzania na základe medzinárodných zmlúv vyhlásených v Zbierke zákonov a v Zbierke medzinárodných zmlúv. Z pohľadu Českej republiky sa na autorov so štátnym občianstvom v ČR vzťahuje platnosť zákona č. 121/2000 Sb. priamo a vždy.[5] V prípade cudzincov pre členské štáty EU platí čl. 18 SFEU, ktorý zakazuje akúkoľvek diskrimináciu na základe štátnej príslušnosti.[6] Túto skutočnosť dovádza aj rozsudok Súdneho dvora EU z 20. 10. 1993 vo veci C-92/92 a C-326/92 *Phil Collins v. Imtrat Handelsgesellschaft mbH and Patricia Im- und Export Verwaltungsgesellschaft mbH and Leif Emanuel Kraul v EMI Electrola GmbH*<sup>1</sup> kde je stanovené, že autori, či iní výkonní umelci môžu požadovať aby im bola priznaná ochrana stanovená pre domácich autorov a výkonných umelcov.[5]

<sup>1</sup>Rozhodnutie SDEU dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61992CJ0092>

### 2.1.1 Asimilačný režim

Štáty sú viazané medzinárodnými záväzkami, ktoré musia dodržiavať. Asimilačný režim spadá pod tieto záväzky, ktorými sa riadi aj Česká republika. Ide o stanovenie zásady, kde zmluvný štát je povinný nakladať s cudzími štátnymi príslušníkmi ostatných zmluvných strán ako so svojimi vlastnými občanmi ergo je povinný priznať im jeho národný autorskoprávny režim. Toto zachádzanie s cudzími štátnymi príslušníkmi sa tiež nazýva tzv. formálna reciprocita.[7]

Medzinárodné zmluvy stanovujú z medzinárodného pohľadu taktiež umožnenie použitia priamych noriem na autorské diela cudzích štátnych príslušníkov ostatných zmluvných strán. Tieto pravidlá sa uplatňujú pokiaľ je tak zjednané v medzinárodnej dohode a využívajú sa hmotnoprávne normy, ktoré vymedzujú určité subjektívne autorské práva stanovené v tejto dohode a prípadne sa ochrana rozširuje o národnú úpravu účastníkov dohody, ktorá však môže byť odchylná. Výnimkou sú výhrady zjednané a umožnené samotnou dohodou.[8]

V zásade je potrebné vedieť akých medzinárodných dohôd sa účastní Česká republika. Následne podľa týchto dohôd je poskytnutá ostatným účastníkom základná ochrana v nich obsiahnutá, ale množstvo otázok, ktoré tieto dohody neupravujú sa riadia práve národnou úpravou. Zároveň platí, že ak niečo stanoví medzinárodná dohoda aj vnútroštátna úprava, aplikačnú prednosť má vždy medzinárodná dohoda čo zvyšuje právnu istotu zahraničným autorom pri činnosti v krajine inej než je krajina, ktorej sú štátnymi príslušníkmi a teda aj v Českej republike.[9]

Pokiaľ v prípade cudzincov neexistuje žiadna medzinárodná zmluva a nie je zaručená vzájomnosť môže byť poskytovaná ochrana na základe autorovho či umelcovho bydliska v rámci EU a teda aj na území ČR. Autorský zákon podobne hovorí aj v prípade zverejnenia na území EU alebo konkrétne ČR. Podmienka zverejnenia namiesto vydania je však chybou českého zákonodarcu, nakoľko vydanie oproti zverejneniu je ľahšie preukázateľné (konkrétne kde sa tak stalo).[10]

### 2.1.2 Porovnanie doby trvania práv

Aby nedochádzalo k zvýhodňovaniu cudzích štátnych príslušníkov oproti domácim a zároveň boli dodržané podmienky stanovené Bernskou dohodou je zavedený spomínaný princíp národného zachádzania, ktorého sa týka výnimka v podobe pravidla kratšej doby alebo „the rule of the shorter term“ uvedeného v čl.7 RÚB. Tu sa hovorí o tom, že dĺžka ochrany diela by sa mala odvíjať od národnej úpravy krajiny, v ktorej sú uplatňované autorské práva, no nemala by presiahnuť dĺžku ochrany stanovenú v krajine pôvodu diela.[12] Následne v oblasti úniijného práva platí pre krajiny, ktoré nie sú členskými štátmi Európskej únie a podľa Bernskej dohody sú označené ako tretie krajiny smernica 2011/77/EU, ktorý hovorí o „the comparison of term



rule“, v preklade o pravidle porovnávania doby trvania autorských práv.[13] Konkrétne článok 7 stanoví v prípade, že krajina pôvodu diela nie je členským štátom EU a autor diela nepochádza z krajiny, ktorá je členským štátom EU tak ochrana garantovaná členskými štátmi pretrváva tak dlho ako v krajine pôvodu diela, avšak nesmie prekročiť dĺžku trvania uvedenú v smernici.<sup>2</sup> Ďalej táto smernica stanovuje, že v prípade ak majiteľ autorských práv je štátnym príslušníkom krajiny, ktorá nie je členským štátom EU, má nárok na ochranu podľa medzinárodnej zmluvy a dĺžka trvania ochrany práv súvisiacich by mala byť rovnaká ako je uvedené v smernici. Avšak dĺžka ochrany nesmie byť dlhšia ako je stanovené v krajine, kde je autor štátnym príslušníkom.<sup>3</sup>[13] Pravidlo porovnávania trvania dĺžky ochrany sa neuplatňuje a je zakázané medzi členskými štátmi EU.[14]

K jednoduchému príkladu by situácia mohla vyzeráť podobne. Smernica o dĺžke trvania ochrany autorských práv určuje maximálnu dĺžku trvania autorských práv po dobu 70 rokov od autorovej smrti. Ak by dielo, pochádzajúce z krajiny mimo spoločenstvo EU, bolo chránené ešte 50 rokov od autorovej smrti, tak takú istú ochranu poskytnú aj členské štáty EU, no v prípade že by v krajine pôvodu bolo dielo chránené až 80 rokov po smrti autora tak v štátoch EU je na dané dielo poskytnutá ochrana len 70 rokov po smrti autora.[11]

Zámerné sa v rámci tejto podkapitoly hovorí len o autorských dielach. Je to z toho dôvodu čo Leška označuje za právno-politické nedopatrenie, že pravidlo kratšej doby trvania majetkových autorských práv sa použije iba na autorské diela.[15] Konkrétne §107 odst. 4 uvádza: „*Trvanie práv diel cudzích štátnych príslušníkov nemôže byť dlhšia než v štáte pôvodu diela.*“ Z toho vyplýva, že na ostatné predmety ochrany sa §107 odst. 4 neuplatňuje. Môže teda vzniknúť bizarná situácia kedy napr. umelecký výkon bude v krajine pôvodu chránený ku príkladu 20 rokov ale v Českej republiky mu bude poskytnutá ochrana až 70 rokov od jeho vydania.[15]

## **2.2 Harmonizácia národnej úpravy, európskej úpravy a medzinárodných zmlúv**

### **2.2.1 Vzťahy na medzinárodnej úrovni**

V snahe o rozšírenie autorskoprávnej ochrany na medzinárodnej úrovni a vytvorenie čo najjednoduchšej úpravy pravidiel v tejto oblasti začali vznikať od polovice

---

<sup>2</sup>Vid' čl. 7 odst. 1 smernice 2006/116/EC o dobe ochrany autorského práva a určitých práv s ním súvisiacich.

<sup>3</sup>Vid' čl. 7 odst. 2 smernice 2006/116/EC o dobe ochrany autorského práva a určitých práv s ním súvisiacich.

19. storočia multilaterálne dohody, ktoré sú veľmi významné a využívané aj v dnešnej dobe.[16] V nasledujúcich podkapitolách sú opísané medzinárodné vzťahy, ktoré majú dopad na ochranu majetkových práv autorských a práv s nimi súvisiacimi so zameraním na dobu trvania ochrany týchto práv.

## **Bernská dohoda**

Podpis Saintgermainskej mierovej zmluvy v roku 1919 bol veľmi zásadný pre vývoj ochrany autorských práv na území Českej resp. Československej republiky. Podpisom Bernskej dohody sa Československo, ako nástupnícky štát Rakúska a Uhorska, zaviazalo k členstvu v Bernskej únii. Bernská únia bola založená Bernskou dohodou o ochrane literárnych a umeleckých diel<sup>4</sup> vzniknutou dňa 8. septembra 1886 a nadobudnutou účinnosťou dňa 5. decembra 1887. K Bernskej dohode v jej berlínskom znení z roku 1908 pristúpilo Československo v roku 1921. Táto dohoda bola 24. júla 1971 naposledy revidovaná v Paríži. Znením z Paríža je Československo viazané od roku 1980.[17]

Bernská dohoda (ďalej len RÚB) je jednou z najdôležitejších dohôd o ochrane duševného vlastníctva v histórii. Pôvodne bolo RÚB zúčastnených deväť signatárskych štátov a časom pribúdali ďalšie navzdory tomu, že niektoré rozvíjajúce sa signatárske štáty neboli schopné plniť všetky podmienky obsiahnuté v dohode. Aby boli tieto štáty schopné plniť aspoň niektoré pravidlá dochádzalo k revíziám.[18]

Jej základným účelom je uloženie povinnosti dodržiavania autorskoprávnej ochrany zaviazaným štátom na minimálnej úrovni zakotvenej v dohode. Začiatkom ochrany, na základe úpravy RÚB, sa považuje vytvorenie diela ale taktiež sa uvádza možnosť neposkytnutia ochrany<sup>5</sup> pre diela, ktoré neboli zachytené na hmotnom nosiči a pokiaľ tak národná úprava stanoví, nebude sa na dielo v takom prípade ochrana vzťahovať. [18]

Základná ochrana majetkových autorských práv podľa čl. 7 trvá po dobu života autora 50 rokov od jeho smrti.<sup>6</sup> Pri anonymných a pseudonymných dielach 50 rokov po tom ako bolo dielo oprávnené sprístupnené verejnosti<sup>7</sup> resp. pokiaľ by došlo k oprávnenému prezradeniu autorovej totožnosti alebo niet pochýb o jeho pravej identite, berie sa do úvahy základné pravidlo post mortem auctoris.[19]

---

<sup>4</sup>Vyhláška č. 133/1980 Sb., Vyhláška ministra zahraničných vecí o Bernské úmluve o ochrane literárnych a umeleckých diel ze dne 9. září 1889, doplněné v Paříži dne 4. května 1896, revidované v Berlíně dne 13. listopadu 1908, doplněné v Bernu dne 20. března 1914 a revidované v Římě dne 2. června 1928, v Bruselu dne 26. června 1948, ve Stockholmu dne 14. července 1967 a v Paříži dne 24. července 1971

<sup>5</sup>Vid čl. 2 odst. 2 RÚB.

<sup>6</sup>Vid čl. 7 odst. 1 RÚB.

<sup>7</sup>Vid čl. 7 odst. 3 RÚB.

Jednými zo špeciálne upravených diel podľa RÚB sú kinematografické resp. audiovizuálne diela.<sup>8</sup> Tu sa hovorí o dvoch možnostiach dĺžky trvania práv. V prvom prípade bola stanovená minimálna dĺžka na 50 rokov po tom, čo bolo dielo uverejnené so súhlasom autora. Ak by nedošlo k takému uverejneniu po dobu 50 rokov, dĺžka ochrany sa počíta od vytvorenia diela.[19] Ďalej RÚB od Štokholmskej revízie stanovuje aj minimálnu ochranu pre fotografické diela<sup>9</sup> v trvaní 25 rokov od ich vytvorenia.[21]

Na rozdiel od úmijného práva rieši RÚB nielen dĺžku trvania autorských práv majetkových ale taktiež aj osobnostných.<sup>10</sup> Táto skutočnosť bola zmienená v časti 1.1 v rámci podkapitoly Osobnostné autorské práva.

## Rímska dohoda

Rímska dohoda o ochrane výkonných umelcov, zhotoviteľov zvukových záznamov a vysielacích organizácií<sup>11</sup> bola prijatá členmi BIRPI v októbri 1961. Ide o prvú dohodu, ktorej účel predstavuje rozšírenie autorskoprávnej ochrany pre tvorcov a majiteľov fyzického vyjadrenia duševného vlastníctva ako ich záznamy, vysielania a teda sa jedná o ochranu práv súvisiacich s právom autorským.[22] Podnetom bol vývoj nových technológií, ktoré priniesli nové možnosti uchovávanía záznamov a vysielaní umeleckých diel ako napr. páskové kazety slúžiace ako úložisko pre nahrávky.[22]

Ochrana podľa tejto dohody je zabezpečovaná pre výkonných umelcov čo sa týka vystúpení, pre zhotoviteľov zvukových záznamov a pre organizácie poskytujúce vysielanie.[23] Pod pojmom výkonný umelec sa môže rozumieť herec, spevák, hudobník, tanečník alebo ten, ktorý svojím výkonom predvádza umelecké dielo. Takýto umelci sú chránení voči vysielaniu a celkovému poskytovaniu ich vystúpenia verejnosti ako aj zaznamenávaniu ich vystúpenia a následného zverejňovania a šírenia tohoto záznamu pokiaľ tak bolo učinené bez ich súhlasu prípadne mimo účel, na ktorý bol súhlas udelený.[23]

Zhotovitelia záznamov majú právo na udelenie súhlasu či zakázanie reprodukcie nimi zhotovených zvukových záznamov vystúpenia či iných nimi zhotovených zvukových záznamov. Za každé uverejnenie takýchto zvukových záznamov musí byť poskytnutá odmena zhotoviteľovi záznamu, umelcovi vystupujúcemu na takomto zázname či obidvom.[23]

Hovoriac o vysielaní, organizácie poskytujúce vysielanie majú právo odsúhlasiť či zakázať poskytovanie vysielania verejnosti ďalšou stranou, vytváranie záznamov

---

<sup>8</sup>Vid' čl. 7 odst. 2 RÚB.

<sup>9</sup>Vid' čl. 7 odst. 4 RÚB.

<sup>10</sup>Vid' čl. 6bis RÚB.

<sup>11</sup>Vyhláška č. 192/1964 Sb., Vyhláška ministra zahraničných vecí o Mezinárodní úmluvě o ochraně výkonných umělců, výrobců zvukových záznamů a rozhlasových organizací

vysielania a šírenie záznamov vysielania. Zákaz takýchto úkonov má veľký význam ak je to v rozpore s poplatkami spojenými s prístupom k takému vysielaniu.[23]

Dĺžka ochrany na práva spomínané v tejto kapitole musí byť podľa Rímskej dohody poskytovaná minimálne 20 rokov.<sup>12</sup> Odkedy sa však táto doba začne počítať závisí od prípadu o aký sa jedná. Pre vystúpenia výkonných umelcov, ktoré nie sú zachytené na zvukových záznamoch sa doba ochrany začína počítať na konci roku, v ktorom sa vystúpenie konalo. S vykonaním zvukového záznamu začína plynúť doba ochrany s koncom roku, v ktorom bol záznam vyhotovený a v prípade vysielania sa berie do úvahy koniec roku, v ktorom vysielanie prebehlo.[24]

## TRIPS

Počas Uruguajského kola jednaní o Všeobecnej dohode na clách a obchode<sup>13</sup> sa uznalo, že Bernská dohoda stanoví adekvátne minimálne štandardy v oblasti autorského práva pre väčšinu súčastí. Vzhľadom na to bolo odsúhlasené, že strany dohody sa prispôbia článkom 1 až 21 RÚB a takisto k jej prílohe v parížskom znení z roku 1971.<sup>14</sup> V týchto článkoch sú riešené otázky subjektu ochrany autorského práva a minimálnej dĺžky trvania ochrany autorských práv. Príloha RÚB dovoľuje rozvojovým krajinám, za určitých podmienok, zaviesť limitácie niektorých autorských práv. Výnimkou je čl. 6bis RÚB<sup>15</sup>, ktorý nie je nutné rešpektovať a teda strany nebudú mať práva a povinnosti obsiahnuté v tomto článku, ktorý pojednáva o osobnostných právach a ani práva z nich odvodené. Vo vzťahu k RÚB je stanovené takisto, že ochrana sa neposkytuje myšlienkam, postupom, výrobným metódam alebo matematickým pojmom ako takým ale iba ich vyjadreniam.[25]

V RÚB čl.7 odst. 2 - 4 dovoľujú v určitých prípadoch kratšie doby trvania ochrany. Tieto stanovenia dopĺňa čl. 12 dohody TRIPS, ktorý hovorí, že keď je doba ochrany diela iného ako je fotografické dielo alebo dielo umelecké počítaná na základe inej rozhodnej udalosti ako je život fyzickej osoby, tak táto doba ochrany nesmie byť kratšia ako je 50 rokov od oprávneného uverejnenia a pokiaľ dielo nebolo takto uverejnené, tak 50 rokov od jeho vytvorenia.[20]

Po novom, podobne ako WCT, priznáva autorskoprávnu ochranu aj na počítačové programy, ktoré sú chránené ako literárne diela podľa RÚB s tým rozdielom, že počítačový program chráni v podobe jeho zdrojového alebo strojového kódu.<sup>16</sup> Podobný rozdiel je aj v úprave pre databázy, ktorá je definovaná ako zostavenie

<sup>12</sup>Vid' čl. 14 Rímskej dohody na ochranu výkonných umelcov, výrobcov zvukových záznamov a vysielacích organizácií.

<sup>13</sup>Sdělení č. 191/1995 Sb., Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Dohody o zřízení Světové obchodní organizace (WTO)

<sup>14</sup>Vid' čl. 9 odst. 1 TRIPS

<sup>15</sup>Spomenuté v podkapitole 1.1.

<sup>16</sup>Vid' čl. 10 odst. 1 TRIPS.

údajov alebo iných materiálov, či už schopným spracovaním počítačom alebo v inej forme, ktoré z dôvodu ich výberu alebo usporiadania predstavuje duševný výtvor, bude chránené ako také.<sup>17</sup> WCT hovorí o ochrane počítačových programov a databáz vyjadrených v akejkoľvek podobe. [25]

Na margo práv súvisiacich s právom autorským je v dohode TRIPS spomenutá aj ochrana výkonných umelcov a zhotoviteľov zvukových záznamov.<sup>18</sup> Oproti Rímskej dohode sa v čl. 14 uvádza predĺženie ochrany na 50 rokov od zaznamenania alebo konania vystúpenia, čím dohoda nesie trend dlhšej doby ochrany v značnej časti sveta. Toto predĺženie ochrany sa však netýka vysielaní, ktoré ponecháva pre vysielacie organizácie na dĺžke 20 rokov od odvysielania.[26]

### **WIPO Copyright Treaty**

WIPO Copyright Treaty<sup>19</sup> v preklade Zmluva o autorskom práve Svetovej organizácie duševného vlastníctva predstavuje špeciálnu dohodu podľa Bernskej dohody a teda jej signatárskych strán, ktorá sa zaoberá ochranou diel a autorských práv k nim priznaných v digitálnom prostredí. Česká republika sa k Svetovej organizácii duševného vlastníctva pripojila v roku 1993 a v roku 1996 bola zvolaná diplomatická konferencia Svetovou organizáciou duševného vlastníctva, kde bola zmluva prijatá, ktorú podpísala aj Česká republika a je ňou viazaná s platnosťou od 6. marca 2002.[27]

Podľa čl.20 RÚB má WCT právnu povahu zvláštnej dohody, ktorá môže priznať autorom širšie práva ako priznáva RÚB alebo môže obsahovať aj iné ustanovenia, ktoré RÚB neodporujú.[28] Okrem zásadných ustanovení, ktoré sa spomínajú v RÚB, sa zaoberá navyše aj ďalšími dvomi veľmi dôležitými témami a to je ochrana počítačových programov a ochrana databáz. Tieto témy sú v súčasnej dobe čím ďalej tým viac podstatnejšie keďže digitálne prostredie a jeho obsah sa neustále rozširuje.[27]

Ochrana počítačového programu je určená podľa čl.2 a teda je chránený ako literárne dielo čo predstavuje minimálnu dĺžku trvania 50 rokov od smrti autora. Ďalej sa uvádza, že táto ochrana sa vzťahuje na ľubovoľnú formu vyjadrenia takého počítačového programu. Definícia databázy, na ktorú sa vzťahuje ochrana vyjadrená podľa čl.5 sú súbory údajov alebo iných materiálov, vyjadrených v akejkoľvek forme, ktoré spôsobom výberu a usporiadania ich obsahu predstavujú duševnú činnosť, sú chránené ako také. Táto ochrana sa nevzťahuje na údaje a materiály samotné a je bez ujmy v súvislosti s autorskými právami k údajom alebo prvkom obsiahnutým v

---

<sup>17</sup>Vid' čl. 10 odst. 2 TRIPS.

<sup>18</sup>Vid' čl. 14 odst. 2 TRIPS.

<sup>19</sup>Sdělení č. 33/2002 Sb. m. s., Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o přístupu České republiky ke Smlouvě Světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském

súbore. Za zmienku stojí že ochrana takýchto diel sa rozširuje len na ich vyjadrenie a nie na myšlienky, postupy, výrobné metódy alebo matematické pojmy ako také.[27]

### **WIPO Performances and Phonograms Treaty**

Jedným z veľmi významných dokumentov, ktorý sa týka súvisiacich práv s autorským právom je aj WIPO Performances and Phonograms Treaty<sup>20</sup>, ktorá vznikla v roku 1996 a nadobudla účinnosti v roku 2002.[29] Tu sa hovorí o dvoch kategóriách práv. V prvom prípade ide o výkonných umelcov, kde doba, počas ktorej sú práva umelcov chránené, začína plynúť na základe čl. 17 od konca roku, v ktorom bolo vystúpenie umelca zachytené na zvukovú nahrávku. Oproti tomu práva tvorcov zvukových nahrávok začínajú plynúť koncom roku, v ktorom bola nahrávka zverejnená, prípadne ak nebola zverejnená tak od konca roku, v ktorom bola nahrávka zachytená.[29]

Čo do dĺžky ochrany, tak dohoda stanovuje 50 rokov podobne ako TRIPS.<sup>21</sup> Počas tejto doby sú zaručené autorovi výhradné práva na reprodukciu, šírenie, prenájom a zverejňovanie z čoho vyplýva, že sa tieto práva vzťahujú na umelcov, ktorých vystúpenia boli zachytené na nahrávku alebo na tvorcov takýchto nahrávok. Umelci účinkujúci vo vystúpeniach, ktoré takto zachytené neboli majú právo na vysielanie takého vystúpenia ako aj na sprístupnenie verejnosti, či zachytenia na nahrávku. Za zmienku stojí, že dohoda taktiež poskytuje ochranu osobnostných práv čo v tejto súvislosti znamená ochranu proti skresľovaniu, zohavovaniu alebo inej modifikácii, ktorá by mohla poškodiť autorovu reputáciu.[30]

Hovoriac v zmysle tejto dohody ako aj dohody TRIPS ťažko hľadať ustanovenia o porovnávaní doby ochrany práv výkonných umelcov a tvorcov zvukových nahrávok. Pre upresnenie ide o situácie kedy výkonným umelcom vyprší doba ochrany zatiaľ čo tvorcov nahrávok vystúpení týchto umelcov je ochrana práv poskytovaná naďalej, pokiaľ takáto nahrávka nebola zverejnená hneď po jej zachytení.[31] Toto zaobchádzanie tak prináša výkonným umelcom značnú nespokojnosť navzdory tomu, že WPPT v čl.15 obsahuje všeobecné ustanovenie<sup>22</sup> o práve na primeranú odmenu.[31]

### **Všeobecná dohoda o autorskom práve**

Spolu s Bernskou dohodou je Všeobecná dohoda o autorskom práve základom medzinárodných vzťahov v oblasti autorského práva. Táto dohoda bola prijatá v Ženeve

---

<sup>20</sup>Sdělení č. 48/2002 Sb. m. s., Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o přístupu České republiky ke Smlouvě Světové organizace duševního vlastnictví o výkonech výkonných umělců a o zvukových záznamech

<sup>21</sup>Vid čl. 17 WIPO Performances and Phonograms Treaty.

<sup>22</sup>Vid čl. 15 WIPO Performances and Phonograms Treaty.

v roku 1952 a revidovaná bola rovnako ako RÚB 24. júla 1971 v Paríži.[32] Českú republiku je ňou viazaná od 6. januára 1960 kedy k nej pristúpila a nadobudla platnosť ešte v rámci bývalého Československa avšak len jej protokoly č.2 a č.3. K protokolu č.1, ktorý hovorí o dielach autorov bez štátnej príslušnosti a dielach utečencov, do dnešného dňa Česká republika nepristúpila.

Vo všeobecnosti VÚAP takisto uplatňuje dĺžku trvania autorovho života pre definovanie základnej ochrany autorských práv, ktorá je poskytovaná počas autorovho života a 25 rokov po jeho smrti.[26]

Je nutné dodať, že existuje určitá kolízia medzi RÚB a VÚAP. Všeobecná dohoda o autorských právach stanoví nižšie minimálne požiadavky než sú určené v Bernskej dohode. Pre štáty, ktoré sa zúčastňujú obidvoch spomenutých dohôd, tieto podmienky kolidujú. S ohľadom na to uplatňuje Česká republika so štátmi zúčastňujúcimi sa obidvoch dohôd podmienky vyložené v RÚB z čoho vyplýva, že VÚAP je v dnešnej dobe významná len z historického hľadiska.[33]

## 2.2.2 Vzťahy na európskej úrovni

### Smernica o trvaní doby ochrany autorských práv a práv s nimi súvisiacimi

Európska únia sa riadi únijským právom, pod ktoré spadá aj Česká republika. Na tému autorskoprávnej ochrany je vydaných viacero smerníc a jedna z nich upravuje aj dĺžku ochrany práv autorských a práv s nimi súvisiacimi. Z historického hľadiska bol 23. marca 1992 Európskou komisiou podaný návrh v súvislosti s harmonizáciou dĺžky trvania ochrany ako aj zahájenia a vypršania tejto ochrany.[34] Po navrhnutých úpravách schválených Európskym parlamentom bola Radou Európskej únie 29. októbra 1993 ratifikovaná smernica 93/98/EEC harmonizujúca dĺžku trvania ochrany autorských práv a určitých práv súvisiacich.[34] V súčasnosti sa jedná o smernicu 2006/116/EC<sup>23</sup> o dĺžke doby trvania autorských práv a práv s nimi súvisiacimi a smernicu 2011/77/EU<sup>24</sup> zo dňa 27. septembra 2011, ktorou sa smernica 2006/116/EC dopĺňa.

Zámerom zavedenia tejto smernice je harmonizácia pravidiel týkajúcich sa autorského práva a špeciálne toho, aká lehota ochrany autorských práv by mala byť poskytovaná dielam, ktoré spadajú do tejto kategórie. Cieľom je taktiež nechať čo najmenšie možnosti vytvárania vysokých kontrastov medzi národnými úpravami krajín spadajúcich pod Európsku úniu.[35]

<sup>23</sup>Smernica dostupná z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A32006L0116>

<sup>24</sup>Doplňujúca smernica dostupná z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A32011L0077>

Smernica 2006/117/EC uvádza niekoľko zásadných ustanovení. Základná dĺžka ochrany na autorské diela bola v minulosti platná počas autorovho života a 50 rokov po jeho smrti. Tak bolo stanovené v rámci motivácie chrániť dielo pre autora a pre prvé dve generácie jeho potomstva.[36] Táto motivácia je zachovaná aj v súčasnosti avšak v EU sa priemerná dĺžka života zvýšila s čím prišla zmena základnej doby na ochranu literárnych a umeleckých diel počas života autora a 70 rokov po jeho smrti, ktorú definuje čl. 1 odst. 1. V zmysle ochrany software sa základná ochrana vzťahuje aj na počítačové programy.[36]

To isté sa týka diel, ktorých autorstvo sa pripisuje viacerým osobám v zmysle spoluautorstva.<sup>25</sup> V tomto prípade platia tieto pravidlá obdobne akurát 70 rokov sa začína počítať až po smrti posledného žijúceho autora daného diela.[37] V rámci novelizácie smernice 2006/116/EC, ktorú dopĺňa smernica 2011/77/EU je pod čl. 1 doplnená ochrana týkajúca sa spojených diel. Na tieto diela sa uplatňuje znenie pre dobu ochrany ako pre spoluautorské diela, teda 70 rokov po smrti posledného z autorov. Novelizujúca smernica však hovorí, že táto doba ochrany sa vzťahuje len na určité spojené diela. Takýmto dielom sa rozumie spojenie hudobnej skladby s textom a to vytvorené za účelom ich spojenia, kde je rozhodnou udalosťou smrť autora textu a hudobného skladateľa diela nehladiac na to či sú považovaní za spoluautorov alebo nie.<sup>26</sup> Dôvodom tejto úpravy bolo zamedziť existencii rôznych dĺžok ochrany pre jedno hudobné dielo, keďže členské štáty definovali ochranu spojených hudobných diel dvojakým spôsobom. Buď bolo dielo považované za jedno spojené dielo s unitárnou ochranou alebo ako dve diela so samostatnou ochranou.[37] Pre filmové a Viď diela čl. 2 navyše určuje, že doba ochrany sa začína počítať až po smrti všetkých nasledujúcich osôb, bez ohľadu na to, či sú považované za spoluautorov: režisér, scenárista, autor dialógov a skladateľ hudby osobitne vytvorenej na použitie v takom diele.<sup>27</sup> Členské štáty môžu prípadne určiť aj ďalšie osoby.<sup>28</sup> Úprava dĺžky trvania ochrany pre filmové a audiovizuálne diela sa však neuplatňuje v súvislosti so sfilmovanými románmi alebo divadelnými hrami. Práva pre scenár, dialógy či hudbu, považované za originálne sú zavedené samostatne a doba ochrany je tak počítaná v zmysle čl. 1 odst. 1 a 2.[38]

V situácii, kde nastáva skutočnosť, že nie je známe kto je autorom alebo autor vystupuje pod iným menom než je jeho skutočné občianske meno, čiže sa jedná o diela anonymné alebo pseudonymné a tým pádom nie je možné určiť ochranu po smrti autora tak musí nastať iná rozhodujúca udalosť. Touto udalosťou je oprávnené sprístupnenie diela verejnosti, teda so súhlasom autora alebo majiteľa práv, a počí-

---

<sup>25</sup>Viď čl. 1 odst. 2 smernice 2016/116/EC.

<sup>26</sup>Doplnenie odst. 7 pod čl. 1 smernicou 2011/77/EU.

<sup>27</sup>Viď čl. 2 odst. 2 smernice 2006/116/EC.

<sup>28</sup>Viď čl. 2 odst. 1 smernice 2006/116/EC.



najúc ním začína plynúť 70 rokov ochrany.<sup>29</sup> Ak však nie je pochybnosť o autorovej totožnosti aj napriek pseudonymu alebo autor prezradí svoju totožnosť ešte počas trvania ochrany platí potom pravidlo podľa čl.1 odst. 1., ktoré však nebude mať efekt obnovy ochrany keď dôjde k odhaleniu identity autora po uplynutí ochrany post publicationem operis.[39] Ak členský štát vydá osobitné ustanovenia, oprávnené sprístupnenie je rozhodujúce aj pre kolektívne diela resp. právnickú osobu, ktorá bola označená za majiteľa práv, pokiaľ fyzické osoby, ktoré dielo vytvorili nie sú identifikované.<sup>30</sup> Pre diela vydané po častiach<sup>31</sup> plynie ochrana pre každú uverejnenú časť samostatne.[40] Čo sa týka diel, ktorých autora nepoznáme a neboli ani oprávnené uverejnené končí platnosť ochrany 70 rokov po ich vytvorení.[20] Po uplynutí autorskoprávnej ochrany predtým nezverejneného diela, môže užívať ochranu osoba, ktorá toto dielo sprístupní verejnosti pokiaľ sú kumulatívne splnené nasledujúce podmienky: k zverejneniu došlo po smrti autora, na dielo vypršala ochrana (voľné dielo), dielo musí byť zverejnené prvýkrát po smrti autora, musí ísť o oprávnené uverejnenie a môže byť v akejkoľvek podobe na území Európy či mimo neho.<sup>32</sup> Lehota ochrany v takom prípade je 25 rokov od sprístupnenia verejnosti.[41] Na margo fotografických diel, ak ich vytvorenie sa považuje za originálny duševný prejav autora, platí všeobecná ochrana podľa čl. 1 odst. 1. No okrem všetkého smernica dáva priestor členským štátom aj pre ochranu neoriginálnych fotografií.[42] Pod autorskoprávnou ochranu môžu taktiež spadať aj kritické a vedecké vydania, ktoré sa stali voľnými. Maximálna ochrana by však nemala presiahnuť 30 rokov odkedy bolo také dielo prvýkrát oprávnené uverejnené.[43]

Smernica 2011/77/EU citelným spôsobom ovplyvnila ochranu určitých práv súvisiacich s autorským právom čo do rozsahu tak aj dĺžky ochrany. V rámci rozoberanej problematiky je bodom záujmu práve doba trvania, konkrétne jej základné pravidlá a ako boli ustanovenia doplnené práve spomínanou doplňujúcou smernicou. V tejto súvislosti sú upravené práva výkonných umelcov, zhotoviteľov zvukových záznamom, zhotoviteľov prvotného záznamu filmu a vysielacích organizácií v rámci čl. 3 smernice 2006/116/EC.

Všeobecná dĺžka ochrany je stanovená na 50 rokov od konca roku, v ktorom nastala udalosť rozhodujúca pre začiatok plynutia tejto doby pre konkrétny prípad, nehľadiac na to kde táto udalosť nastala. Čo sa týka výkonných umelcov, tak podľa čl. 3 odst. 1 50 rokov beží od kedy bol výkon umelca podaný prípadne od vtedy, čo bol zachytený na zvukovú či inú nahrávku alebo oprávnené uverejnený, ak sa tak stalo.[44] Čo sa ale zmenilo je, že pokiaľ je výkon umelca zachytený na zvukovú na-

<sup>29</sup>Vid' čl. 1 odst. 3 smernice 2006/116/EC.

<sup>30</sup>Vid' čl. 1 odst. 4 smernice 2006/116/EC

<sup>31</sup>Vid' čl. 1 odst. 5 smernice 2006/116/EC

<sup>32</sup>Vid' čl. 4 odst. 5 smernice 2006/116/EC, Ochrana doposiaľ nezverejnených diel.

hrávku, ktorá bola zverejnená či inak oprávnene uverejnená, tak doba ochrany bude trvať až 70 rokov.<sup>33</sup> To však neplatí pre nahrávky iné, než zvukové.[45] Podobne sa potom toto pravidlo, ktoré rozširuje predošlú dobu ochrany uplatňuje aj pre tvorcov zvukových nahrávok upravených podľa čl.3 odst.2 v zmysle zmien zavedených smernicou 2011/77/EU.[46]

Pre ustanovenia v odst. 3 a 4 týkajúce sa tvorcov filmov a vysielacích organizácií platí všeobecné pravidlo. Rozdielom v počiatku počítania trvania ochrany medzi nimi je, že pre filmy beží 50 rokov od zachytenia záznamu filmu alebo od oprávneného uverejnenia filmového záznamu, ak tak bolo uskutočnené v rámci tejto doby od jeho zachytenia. Zatiaľ čo pre vysielania beží 50 rokov od prvotného vysielania uskutočneného po drôte alebo bezdrôtovo prostredníctvom káblu či satelitu.[47]

Táto legislatíva je spomenutá aj v kapitole 1.1 v súvislosti s autorskými právami osobnostnými a v kapitole 2.1.2. o porovnávaní dĺžky trvania ochrany autorských práv.

---

<sup>33</sup>Zmena čl. 3 odst. 1 smernicou 2011/77/EU.

### 3 Trvanie ochrany majetkových autorských práv a práv s nimi súvisiacimi podľa Autorského zákona ČR

V predošlej kapitole boli rozvedené vzťahy Českej republiky voči ostatným krajinám v oblasti autorského práva ako v rovine medzinárodných dohôd tak aj na úinijnej úrovni resp. aké záväzky sa vzťahujú na Českú republiku týkajú sa autorských práv. Obsah tejto kapitoly je venovaný problematike doby trvania majetkových autorských práv a práv s nimi súvisiacimi podľa Autorského zákona Českej republiky, konkrétne zákonu č. 121/2000 Sb.<sup>1</sup> Táto časť predstavuje postavenie úpravy doby trvania majetkových práv Autorského zákona Českej republiky ovplyvnenej medzinárodným a úijným právom.

V zmysle harmonizácie s úijným právom na základe smernice 2011/77/EU doplňujúcej smernicu 2006/116/EC došlo k úprave Autorského zákona čo vyústilo aj do predĺženia doby ochrany pre určité predmety ochrany. Podľa §106, ktorý je zásadný v rámci prechodu zo starej úpravy AutZ (zákon č. 35/1965 Sb.) na aktuálnu, dochádza k predĺženiu ochrany nie len pri predmetoch, ktoré boli doposiaľ chránené ale takisto aj k obnove majetkových práv predmetov ochrany, ktoré podľa pôvodnej legislatívy boli už voľné.<sup>2</sup> Podobne sa toto ustanovenie týka aj takých predmetov, ktoré predošlá úprava nechránila za predpokladu, že podľa novej úpravy nejde o predmety, pri ktorých doba ochrany už uplynula.<sup>3</sup>[51] Doba takýchto voľných diel sa obnoví na zostávajúcu dobu. Pre ochranu užívateľov diel, ktoré boli podľa predošlej úpravy už voľné bolo zavedené v §106 odst. 3, že ešte 2 roky po nadobnutnutí účinnosti možno rozmnoženiny týchto diel voľne rozširovať.[52] Týmto spôsobom mohlo byť podporené vytváranie ďalších rozmnoženín. Avšak zákonodarca použitie takýchto diel obmedzil len na rozširovanie čím bolo zakázané vytváranie dodatočných rozmnoženín.[51]

#### 3.1 Rozhodujúce udalosti a počiatok plynutia ochrany

Pre začiatok počítania po akú dlhú dobu bude poskytovaná ochrana na diela spadajúce pod autorské právo je potrebné stanoviť od akej udalosti sa začne táto doba počítat. Určité aspekty autorských diel vyžadujú aby podmienky začiatku plynutia ochrany boli na základe týchto aspektov upravené. V ďalších podkapitolách sú nastienené rozhodujúce udalosti v súvislosti s tým, kedy sa začne trvanie ochrany

<sup>1</sup>Zákon dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-121>.

<sup>2</sup>Vid §106 odst. 3 zákonu č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>3</sup>Vid §106 odst. 4 zákonu č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

počítať, čím sa všeobecne riadia ako aj vzťahy medzinárodné, tak aj národná legislatíva Českej republiky.

### 3.1.1 Počiatok plynutia autorskoprávnej ochrany

Pri všetkých rozhodujúcich udalostiach počiatku ochrany platí, že v prípade keď takáto rozhodná udalosť nastane tak počiatok plynutia doby po ktorú ešte bude dielo pod ochranou sa nezačína dňom, kedy rozhodná udalosť nastala ale až prvým kalendárnym dňom nasledujúceho roku, po roku, v ktorom udalosť nastala. Nastavenie počiatku počítania vychádza jednotne z medzinárodných vzťahov viď čl. 7 odst. 5 RÚB ruka v ruke s čl. 8 2006/116/EC podľa pravidiel Európskej únie.[48]

Toto tvrdenie je zavedené aj v §27 odst.8 AutZ a je možné ho opísať jednoduchým príkladom. Ak by sa zobralo do úvahy dielo chránené podľa všeobecného pravidla t.j. dielo chránené 70 rokov post mortem auctoris podľa §27 odst.1 AutZ a rozhodná udalosť, teda úmrtie autora, by nastala napr. 1. júla 2020 tak počítanie 70 rokov ochrany by začalo až 1. januára 2021. Podľa Telca by tak dielo bolo pod ochranou až do 31. decembra 2091.[48]

V tom ku ktorému dňu by však mala ochrana skončiť ale panuje nezhoda. Leška totižto uvádza príklad, v ktorom hovorí, že ochrana by mala trvať až do prvého dňa nasledujúceho roku. A keďže sa po správnosti jedná o dobu a nie lehotu, tak sa neberie do úvahy či je to pracovný deň alebo nie.[49] V prípade uvedenom vyššie by teda ochrana pretrvávala do 1. januára 2091. V tomto ohľade síce Holcová komentuje ustanovenie §605 ObčZ o počítaní času. Konkrétne odst. 2 uvádza, že: „*Koniec lehoty alebo doby určenej podľa týždňov, mesiacov alebo rokov pripadá na deň, ktorý sa pomenovaním alebo číslom zhoduje s dňom, na ktorý pripadá skutočnosť, od ktorej sa lehota alebo doba počíta. Ak nie je taký deň v poslednom mesiaci, pripadne koniec lehoty alebo doby na posledný deň v mesiaci.*“, avšak potom uvádza, že podľa nej aj napriek tomu autorský zákon uvažuje posledný deň v roku, podobne ako Telec.[51]

### 3.1.2 Rozhodujúce udalosti

Pravidlo post mortem auctoris je považované za všeobecné pravidlo pre začiatok počítania po akú dlhú dobu je dielo chránené zavedené v §27 odst. 1 AutZ. Počiatkom v tomto prípade je smrť autora a vzťahuje sa na diela, ktorých autor alebo autori sú známi. Smrťou sa v tomto prípade myslí smrť v právnom slova zmysle, teda kedy alebo či bol autor prehlásený za mŕtveho.[50] Leška toto tvrdenie predstavuje na príklade, v ktorom hovorí o spisovateľovi Josefovi Čapkovi, ktorý bol pravdepodobne zavraždený v koncentračnom tábore v roku 1945 ale za mŕtveho bol prehlásený až

ku dňu 30. apríla 1947. To znamená, že do 1. januára 2018 (resp. podľa tvrdenia Telca<sup>4</sup> do 31. decembra 2017) nebol voľným autorom.[50]

Pri dielach, ktorých autorstvo nie je možné pripísať fyzickej osobe či už z dôvodu, že autor zostal v anonymite alebo vystupuje pod pseudonymom a teda autorove meno nie je verejne známe nie je možné počítať dobu ochrany od smrti autora.[53] V takom prípade sa rozhodnou udalosťou rozumie oprávnené uverejnenie diela<sup>5</sup> alebo oprávnené sprístupnenie diela verejnosti.[53]

Uverejňovaním diel po častiach vzniká začiatok počítania doby ochrany oprávneným uverejnením každej časti diela a teda každá časť je chránená samostatne.[39] To samozrejme platí len v prípade pokiaľ všetky uverejnené časti napĺňajú znaky autorskoprávne chráneného diela uvedené v §2 AutZ. Autorský zákon uplatňuje toto ustanovenie v súlade s únijským právom podľa smernice 2006/116/EC, konkrétne čl. 1 odst. 5.[54]

V prípade ochrany autorských práv v zmysle post publicationem operis, teda po oprávnenom uverejnení, pripadá do úvahy podľa autorského zákona v súlade s ustanovením európskej smernice, možnosť vzniku zvláštneho počiatku ochrany.[37] Autorský zákon o tomto počiatku v §27 odst. 4 hovorí: „*Pri diele, u ktorého nie je pre počítanie doby trvania majetkových práv rozhodná smrť autora a ktoré nebolo zverejnené behom 70 rokov od jeho vytvorenia, majetkové práva uplynutím tejto doby zanikajú.*“ Tento zvláštny počiatok ochrany sa môže vzťahovať na diela anonymné a pseudonymné, prípadne nie sú vylúčené aj niektoré kolektívne diela. Jedná sa teda o situáciu kedy diela, na ktoré sa vzťahuje táto úprava, nebudú zverejnené počas 70 rokov od začiatku roku nasledujúceho od ich vzniku. V takom prípade ich ochrana končí. Avšak ak by dielo v priebehu tejto doby bolo uverejnené, začína plynúť nová doba ochrany od začiatku roku nasledujúceho po roku, ktorom bolo dielo uverejnené.[56] Ak by bolo dielo zverejnené v 70. roku od jeho vytvorenia, tak začne bežať nová doba ochrany a v takom prípade by bolo dielo chránené až 140 rokov.[57]

Nadväzujúc na toto stanovisko existuje aj úprava podľa autorského zákona, v ktorom sa píše o ochrane diela, ktoré počas tých 70 rokov zverejnené neboli ergo o ochrane voľných diel.[54] Táto úprava sa nachádza v §87a AutZ o ochrane práv prvého zverejniteľa.[57] Pokiaľ takéto voľné dielo bolo následne zverejnené<sup>6</sup>, môže požívať ochrany ešte po dobu 25 rokov.[54]

Ďalšia rozhodujúca udalosť post creationem bola zľahka naznačená v súvislosti s

---

<sup>4</sup>Vid' TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. Autorský zákon: komentář. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 361-362. Velké komentáře. ISBN 9788071796084. o počítání behu času.

<sup>5</sup>Vyplývajú z §27 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>6</sup>Vid' §87a zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

tým, akým spôsobom môže nastať zvláštny počiatok plynutia ochrany pri následnom uverejnení diela. Do doby než je dielo uverejnené je chránené práve podľa pravidla post creationem.<sup>7</sup> To znamená, že dielo je chránené od jeho vytvorenia a stanovená doba jeho ochrany sa počíta od prvého kalendárneho dňa roku nasledujúceho po roku vytvorenia takéhoto diela. Ak má dielo známeho autora, tak sa automaticky aplikuje post mortem auctoris z čoho implicitne vyplýva, že táto rozhodujúca udalosť je rozhodná pre diela anonymné ako aj pseudonymné a za určitých podmienok aj pre diela kolektívne.[58]

## 3.2 Druhy autorských diel a ochrana majetkových práv

V nasledujúcich podkapitolách je rozobratá úprava ochrany majetkových práv a druhy autorských diel, ktoré sú upravené podľa právneho poriadku Českej republiky, konkrétne podľa zákona č.121/2000Sb. o práve autorskom a o právach súvisiacich s právom autorským v súlade so záväzkami Českej republiky v medzinárodnej a európskej rovine. Zo zákona platí všeobecné pravidlo, ktoré stanoví ochranu majetkových autorských práv na dobu 70 rokov po smrti autora.<sup>8</sup> V mnoho prípadoch nie je možné toto pravidlo uplatniť pričom sa na tieto výnimky vzťahujú zvláštne ustanovenia.

### 3.2.1 Spoluautorské diela

Všeobecná doba trvania ochrany autorských práv 70 rokov po smrti autora je poskytovaná aj spoluautorským dielam. Avšak spoluautorské diela, ako vyplýva z ich názvu, majú viacerých autorov. Z tohto titulu musela byť všeobecná pravidlo doplnené o § 27 odst. 2, ktorý pojednáva o spoluautorských dielach. Tým rozdielom je, že 70 rokov sa začne počítať až po smrti posledného žijúceho autora.[59] Úprava spoluautorských diel bola takisto spomínaná aj v súvislosti s RÚB<sup>9</sup> a smernicou 2006/116/ES<sup>10</sup>. Je nutné však odlíšiť spoluautorské diela od diel, ktorých sa zúčastnilo viacero autorov ale nie ako spoluautori, kde sa doba ochrany počíta samostatne pre každú časť daného diela, s výnimkou niektorých hudobných diel s textom, hudobno-dramatických diel alebo audiovizuálnych diel rozobraných v nasledujúcej podkapitole.[49]

<sup>7</sup>Vyšplývajú z §27 odst. 4 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>8</sup>Vid' §27 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>9</sup>V časti 2.2.1, konkrétne čl. 7bis

<sup>10</sup>V časti 2.2.2, konkrétne čl. 1 odst. 2

### 3.2.2 Spojené diela

Pod pojmom spojené dielo je možné si predstaviť také dielo, ktoré vzniklo spojením dvoch alebo viacerých diel. Avšak takéto spojenie diel je len spôsob ako tieto diela zhodnotiť a z pohľadu autorského zákona spojením diel nevzniká nové dielo, pre ktoré by plynula samostatná ochrana majetkových autorských práv.[60]

Dôvodom prečo nevzniká samostatná ochrana na spojené diela je z prostého dôvodu to, že sa nejedná o žiadny zvláštny prejav tvorivej duševnej činnosti, ktorá by napĺňala podľa autorského zákona znaky nového diela.[60] Je možné pohrávať sa s myšlienkou, či diela vznikli za účelom spojenia a v tomto spojení boli alebo budú užívané, čo by prípadne mohlo viesť k naplneniu znakov nového autorského diela no autorský zákon považuje tieto okolnosti za nerozhodné a teda nie sú spôsobilé nijak ovplyvniť dobu trvania ochrany majetkových autorských práv.[60] Na základe týchto tvrdení je v prípade spojených diel nutné pozeráť sa na diela v danom spojení samostatne a preto sa doba ochrany majetkových autorských práv počíta pre každé dielo samostatne podľa všeobecného pravidla post mortem auctoris alebo post publicationem operis.[55]

#### Výnimka spojenia hudby a textu

Ako už bolo spomenuté vo všeobecnosti sa neuplatňuje žiadna zvláštna doba trvania ochrany autorských práv v súvislosti zo spojením diel. V rámci novelizácie európskej smernice 2006/116/EC o ochrane autorských práv a práv s nimi súvisiacimi však došlo k doplneniu predošlého znenia smernicou 2011/77/EU tým spôsobom, že sa v čl.1 odst.1 po novom uvádza ochrana práv pre diela, ktoré vznikli spojením hudobnej skladby a textu.[37]

Český právny poriadok sa celkom nestotožňuje v tejto problematike s úpravou unijného práva harmonizujúcej právne úpravy členských štátov, avšak Česká republika je zaviazaná takéto ustanovenie zaviesť.[61] Problémom je, že autorský zákon v Českej republike nepovažuje samotnú autorskú spoluprácu rozhodnú pre vznik nového diela avšak iba v prípade, že táto spolupráca vyústí do vzniku jediného diela, ktorého jednotlivá práca autorov na diele nie je spôsobilá k samostatnému použitiu. Navzdory problematickému uplatneniu úpravy prevzatej z európskej smernice je nutné sa s týmto znením vysporiadať z povinnosti plynúcej z medzinárodných záväzkov.[61] V tomto smere sa nachádzajú určité úskalia pre vznik zvláštnej doby trvania ochrany autorských práv pre spojenie hudby a textu. Pokiaľ ide o diela samotné, tak je nutné aby boli spôsobilé k spojeniu. Telec hovorí, že spôsobilosť spojenia je však založená len na objektívnom posúdení z umeleckého hľadiska a teda sa jedná o posúdenie mimoprávne.[61] Toto posúdenie je možné chápať v tom zmysle, že hlavne textová časť nemusí byť v každom prípade zhudobniteľná. Pre

vznik nového diela resp. zvláštnej doby trvania ochrany je dôležité aby diela, ktoré sú spojené boli vytvorené za účelom ich spojenia.<sup>11</sup> Tento zámer musí byť preukázateľný v zásade pred vznikom diel určených k spojeniu prípadne pred ich dokončením. V praxi je tento zámer možné dokázať zmluvou o dielo s nehmotným výsledkom no väčšinou sa takáto dohoda uzatvára ústne ,keďže zákon nehovorí o nutnosti písomnej formy.[61]

K tejto problematike sa vyjadruje Leška v tom zmysle, či možno dané ustanovenie rozumieť ako spojenie diela všeobecne, aj keď pre jedno dielo ešte neexistuje ďalšie určené k spojeniu alebo spojenie už s konkrétnym dielom, kde sa prikláňa k druhej z možností. V takom prípade by teda malo existovať dielo určené k spojeniu s ďalším už existujúcim (prípadne s dielom v procese vzniku).[49]

Právne sa teda nejedná o jediné dielo ale o dve alebo viacero diel, ktoré vznikli pre použitie v spojení, čiže spojené diela a nie dielo spojené. Spôsob výpočtu sa tak aj podľa výkladu Holcovej nevzťahuje napríklad na zhudobnené básne, kde vznikol najskôr text a potom bola k nemu vytvorená hudobná zložka. [51]

Na základe vyššie uvedeného je možné hovoriť o vzniku zvláštnej doby trvania ochrany autorských práv pre spojenie hudby a textu, ktorá trvá 70 rokov od smrti posledného žijúceho autora.<sup>12</sup> Ak by takéto spojené dielo spadalo do kategórie diel bez známeho autora tak ochrana trvá 70 rokov od oprávneného uverejnenia spojeného diela. Do úvahy pripadá aj možnosť, v ktorej existuje autor známy aj neznámy kde sa doba ochrany určité podľa toho, ktorý z autorov zomrel skôr a teda sa počíta buď od smrti známeho autora alebo od uverejnenia diela ak by posledným preživším bol autor neznámy.[62]

### 3.2.3 Audiovizuálne diela

S novou úpravou úniijného práva prichádza zásadná zmena aj pre počítanie doby trvania ochrany pre audiovizuálne diela čo ovplyvnilo aj autorský zákon v Českej republike. Podľa predchádzajúceho znenia autorského zákona bola poskytovaná ochrana na audiovizuálne diela 50 rokov od zverejnenia na základe §33 odst. 4 zákonu č. 35/1965 Sb., kde sa píše: „*Autorské právo k dielam filmovým trvá 50 rokov po uverejnení diela*“. Pravidlo pre počítanie doby ochrany pre audiovizuálne diela prišlo s harmonizáciou podľa úniijného práva aby táto úprava bola pre všetky členské štáty rovnaká, hlavne v prípadoch kde audiovizuálne diela považujú za diela spoluautorské.[49]

Na základe smernice, konkrétne čl. 2 odst. 2 2006/116/EC bola ochrana audiovizuálnych diel, v súlade s harmonizáciou, stanovená novým spôsobom. [63] Autorský

<sup>11</sup>Vid' §27 odst. 6 zákonu č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>12</sup>Vid' §27 odst. 6 zákonu č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.



zákon momentálne uvádza nasledovný zoznam osôb: režisér, autor scenára, autor dialógov, skladateľ hudby špeciálne vytvorenej pre použitie v audiovizuálnom diele.<sup>13</sup> Zoznam týchto osôb je dôležitý v tom zmysle, že až po smrti poslednej žijúcej osoby z tohto zoznamu sa začína počítať doba ochrany majetkových autorských práv v dĺžke trvania 70 rokov. Audiovizuálne dielo je chránené ako celok a nevzniká žiadna doba ochrany na jeho časti samostatne.[63]

Avšak prospech z tohto ustanovenia má hlavne režisér nakoľko ostatné spomínané osoby nemajú žiadny podiel na právach k audiovizuálnemu dielu, iba prípadne môžu predĺžiť práva režiséra, pokiaľ k úmrtiu jedného alebo viacerých z nich dôjde neskôr ako k úmrtiu režiséra ako vyplýva z §27 odst. 5 AutZ.[49]

### **3.2.4 Diela s neznámym autorom**

#### **Anonymné a pseudonymné diela**

Z definície anonymných a pseudonymných diel jednoznačne vyplýva že nepoznáme pravú totožnosť autora a teda rozhodnou udalosťou začiatku počítania doby ochrany autorských práv nemôže byť smrť autora, ibaže by došlo k prezradeniu autorovej pravej totožnosti alebo by totožnosť autora bola verejne známa. Prezradenie totožnosti autora však je možné len so súhlasom autora resp. ak by takto učinil on sám v zmysle §7 AutZ. Pokiaľ nedôjde k prezradeniu totožnosti autora platí podľa §27 odst. 3 všeobecné pravidlo dĺžky trvania ochrany pre anonymné a pseudonymné diela po dobu 70 rokov od zverejnenia diela.[64] K verejnému prehláseniu o autorstve by tak malo dôjsť v priebehu spomínaných 70 rokov od daného anonymného/pseudonymného autora, prípadne jedného zo spoluautorov pokiaľ všetci spoluautorovia tvoili pod anonymom či pseudonymom. Je potrebné dodať, že za také dielo sa nepovažuje kde autora nie je možné zistiť vôbec a môže sa teda jednať o osirelé dielo.[49]

#### **Kolektívne diela**

Pojem kolektívneho diela v autorskom zákone neexistoval a až na základe európskej smernice bol do národnej úpravy zavedený. Jedná sa o diela, ktoré sú vytvorené príspevkami tvorivej činnosti viacerých autorov pričom príspevok každého z autorov nie je možné samostatne užiť a teda považovať za samostatné dielo.[65]

Kolektívne diela vznikajú na podnet fyzickej alebo právnickej osoby a pod jej menom sú uverejnené. Mená autorov, ktorí kolektívne dielo vytvorili, nemusia byť verejne známe pričom sa na také diela uplatňuje ochrana 70 rokov od oprávneného

<sup>13</sup>Vid §27 odst. 5 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

uverejnenia. V opačnom prípade sa použije všeobecná úprava ochrany autorských práv.<sup>14</sup>[66]

### 3.2.5 Osierelé diela

Podľa Telca sa nejedná o žiadny zvláštny druh diela či už z pohľadu jeho obsahu alebo spôsobu jeho použitia z čoho vyplýva, že sa použijú ustanovenia §27 odst. 1 - 8 podľa daného druhu diela z hľadiska jeho tvorby alebo spôsobu použitia a teda sa zdá byť odst. 9 celkom zbytočný.[67]

Podobného názoru sa zastáva aj Leška, ktorý komentuje ustanovenie §27 odst. 9 ako nezmyselne sa opakujúce, o použití §27 odst. 1 - 8 aj pre osierelé diela.[49]

Ochrany osierelých diel bola zavedená do Autorského zákona aj napriek tomu, že smernica 2006/116/EC nič také nevyžaduje.[67] Ba dokonca je možné sa domnievať, že táto úprava ochrany je v rozpore s únijským právom a takisto aj s čl. 7 RÚB, keďže pre dielo podľa §27a AutZ sa má použiť ustanovenie o dobe trvania podľa §27 odst.3, aj keď to, že autor nie je určený neznamena, že sa jedná o anonymné dielo. Týmto spôsobom by doba ochrany mohla byť autorovi skrátená.[49]

### 3.2.6 Voľné dielo

Ak dielo nie je voľné je možné ho užívať len so súhlasom autora keďže je pod autorskoprávnou ochranou. V momente zaniknutia ochrany majetkových autorských práv je dielo považované za tzv. voľné dielo.<sup>15</sup> To znamená že dielo sa stáva voľne dostupným a od tej chvíle nie je potrebný súhlas autora pre jeho použitie a autorovi alebo osobe, ktorá dielo uverejnila, nevzniká nárok na úplatu za použitie diela. Samozrejme v zmysle osobnostných práv je dielo ešte chránené postmortálnou ochranou, ktorá obsahuje náležitosti pre použitie voľného diela.[68] Medzi tieto náležitosti patrí uvedenie autorovho mena, či už pravé alebo pseudonym ako aj to, že dielo nesmie byť použité spôsobom znižujúcim jeho hodnotu. Takisto si autorstvo nesmie osobovať nikto okrem autora.<sup>16</sup>

## 3.3 Práva súvisiace s autorským právom

Nadväzujúc na predchádzajúcu kapitolu, v ktorej bola spomínaná úprava autorského práva podľa právneho poriadku Českej republiky sa táto kapitola zaoberá právami s nimi súvisiacimi. Jedná sa o práva výkonných umelcov, výrobcov zvukových záznamov, výrobcov zvukovo obrazových záznamov či práva vysielacích organizácií,

<sup>14</sup>Vid §27 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>15</sup>Vid §28 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>16</sup>Spomenuté v podkapitole 1.1.

ktoré boli predstavené už v súvislosti s medzinárodnou a európskou úpravou. V medzinárodnej súvislosti vychádza úprava doby trvania ochrany práv súvisiacich z čl. 14 Rímskej dohody spolu s čl. 14 TRIPS a čl.17 WPPT stanovením minimálnych požiadaviek.[51] Hovoriac o únijnom práve, tak posledná zmena v európskej legislatíve smernicou 2011/77/EU spôsobila zmeny v dĺžke ochrany súvisiacich práv do značnej miery aj v Českej republike.[51]

Majetkové práva výkonných umelcov a ich dĺžka trvania sa na rozdiel od autorov viažu na vznik výkonu a nie na dobu života resp. jeho úmrtie čo ju značne skracuje a pokrýva predovšetkým dĺžku umelcovho života.[71] Základná doba trvania práv výkonného umelca podľa §73 písm. a) pretrváva 50 rokov od podania výkonu umelcom pričom sa táto doba počíta od prvého dňa roku nasledujúcom po roku, v ktorom bol tento výkon podaný, tak ako je pravidlom aj pri právach autorských.[72]

V súlade s doplnujúcou smernicou 2011/77/EU však prišlo predĺženie doby ochrany. Toto predĺženie sa potom viaže len na výkony, ktoré boli zachytené na zvukový záznam a oprávnené vydané alebo uverejnené. Ochrana v takom prípade podľa §73 písm. b) výkonný umelec užíva po dobu 70 rokov.[72] Predĺženie pre zaznamenané výkony umelcov vzišlo z ohľadom na ich tvorivý a umelecký prínos pre spoločnosť ktorému sa dostáva ochrany, ako už bolo spomenuté, predovšetkým počas ich života. Prihliadajúc k tomu, že výkonní umelci zvyčajne začínajú svoju kariéru v mladom veku, základná doba 50 rokov často nepokrývala ani dĺžku ich života čo mohlo vyústiť k značnému prepadu ich príjmov ku koncu ich života.[51]

Podobne ako pri ochrane práv výkonných umelcov sa dotkla zmena v smernici aj práv výrobcov zvukových záznamov. V základe sa počíta s dĺžkou ochrany po dobu 50 rokov od jeho vytvorenia ako hovorí §77. Prípadné predĺženie doby ochrany sa týka zvukových záznamov, ktoré boli počas 50 rokov od vytvorenia oprávnené vydané či uverejnené podobne ako tomu je pri ochrane práv výkonných umelcov a to na 70 rokov od tohto vydania či uverejnenia.[73] Dôležité je teda preverovať okrem roku vytvorenia zvukového záznamu aj rok zverejnenia alebo vydania takéhoto záznamu.[51] Týmto spôsobom sa doba môže značne predĺžiť pokiaľ bol záznam uverejnený či vydaný s časovým odstupom od jeho vytvorenia.[74] Prípadné zverejnenie či vydanie bude bez významu ak by k nemu došlo po uplynutí základnej doby 50 rokov od vytvorenia.[51]

So zavedením smernice 2011/77/EU ale prišlo pochybenie na strane českého zákonodarcu čo sa dotklo aj práv súvisiacich v súvislosti s predlžovaním dôb ochrany.[76] Únijné právo totižto uvádza, že zmeny spôsobené práve spomínanou smernicou mali byť implementované do národných úprav členských štátov najneskôr do 1.11.2013, tak aby došlo k plynulému predĺženiu doby ochrany. Navzdory tomu novelizácia českého autorského zákona podľa zákona 228/2014 Sb. nadobudla účinnosť až 7.11.2014. To v konečnom dôsledku znamenalo, že umelecké výkony alebo zvukové záznamy,

pri ktorých došlo k predĺženiu ich ochrany boli v období od 1.1.2014 do 6.11.2014 voľné, alebo prípadne časť tohoto obdobia.[76] Rovnako to platí aj pre zvukové záznamy.[77] Toto pochybenie mohlo v konečnom dôsledku spôsobiť majetkovú ujmu na strane vykonávateľov výlučných majetkových práv prípadne licenčných nadobúdateľov práva. Podobne tak mohlo dôjsť aj k zmareniu investícií, pokiaľ si ku príkladu niekto zadovážil rozmnoženiny zvukových nahrávok, ktoré boli v tej dobe voľné a následne bola ku 7.11.2014 ich ochrana obnovená.[76]

V zmysle trvania ochrany práv výrobcov filmov t.j. výrobcov zvukovo obrazových záznamov nedošlo k predĺženiu pôvodnej ochrany ktorá bola ponechaná v jej základnej dĺžke.<sup>17</sup> Keďže predĺženie sa týka čisto len zvukových záznamov, tak ochrana práv tvorcov filmových záznamov trvá 50 rokov a to taktiež od jeho vytvorenia alebo prípadného zverejnenia.[75] Do budúca sa však počíta aj s prípadným predĺžením trvania ochrany majetkových práv zvukovo obrazových záznamov kde v smernica 2011/77/EU v čl.3 odst. 2 ukladá Európskej komisii povinnosť predložiť správu so zhodnotením či je nutné túto dobu predĺžiť ako aj s prípadným návrhom na ďalšie zmeny v smernici, no táto správa zatiaľ predložená nebola.[51]

Na margo televíznych a rozhlasových vysielaní je nutné vyzdvihnúť čo sa považuje za rozhodujúcu udalosť pre začiatok doby trvania ochrany. Počiatkom sa v tomto prípade považuje uskutočnenie prvého vysielania a to nehladiac na to akým spôsobom bolo vysielanie sprostredkované. Dĺžka trvania ochrany vysielaní bola naposledy predĺžená k 1.6.1990 z 25 na 50 rokov za platnosti predchádzajúceho autorského zákona a zostáva nezmenená.<sup>18</sup>[78] Dôležité je tiež zdôrazniť, že počiatkom ochrany sa rozumie len uskutočnenie prvého vysielania, reprízou teda ochrana nezačína bežať odznovu.[79]

---

<sup>17</sup>Vid §81 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

<sup>18</sup>Vid §85 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v znení neskorších predpisov.

## 4 Kalkulátor

V tejto časti sa záujem upiera na kalkulátor. Na úvod sa kapitola zameriava na dostupnosť technického riešenia, ktoré s využitím skúmania a analyzovania právnych úprav autorského práva má za úlohu zistiť či je dielo chránené autorskoprávnou ochranou alebo už spadá pod tzv. „public domain“ čo znamená, že je dielo možné voľne užiť a teda jeho ochrana už vypršala. Následne je predstavený návrh vývoja vlastného kalkulátoru, ktorý by mal definovať či je dielo chránené alebo nie v rámci Českej republiky.

### 4.1 Dostupná implementácia kalkulátoru

Zameranie prieskumu dostupných kalkulátorov padlo na Public Domain Calculator, ktorý pripravil Institute for Informational Law Amsterdamskej univerzity v rámci projektu EuropeanaConnect a v spolupráci s Nederland KnowledgeLand. Ako už bolo naznačené, jedná sa o vytvorenie kalkulátorov s jednoduchým rozhraním medzi užívateľom a zložitými úpravami autorských práv.[69] Tieto kalkulátory boli vyvinuté pre všetkých 30 krajín Európskeho hospodárskeho priestoru, kde sú zahrnuté všetky krajiny Európskej únie ale taktiež Lichtenštajnsko, Nórsko a Island a majú slúžiť ako prostriedok pre zistenie či na určité dielo existuje ochrana autorských práv alebo je dostupné voľnému použitiu v rámci týchto krajín.[69]

Jeden z najpodstatnejších legislatívnych podkladov pre Public Domain Calculator bola smernica európskej únie 2006/116/EC o dobe trvania ochrany autorských práv a práv s nimi súvisiacimi. Dôkladná štúdia smernice poskytla základ pre formovanie základného diagramu kalkulácie. Zámerne je v predchádzajúcom texte uvedená len smernica 2006/116/EC keďže dopĺňujúca smernica 2011/77/EU nie je braná do úvahy. Dôležitú úlohu zohrávajú taktiež medzinárodné dohody v oblasti autorského práva, ktoré stoja nad únijským právom a tvoria základ medzinárodných vzťahov v tejto oblasti. Tieto dohody sú zásadné hlavne v súvislosti vzťahov s krajinami, ktoré nepatria do Európskeho hospodárskeho priestoru keďže pri nich sa neuplatňuje únijské právo.[70]

V korelácii s národnými úpravami v oblasti autorského práva mal byť výsledkom prototyp diagramu kalkulácie. Keďže smernica vo svojom znení dovoľuje určité výnimky, ktoré môžu členské štáty uplatniť, nedochádza k požadovanej harmonizácii čím bolo nutné prispôbiť diagram kalkulácie pre jednotlivé členské štáty samostatne.[70] Institute for Informational Law pripravil prieskum v rámci jurisdikcie Európskej únie, ktorého sa zúčastnilo množstvo krajín vrátane Českej republiky. Následkom toho bol vytvorený dotazník pre expertov v oblasti autorských práv krajín zapojených do prieskumu s cieľom identifikovať hlavné nedostatky v harmonizácii

autorských práv.[70] Týmto krokom bolo dosiahnuté vytvorenie diagramov kalkulácie s ohľadom na legislatívy členských štátov postavených na smernici Európskej únie. Diagramy vo forme rozhodovacích stromov vytvorili základný stavebný kameň pre realizáciu technického riešenia implementácie kalkulátorov. Set vytvorených kalkulátorov pre každú krajinu sú pripravené vo forme webovej aplikácie dostupné pre kohokoľvek a je tak možné si overiť čo spadá pod ochranu alebo už chránené nie je.[70]

Čo sa týka samotného prevedenia výpočtu je možné si vybrať spomedzi troch variant. Dve z nich sú dostupné len pre jurisdikciu Holandska. V prvom prípade ide o výber odpovedí na otázky spomedzi uvedených možností, ktoré sú doplnené otázkami s nutnosťou vyplniť požadované informácie. Ďalšie prevedenie je v podobe formuláru kde je taktiež potrebné uviesť požadované informácie nutné k výpočtu. Posledná verzia je vytvorená pre jurisdikciu každej krajiny Európskeho hospodárskeho priestoru kde je možné odpovedať na otázky prostredníctvom výberu z uvedených možností. Kalkulátory sú navrhnuté pre overenie ochrany autorských práv a taktiež práv s nimi súvisiacimi čo zahŕňa ochranu literárnych a umeleckých diel, umeleckých výkonov, zvukových záznamov, audiovizuálnych záznamov a vysielaní. Výpočty sú zamerané na majetkové práva a osobnostné práva riešené nie sú. [70]

Prieskum existencie iných riešení v jurisdikcii Európskej únie dopadol negatívne keďže ďalšie kalkulatory neboli nájdené. Existuje však kalkulátor, ako napríklad Public Domain Sherpa<sup>1</sup>, prípadne tabuľky výpočtov od Cornell University<sup>2</sup>, ktorých záujmom je doba trvania ochrany autorských práv a práv s nimi súvisiacimi v jurisdikcii Spojených štátov amerických.

## 4.2 Návrh vlastného riešenia

Predmetom praktickej časti bakalárskej práce je popri prieskume existujúcich realizácií kalkulátorov aj návrh vlastného riešenia. Analýza popísaná v predchádzajúcej podkapitole ukázala, že neexistuje mnoho dostupných kalkulátorov, ktoré sa zaoberajú problematikou ochrany autorských práv resp. dĺžkou ich ochrany a skoro všetky sú vytvorené pre kalkuláciu v jurisdikcii Spojených štátov amerických. Preto bol bližšie skúmaný Public Domain Calculator vytvorený pre krajiny Európskeho hospodárskeho priestoru, čo znamená, že aj pre Českú republiku. Avšak v tomto prípade bolo zistené, že kalkulátor už nie je celkom aktuálny čo dovádza skutočnosť, že diagramy kalkulácie neberú do úvahy poslednú novelizáciu úniijného autorského práva a to smernicu 2011/77/EU. Na základe uvedených dôvodov bol vytvorený priestor pre aktualizáciu a implementáciu nového kalkulátoru.

<sup>1</sup>Dostupné z: <http://www.publicdomainsherpa.com>

<sup>2</sup>Dostupné z: <https://copyright.cornell.edu/publicdomain>

Návrh je zameraný na ochranu majetkových autorských práv, práv s nimi súvisiacimi a dobu ich trvania na území Českej republiky. K vytvoreniu korektného nástroja, ktorý má za úlohu determináciu či je poskytovaná autorskoprávna ochrana predmetu ochrany na základe toho, aká dlhá doba trvania ochrany je poskytovaná pre konkrétny druh daného predmetu bolo nutné sa najskôr oboznámiť s podkladmi právnej úpravy, ktoré túto dobu ochrany ustanovujú. V poradí prednosti uplatňovania úpravy bola naštudovaná a spracovaná medzinárodná úprava. Konkrétne sa jednalo o Bernskú dohodu, Dohodu TRIPS, WIPO Copyright Treaty spolu s Rímskou dohodou a WPPT. Tieto dohody predstavujú základ medzinárodných vzťahov v oblasti autorskoprávnej ochrany a takisto aj podklady pre kalkuláciu doby ochrany v súvislosti s krajinami, ktoré neovplyvňuje únijské právo a súčasne sú signatármi uvedených dohôd. Tým je možné sa presunúť na úpravu s menším rozsahom pôsobnosti čo do teritoriality a to na území krajín Európskej únie. Tieto krajiny, medzi ktoré patrí aj Česká republika, sú viazané smernicou 2006/116/EC, ktorú dopĺňa smernica 2011/77/EU. Spomínané smernice ďalej upravujú spôsob zachádzania resp. pravidlá kalkulácie pre užší zoznam krajín. Nakoniec prišla na rad národná legislatíva Českej republiky, konkrétne zákon č.121/2000Sb. obsahujúci ustanovenia o dobe ochrany diel v súlade s harmonizáciou s medzinárodným a únijským právom ale taktiež aj úpravu odchyľujúcu sa od harmonizácie.

#### 4.2.1 Priebek výpočtu

Vďaka prieskumu úpravy autorských práv, práv s nimi súvisiacimi a vzťahov, ktorými je viazaná Česká republika, bolo možné vytvoriť algoritmus výpočtu doby ochrany autorských práv, presnejšie, definovania či je dielo resp. predmet ochrany pod autorskoprávnou ochranou alebo už nie, ktorý bol pretvorený do grafického vyobrazenia v podobe diagramu. Nejedná sa teda o výpočet konkrétneho dátumu ukončenia ochrany, ale o informovanie formou odpovede. Z technického hľadiska bol diagram vytvorený pomocou nástroja Diagrams<sup>3</sup>, ktorý je určený práve k vývoju diagramov, UML diagramov a pod. Diagram obsahuje rozhodovacie prvky, kde sú uvedené otázky, na základe ktorých sa dá prepracovať k hľadanému výsledku. Výsledky sú obsiahnuté v informačných prvkoch diagramu, ktoré sú výstupmi z vytvoreného procesu kalkulácie. Prechody medzi jednotlivými prvkami diagramu resp. krokmi výpočtu sú znázornené jednosmerne orientovanými šípkami s popisom, ktorý definuje zvolenú možnosť v predchádzajúcom rozhodovacom prvku. Kalkulácia na základe vytvoreného diagramu funguje majoritne na princípe voľby z odpovedí áno a nie, až na pár výnimiek ako je voľba či sa jedná o predmet ochrany spadajúci pod

<sup>3</sup>Nástroj Diagrams je dostupný online z: <https://www.diagrams.net>.

autorské práva alebo práva súvisiace, voľba autorstva alebo voľba druhu predmetu ochrany v rámci práv súvisiacich.

Výpočet začína výberom či sa jedná o autorské práva alebo práva súvisiace s nimi. Pokiaľ predmet ochrany spadá pod autorské práva nasleduje výber druhu autora diela, kde sa rozhoduje či je autor verejne známy alebo vystupuje anonymne či pod pseudonymom. Následne, nezávisle na druhu autora, je nutné zvoliť či autor, prípadne dielo je pôvodom z krajiny spadajúcej pod jurisdikciu EU alebo mimo EU, kde zvolením možnosti „EU“ sa použije úprava stanovená v legislatíve Českej republiky v súlade s úijným právom. Ak daná krajina však nepatrí pod jurisdikciu EU, tak sa ďalej táže na účasť v medzinárodných dohodách v oblasti autorských práv. V prípade zápornej odpovedi sa priebeh diagramu presúva na výstup s oznamom, že dielo nie je na území Českej republiky pod autorskoprávnu ochranou, no môže prichádzať do úvahy možnosť kedy má krajina pôvodu s Českou republikou podpísanú bilaterálnu alebo inú zmluvu. Kladná odpoveď zaručí prechod k otázke kde nastáva porovnávanie dĺžky trvania ochrany autorských práv, ktorú poskytuje na dané dielo krajina pôvodu diela/autora a ktorú poskytuje úijné právo. Ak je poskytovaná ochrana kratšia v krajine pôvodu výstup diagramu oznamuje, že sa použije úprava krajiny pôvodu, v opačnom prípade nasleduje postup v zmysle národného zachádzania.

Od tohto momentu pokračuje diagram už len pre diela, ktoré spĺňajú podmienky pre uplatnenie tuzemskej ochrany autorských práv. Pre anonymné a pseudonymné diela nastáva ďalšie rozhodovanie či bolo dielo oprávnené uverejnené. Ak nebolo, tak sa priebeh diagramu dostáva do rozhodnej časti a je zisťované či bolo dielo vytvorené viac ako 70 rokov dozadu v zmysle ochrany post creationem. Obidve odpovede poskytujú konečný výsledok, avšak pre dielo vytvorené pred viac ako 70-timi rokmi je výstupný prvok obsahujúci oznámenie, že dielo je voľné a v druhom prípade, že je dielo stále pod ochranou. Zvolením možnosti oprávnené uverejneného diela diagram pokračuje otázkou či bolo toto dielo uverejnené skôr ako 70 rokov po jeho vytvorení. S odpoveďou „Áno“ nasleduje rozhodovanie či bolo dielo uverejnené viac ako 70 rokov dozadu, ktoré ďalej určuje výstup kalkulácie. Pre dielo neuverejnené v spomenutej lehote je tak nutné zistiť, či bolo uverejnené viac ako 25 rokov dozadu čím sa výpočet ďalej znovu dostáva k výsledku. Týmto sú vyčerpané všetky možnosti výpočtu ochrany pre anonymné a pseudonymné diela. Časť diagramu zameraná na verejne známych autorov po objasnení pôvodu zisťuje či sa na diele podieľa viac ako jeden autor prípadne či bolo vytvorené spojením hudby textu. V prípade diela vytvoreného jediným autorom je pre výsledok výpočtu už len dôležité či zomrel pred viac ako 70-timi rokmi. Voľbou odpovede s viacerými autormi je zisťované či sa jedná o kolektívne dielo na ktorom bolo uvedené len meno investora ale autorov nie, kde sa ochrana ďalej počíta ako pre anonymné a pseudonymné diela. Keď dielo



kolektívne nie je alebo na ňom boli uvedené aj mená autorov tak sa zisťuje či sa na diele podieľala aj anonymná osoba alebo osoba vystupujúca pod pseudonymom a ak je posledná preživšia tak proces výpočtu opäť prechádza do časti rozhodovania na základe oprávneného uverejnenia diela. Inak je kalkulácia založená na všeobecnom pravidle počítania dĺžky ochrany, ktoré poskytuje výsledok.

Návratom späť na začiatok celého algoritmu je možné postupovať aj druhou hlavnou vetvou algoritmu v prípade, že je proces výpočtu zameraný na práva súvisiace s autorským právom. Tu sa algoritmus hneď na začiatok táže na krajinu, v ktorej sa uskutočnil akt, ktorým začal beh ochrany pre daný predmet ochrany a teda je krajinou jeho pôvodu. Pokiaľ táto krajina patrí do EU algoritmus pokračuje rovno na výber kategórie predmetu ochrany. V opačnom prípade, podobne ako pri autorských dielach, je zisťované či je krajina pôvodu signatárom medzinárodných dohôd. Krajina pôvodu nezúčastňujúca sa medzinárodných dohôd zaručuje prechod výpočtu na jeho koniec, ktorý informuje o vypršaní ochrany resp. že ochrana nie je poskytovaná na území Českej republiky prípadne môže byť opäť ako pri autorských dielach ochrana zvlášť dojednaná bilaterálnou či inou zmluvou. Inak algoritmus pokračuje rovnako, ako pre krajiny pôvodu patriace pod EU, kde prichádza na rad spomínaný výber kategórie predmetu ochrany a to z možností: vystúpenie výkonného umelca, zvuková nahrávka, zvukovo obrazová nahrávka alebo vysielanie. Pri výkonoch umelcov výpočet najskôr závisí od toho či bol zachytený na zvukovú nahrávku. Ak nie, tak už je len potrebné zistiť, či prešlo 50 rokov od výkonu umelca čím výpočet končí. Na výkony zachytené na zvukovú nahrávku môže byť poskytovaná dlhšia ochrana. Tie však musia byť oprávnené uverejnené či vydané na čo sa pýta aj algoritmus. Uverejnené zvukové nahrávky požívajú ochranu po dobu 70 rokov od ich uverejnenia a ak táto doba od ich uverejnenia ešte neprešla výsledkom bude, že sú stále chránené. Na druhej strane, keď je po uplynutí tejto doby, tak výsledok značí, že ochrana už poskytovaná nie je. So zvukovo obrazovými nahrávkami resp. filmovými nahrávkami je to obdobne, akurát ochrana v prípade oprávnené uverejnených či vydaných filmových nahrávok, predĺžená nebola. Následne pre vysielania je rozhodné, len či boli odvysielané pred viac ako 50 rokmi alebo nie.

Z dôvodu zložitosti a náročnosti existujúcej právnej úpravy autorských práv predstavuje algoritmus akýsi pohľad z vrchu na eventuality priebeh výpočtu týkajúci sa takpovediac všeobecných prípadov predmetu ochrany. Všeobecnými prípadmi sú myslené tie, ktoré nie sú nejakým spôsobom sporné alebo komplexné (kde je zásadných mnoho faktorov). Týmto pádom nie je zaručené, že vyhodnotenie algoritmu bude v každom prípade korektné.

## 4.2.2 Návrh implementácie

Vytvorením diagramu výpočtu vznikol priestor pre návrh jeho implementácie do podoby softwarového kalkulátoru. Najskôr bolo nutné sa rozhodnúť pre platformu, na ktorej bude kalkulátor implementovaný tak aby bol dostupný čo najväčšiemu zastúpeniu potencionálnych užívateľov. V zmysle čoraz väčšieho dopytu po aplikáciách určených pre chytré telefóny by do úvahy pripadali možnosti ako mobilná aplikácia a to hlavne pre dva najrozšírenejšie mobilné operačné systémy a to Android a iOS. Avšak stále by bola dostupnosť zameraná len na určitú skupinu užívateľov. Z tohto dôvodu padlo rozhodnutie pre vytvorenie webovej aplikácie a teda širšie pokrytie dopytu od potencionálnych užívateľov bolo uprednostnené pred, možno, väčším pohodlím pri používaní. Webová aplikácia by mohla uspokojiť dopyt po takomto nástroji v najväčšom rozsahu.

S prípravou návrhu vývoju webovej aplikácie vyvstávalo niekoľko zásadných otázok. Jednou z najzákladnejších z nich je otázka voľby programovacieho prostredia. Výber vhodného IDE zaručuje zvýšenie pohodlia a efektivity pri vývoji a tu sa jedným z najlepších riešení zdalo Visual Studio Code. Toto IDE má veľmi príjemnú podporu vývoju webových aplikácií. Ďalším úskalím návrhu vývoju bol frontend aplikácie a teda jej celkové prevedenie prezentované užívateľovi, ktoré bude klasicky postavené na jazyku HTML v spojení s jazykmi CSS, SCSS a Javascript k definovaniu spôsobu zobrazenia elementov, vytvorenia animácií a celkového vzhľadu aplikácie. Avšak veľmi podstatnou otázkou bola voľba frameworku. Bootstrap je framework, ktorý sa používa pri tvorbe webových stránok a aplikácií s responzívnym frontendom. Obsahuje návrhové knižnice s rôznymi dôležitými komponentami a práca s ním je veľmi pohodlná, efektívna a bez ďalších dohadov je možné pomocou neho vytvoriť veľmi príjemné prostredie pre budúcich užívateľov.

Čo sa týka požadovanej funkcionality, tak tú takisto možno zaistiť pomocou programov v Javascripte, čo je príhodné vzhľadom na to, že niektoré časti frontendu taktiež vyžadujú použitie tohoto jazyka.

## 4.3 Vývoj webovej aplikácie

Na základe návrhu prebiehal vývoj webovej aplikácie, ktorá sa postará o poskytovanie požadovanej funkcionality. V nasledujúcich odstavcoch je predstavené aké boli použité prostriedky, ako vývoj aplikácie prebiehal a taktiež výsledný pohľad na hotovú aplikáciu.

### 4.3.1 Prostriedky využité pri vývoji aplikácie

V návrhu praktickej časti bolo v krátkosti spomenuté, aké prostriedky budú využité pri vývoji aplikácie. Využitie vývojového prostredia Visual Studio Code<sup>4</sup> bolo inšpirované vysokým zastúpením na pôde vývoju webových aplikácií ale taktiež osobnou skúsenosťou s daným prostredím.

Prostredie bolo vytvorené spoločnosťou Microsoft, ktoré ponúka jednoduché hľadanie chýb v kóde, vyznačovanie chybnnej syntaxe a veľmi oceňované a výborné intelligentné dopĺňanie kódu. V kombinácii s klávesovými skratkami a podporou pre množstvo programovacích jazykov vrátane tých, ktoré sú použité aj v tejto práci, táto funkcia prispieva k pohodlnej tvorbe. V rámci písania webovej aplikácie je užitočné aj spustenie Live serveru priamo cez IDE čím je možné kontrolovať každú úpravu veľmi rýchlo a prehľadne.

Základom aplikácie je Bootstrap<sup>5</sup> framework, ktorý je uvádzaný v návrhu vývoju. Framework vyvinutý Bootstrap Core Team-om delí webovú stránku v pozadí do pomyslenej mriežky, čím sa dajú jednotlivé časti "mriežky" intuitívne spravovať. Bootstrap obsahuje, okrem základných súčastí aj rôzne komponenty, ktoré možno upravovať podľa potrieb ale taktiež je možné ich vytvárať aj úplne originálne a dáva tak tvorcom voľnú ruku. V tomto prípade sa používa Bootstrap 5 beta, čo je momentálne najnovšia verzia, ktorá prešla mnohými vylepšeniami čo bolo možné postrehnúť na zmene zobrazenia komponent.

### 4.3.2 Rozloženie a vzhľad aplikácie

Vďaka použitému frameworku je aplikácia vytvorená ako responzívna webová stránka, čím zaručuje používateľovi pohodlné využitie toho čo stránka poskytuje. Tým, že je responzívna sa vie veľmi dobre prispôbiť aktuálnemu zobrazeniu. Framework poskytuje moderné grafické rozhranie implementované taktiež za pomoci CSS - klasického kaskádového štýlu, navyše spolu s SCSS ("Sassy"CSS), čo je skriptovací jazyk kompilovaný do CSS súborov, ktorým sú vytvorené animácie a vzhľad jednotlivých komponent. Animácie a funkcie komponent sú implementované tiež s využitím Javascript.

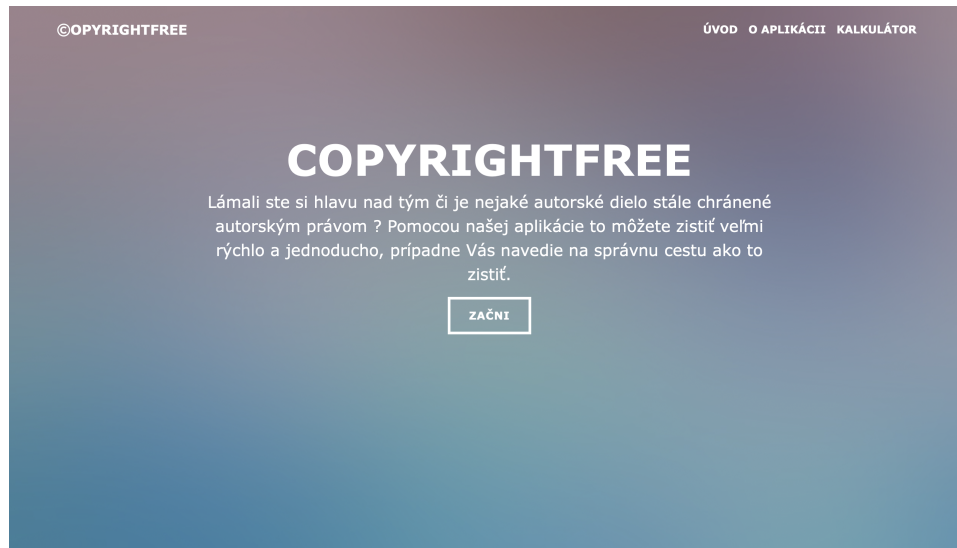
Aplikácia je vytvorená ako single-page stránka, čo znamená, že všetok obsah je na jednej stránke rozdelený do jednotlivých sekcií oddelených od seba logicky (z hľadiska funkcionality navigácie v aplikácii) a grafickým znázornením. Na vrchu sa nachádza názov produktu spolu s jednoduchým a krátkym navigačným menu, ktorým je umožnená navigácia.

---

<sup>4</sup>Dostupné z: <https://code.visualstudio.com>.

<sup>5</sup>Viac o bootstrap na: <https://getbootstrap.com>.

Prvá časť stránky obsahuje, spolu s navigačným menu a logom, úvod so stručným popisom a presmerovaním na samotný kalkulátor. Nasledujúca sekcia stránky sa venuje uvedeniu do problematiky, bližšiemu popisu aplikácie a vysvetleniu základného princípu fungovania kalkulátoru. Nachádza sa tu taktiež grafické znázornenie algoritmu výpočtu, vďaka ktorému má užívateľ možnosť získať lepší prehľad o priebehu výpočtu.



Obr. 4.1: Vzhľad úvodnej stránky aplikácie.

V poslednej časti je vytvorený priestor pre výpočet pomocou implementovaného kalkulátoru. Ten je vyhotovený ako orámovaný segment, v ktorom sa nachádza aktuálna otázka a tlačidlá, ktorých funkcionality je vysvetlená v nasledujúcej podkapitole. Nad kalkulátorom sa nachádza upozornenie o zbavení sa právnej zodpovednosti z dôsledkov prípadného chybného vyhodnotenia kalkulátoru. V prípade nejasností užívateľ môže nájsť hneď pod kalkulátorom aj FAQ kam sa môže obrátiť a nájsť odpoveď na svoju otázku. Otázky, ktoré FAQ obsahuje sú len predpokladom, na čo by sa mohol užívateľ pýtať, prípadne s čím by mohol mať problém nakoľko aplikácia ešte nebola zverejnená a uvedená do prevádzky. Ide napríklad o otázky, že aké predmety ochrany spadajú pod autorské práva a aké pod súvisiace s autorskými právami, problematika autorstva apod. Do budúcnosti sa však dá FAQ jednoducho upraviť v závislosti od prípadných častých nejasností užívateľov.

Na samom spodku stránku uzatvára jednoduchá päta, kde je možno nájsť navigačné menu pre jednoduchší pohyb v rámci stránky, ako z vrchu, tak aj odspodu, čo zabezpečuje aj tlačidlo v pravom spodnom rohu, ktorým je možné sa presunúť na vrchnú časť stránky. V spodnej časti sa nachádzajú aj ikony sociálnych médií.

Po kliknutí na tieto ikony sa zobrazia profily autora na jednotlivých sociálnych sieťach, kde môže užívateľ kontaktovať autora s ďalšími pripomienkami, otázkami či komentármi.

### 4.3.3 Funkcionalita aplikácie

Funkcionalita aplikácie spočíva vlastne v samotnom algoritme výpočtu, ktorý je podrobne rozvedený v časti 4.2.1. Tento algoritmus je implementovaný pomocou jazyku Javascript ako formulár s výberom z dvoch možností na aktuálnu otázku.

V momente keď sa užívateľ dostane ku kalkulátoru mu aplikácia zobrazuje počiatočný stav výpočtu s prvotnou otázkou. Následným výberom jednej z možností stlačením jedného z tlačidiel, ktorý obsahuje vybranú možnosť sa zobrazí nasledujúca otázka v súlade s vytvoreným algoritmom. Postupným prepracovaním sa odpoveďami na jednotlivé otázky dôjde aplikácia ku konečnému stavu. V tomto stave je aplikáciou zobrazený informačný banner s konečným výsledkom a krátkym popisom výsledku, ktorého bolo dosiahnuté.

Je nutné dodať, že kalkulátor disponuje ďalšími dvoma funkčnými tlačidlami, vďaka ktorým je priebeh výpočtu uľahčený. Jedno z týchto tlačidiel poskytuje možnosť vrátiť sa späť o jednu otázku a týmto spôsobom je možné sa preklikať celým procesom výpočtu naspäť až na začiatok. Táto funkcia bola pridaná z dôvodu, ak by užívateľ náhodou zvolil možnosť, ktorú nemal v úmysle a pod. Ak by si užívateľ nebol istý celým výpočtom, ktorý doposiaľ vykonal či jednoducho chcel z nejakého dôvodu celý proces výpočtu vykonať od znova, tak o to sa stará ďalšie tlačidlo. Toto tlačidlo reštartuje kalkulátor do jeho počiatočného stavu bez nutnosti obnoviť celú stránku.

Aplikácia bola po dokončení umiestnená na webový hosting a je dostupná z: <http://copyrightfree.jednoduse.cz>.

## Záver

Cielom bakalárskej práce bolo získať prehľad o existujúcej úprave autorských práv, ktorou je viazaná Česká republika a následne zanalyzovať jej určité aspekty týkajúce sa doby ochrany majetkových autorských práv, ktoré sú zásadné pre vytvorenie algoritmu výpočtu pre kalkulátor. Cielom bolo taktiež preskúmať obdobné dostupné nástroje a navrhnuť a vytvoriť vlastnú aplikáciu kalkulátoru. V priebehu bolo zameranie práce rozšírené o práva súvisiace s autorským právom aj so zavedením do algoritmu a doimplementovaním do aplikácie.

Na úvod teoretickej časti práce bol vymedzený pojem predmetu ochrany autorského práva a okrajovo bol naznačený aj spôsob ochrany osobnostných autorských. Témou nasledujúcich kapitol bola ďalej úprava doby ochrany majetkových autorských práv a práv s nimi súvisiacimi. Spočiatku bolo pojednávané o aspektoch medzinárodných dohôd, ktoré vytvárajú pôdu pre udržiavanie medzinárodných vzťahov v oblasti autorského práva. Ich analýzou bol získaný prehľad o minimálnych požiadavkách na dĺžku ochrany poskytovanú medzi jednotlivými signatármi. Ďalej sa téma presunula k smerniciam spadajúcim pod úijné právo kde pokračovala analýza jednotlivých ustanovení o dobe ochrany autorských práv, ktorá objasnila záväzné pravidlá týkajúce sa krajín Európskej únie. Zahrnutá bola taktiež zmena v úprave autorských práv dopĺňujúcou smernicou 2011/77/EU. V neposlednom rade sa práca zamerala rovnako aj na legislatívu Českej republiky ovplyvnenú snahou o harmonizáciu zo strany medzinárodných dohôd a úijného práva. V tejto časti bol priblížený počiatok plynutia ochrany a aké udalosti tomu predchádzajú. Ďalej bola ujasnená dĺžka poskytovanej ochrany práv pre rôzne druhy predmetov, ktorých sa týka ochrana v Českej republike.

Nakoniec sa práca dostala k téme kalkulátoru určeného k výpočtu doby trvania majetkových práv resp. objasneniu či je ochrana majetkových práv k danému predmetu ochrany poskytovaná alebo je dielo možné užiť voľne bez súhlasu autora a nároku na odmenu. Premostenie od teórie k praktickej časti spočívalo v prieskume už existujúcich implementácií, ktoré sprostredkujú spomínanú funkcionalitu. Zistená skutočnosť bola, že je dostupný iba jeden relevantný kalkulátor resp. sada kalkulátorov v rámci jurisdikcie úijného práva, ktorý však nie je aktuálny nakoľko neberie do úvahy posledné zmeny zavedené smernicou 2011/77/EU. Na základe toho bol vytvorený návrh vlastného riešenia kalkulátoru založeného na vypracovanej analýze v rámci teoretickej časti. Návrh spočíval v prvom rade vo vytvorení logiky výpočtu. Tú predstavuje algoritmus výpočtu prezentovaný v grafickej podobe prostredníctvom vyhotoveného diagramu. Ďalej bol uvedený aj návrh implementácie vytvoreného algoritmu do výslednej webovej aplikácie. Táto časť zahŕňa výber platformy, prehľad voľby programovacích jazykov, frameworku a vývojového prostredia ako aj

odôvodnenie tejto voľby. Opierajúc sa o návrh bola vytvorená a online sprístupnená webová aplikácia, v rámci ktorej bol implementovaný algoritmus výpočtu do podoby kalkulátoru. Do aplikácie bol taktiež zavedený krátky popis, obrázok s diagramom algoritmu a časť s často kladenými otázkami, ktoré sú tu zodpovedané.

## Literatúra

- [1] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. Osobnostní práva (§11). TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2007. s. 144. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [2] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. Osobnostní práva (§11). TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2007. s. 156. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [3] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 284. ISBN 9780198729914.
- [4] POSPÍŠIL, Ivo, Tomáš LANGÁŠEK, Vojtěch ŠIMÍČEK a Eliška WAGNEROVÁ. *Listina základních práv a svobod: komentář*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-750-6.
- [5] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 107 Ustanovení závěrečná. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 1198-1199. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [6] LEŠKA, Rudolf. Ustanovení závěrečná. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 845. ISBN 9788075023919.
- [7] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 107 Ustanovení závěrečná. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 1199. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [8] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 107 Ustanovení závěrečná. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 1199. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [9] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 107 Ustanovení závěrečná. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 1200. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [10] LEŠKA, Rudolf. Ustanovení závěrečná. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 848. ISBN 9788075023919.



- [11] ANGELOPOULOS, Christitna a Catherine JASSERAND. *Public domain calculator*. Amsterdam, 2011. s. 5 Report,dokumentácia. Institute for Information Law, University of Amsterdam.
- [12] GOLDSTEIN, Paul a P. Bernt HUGENHOLTZ. *International copyright: principles, law, and practise*. 4th edition. New York: Oxford University Press, 2019, s. 274. ISBN 978-0190060619.
- [13] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 280-281 ISBN 9780198729914.
- [14] GOLDSTEIN, Paul a P. Bernt HUGENHOLTZ. *International copyright: principles, law, and practise*. 4th edition. New York: Oxford University Press, 2019, s. 275. ISBN 978-0190060619.
- [15] LEŠKA, Rudolf. Ustanovení závěrečná. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 849. ISBN 9788075023919.
- [16] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 107 Ustanovení závěrečná. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 1201. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [17] HARTMANNOVÁ, Dagmar. *Kolektivní správa autorských práv a práv souvisejících s právem autorským*. Praha: Linde, 2000. ISBN 80-7201-218-5.
- [18] VOTAVA, Antonín. *Osobnostní autorská práva v ČR a vybraných zemích kontinentálního systému a Common Law*. Praha, 2018. Diplomová práce. Univerzita Karlova Právnická fakulta.
- [19] BLOMQUIST, Jørgen. *Primer on International Copyright and Related Rights*. Copenhagen: Edward Elgar Pub, 2014, s.196-197. ISBN 978-1783470952.
- [20] GOLDSTEIN, Paul a P. Bernt HUGENHOLTZ. *International copyright: principles, law, and practise*. 4th edition. New York: Oxford University Press, 2019, s. 268. ISBN 978-0190060619.
- [21] GOLDSTEIN, Paul a P. Bernt HUGENHOLTZ. *International copyright: principles, law, and practise*. 4th edition. New York: Oxford University Press, 2019, s. 271. ISBN 978-0190060619.
- [22] *Rome Convention for the Protection of Performers, Producers of Phonograms and Broadcasting Organisations*. In: Wikipedia: the free encyclopedia

- [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2021-04-06]. Dostupné z: <[https://en.wikipedia.org/wiki/Rome\\_Convention\\_for\\_the\\_Protection\\_of\\_Performers,\\_Producers\\_of\\_Phonograms\\_and\\_Broadcasting\\_Organisations](https://en.wikipedia.org/wiki/Rome_Convention_for_the_Protection_of_Performers,_Producers_of_Phonograms_and_Broadcasting_Organisations)>
- [23] *Summary of the Rome Convention for the Protection of Performers, Producers of Phonograms and Broadcasting Organisations*. WIPO [online]. [cit. 2021-04-06]. Dostupné z: <[https://www.wipo.int/treaties/en/ip/rome/summary\\_rome.html](https://www.wipo.int/treaties/en/ip/rome/summary_rome.html)>
- [24] GOLDSTEIN, Paul a P. Bernt HUGENHOLTZ. *International copyright: principles, law, and practise*. 4th edition. New York: Oxford University Press, 2019, s. 272. ISBN 978-0190060619.
- [25] *Overview: The TRIPS Agreement*. WTO [online]. [cit. 2020-11-23]. Dostupné z: <[https://www.wto.org/english/tratop\\_e/trips\\_e/intel2\\_e.htm#copyright](https://www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/intel2_e.htm#copyright)>
- [26] GOLDSTEIN, Paul a P. Bernt HUGENHOLTZ. *International copyright: principles, law, and practise*. 4th edition. New York: Oxford University Press, 2019, s. 267. ISBN 978-0190060619.
- [27] *WIPO Copyright treaty*. WIPO [online]. [cit. 2020-11-16]. Dostupné z: <[https://www.wipo.int/treaties/en/ip/wct/summary\\_wct.html](https://www.wipo.int/treaties/en/ip/wct/summary_wct.html)>
- [28] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 107 Ustanovení závěrečná. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 1204. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [29] BLOMQVIST, Jørgen. *Primer on International Copyright and Related Rights*. Copenhagen: Edward Elgar Pub, 2014, s.201. ISBN 978-1783470952.
- [30] *Summary of the WIPO Performances and Phonograms Treaty*. WIPO [online]. [cit. 2021-04-06]. Dostupné z: <[https://www.wipo.int/treaties/en/ip/wppt/summary\\_wppt.html](https://www.wipo.int/treaties/en/ip/wppt/summary_wppt.html)>
- [31] BLOMQVIST, Jørgen. *Primer on International Copyright and Related Rights*. Copenhagen: Edward Elgar Pub, 2014, s.201-202. ISBN 978-1783470952.
- [32] DUBIN, Joseph S. *The Universal Copyright Convention*. *California Law Review*. 2019, 1954(1), 89. Dostupné z: doi:10.15779/Z389Z0R
- [33] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 107 Ustanovení závěrečná. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 1204. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.

- [34] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 253. ISBN 9780198729914.
- [35] ANGELOPOULOS, Christitna a Catherine JASSERAND. *Public domain calculator*. Amsterdam, 2011. s. 5 Report,dokumentácia. Institute for Information Law, University of Amsterdam.
- [36] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 254. ISBN 9780198729914.
- [37] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 255. ISBN 9780198729914.
- [38] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 259-261. ISBN 9780198729914.
- [39] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 256. ISBN 9780198729914.
- [40] GOLDSTEIN, Paul a P. Bernt HUGENHOLTZ. *International copyright: principles, law, and practise*. 4th edition. New York: Oxford University Press, 2019, s. 269. ISBN 978-0190060619.
- [41] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 273-274. ISBN 9780198729914.
- [42] GOLDSTEIN, Paul a P. Bernt HUGENHOLTZ. *International copyright: principles, law, and practise*. 4th edition. New York: Oxford University Press, 2019, s. 271-272. ISBN 978-0190060619.
- [43] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 275. ISBN 9780198729914.
- [44] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 266 ISBN 9780198729914.
- [45] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 268 ISBN 9780198729914.
- [46] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 269 ISBN 9780198729914.
- [47] MINERO, Gemma. *THE TERM DIRECTIVE. European Intellectual Property Law*. Oxford University Press, 2016, s. 266-267 ISBN 9780198729914.

- [48] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 361. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [49] LEŠKA, Rudolf. Trvání majetkových práv. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 261. ISBN 9788075023919.
- [50] LEŠKA, Rudolf. Trvání majetkových práv. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 257. ISBN 9788075023919.
- [51] HOLCOVÁ, Irena, Jiří KORDAČ, Jan KŘÍŽ a Veronika KŘEŠŤANOVÁ. *Autorský zákon, komentář a předpisy související*. 2. vydání. Praha: Linde, 2005. ISBN 80-7201-546-X. Dostupné z: <https://www.noveaspi.cz>.
- [52] LEŠKA, Rudolf. Ustanovení přechodná. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 841. ISBN 9788075023919.
- [53] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 362. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [54] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 361. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [55] LEŠKA, Rudolf. Trvání majetkových práv. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 257. ISBN 9788075023919.
- [56] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 354. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [57] LEŠKA, Rudolf. Trvání majetkových práv. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 259. ISBN 9788075023919.
- [58] TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 355. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.

- [59] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 353. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [60] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 356. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [61] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 357. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [62] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 357. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [63] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 355. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [64] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 354. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [65] ŠEBELOVÁ, Marie. *Autorské právo: zákon, komentáře, vzory a judikatura*. Brno: Computer Press, 2006. Právo pro denní praxi (Computer Press). ISBN 80-251-1090-7.
- [66] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 354. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [67] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 27 Trvání majetkových práv. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 362. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [68] HOLCOVÁ, Irena, Veronika KŘEŠŤANOVÁ a Martin VOBORNÍK. *Ochrana autorských práv*. Olomouc: Univerzita Palackého, 2005. ISBN 80-244-0960-7. Dostupné z: <https://www.noveaspi.cz>.
- [69] ANGELOPOULOS, Christitna a Catherine JASSERAND. *Public domain calculator*. Amsterdam, 2011. s. 5 Report, dokumentácia. Institute for Information Law, University of Amsterdam.

- [70] *Methodology. Outofcopyright* [online]. [cit. 2020-11-11]. Dostupné z: <<https://archive.outofcopyright.eu/methodology.html>>
- [71] VALOUŠEK, Martin. Trvání majetkových práv výkoného umělce. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 549. ISBN 9788075023919.
- [72] CHALOUPKOVÁ, Helena a Petr HOLÝ. *Autorský zákon: Komentář*. 5. vydání. Praha: C.H. Beck, 2017. s. 161. ISBN 978-80-7400-671-5.
- [73] CHALOUPKOVÁ, Helena a Petr HOLÝ. *Autorský zákon: Komentář*. 5. vydání. Praha: C.H. Beck, 2017. s. 167. ISBN 978-80-7400-671-5.
- [74] VALOUŠEK, Martin. Trvání majetkových práv výkoného umělce. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 553. ISBN 9788075023919.
- [75] CHALOUPKOVÁ, Helena a Petr HOLÝ. *Autorský zákon: Komentář*. 5. vydání. Praha: C.H. Beck, 2017. s. 172-173. ISBN 978-80-7400-671-5.
- [76] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 73 Trvání majetkových práv výkonného umělce. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 775-776. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [77] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 77 Trvání práva výrobce zvukového záznamu. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 798-799. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [78] TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. § 85 Trvání práva vysílatele. TELEEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. s. 831. Velké komentáře. ISBN 9788071796084.
- [79] VALOUŠEK, Martin. Trvání práva vysílatele. POLČÁK, Radim. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Leges, 2020, s. 563. ISBN 9788075023919.

## Zoznam symbolov a skratiek

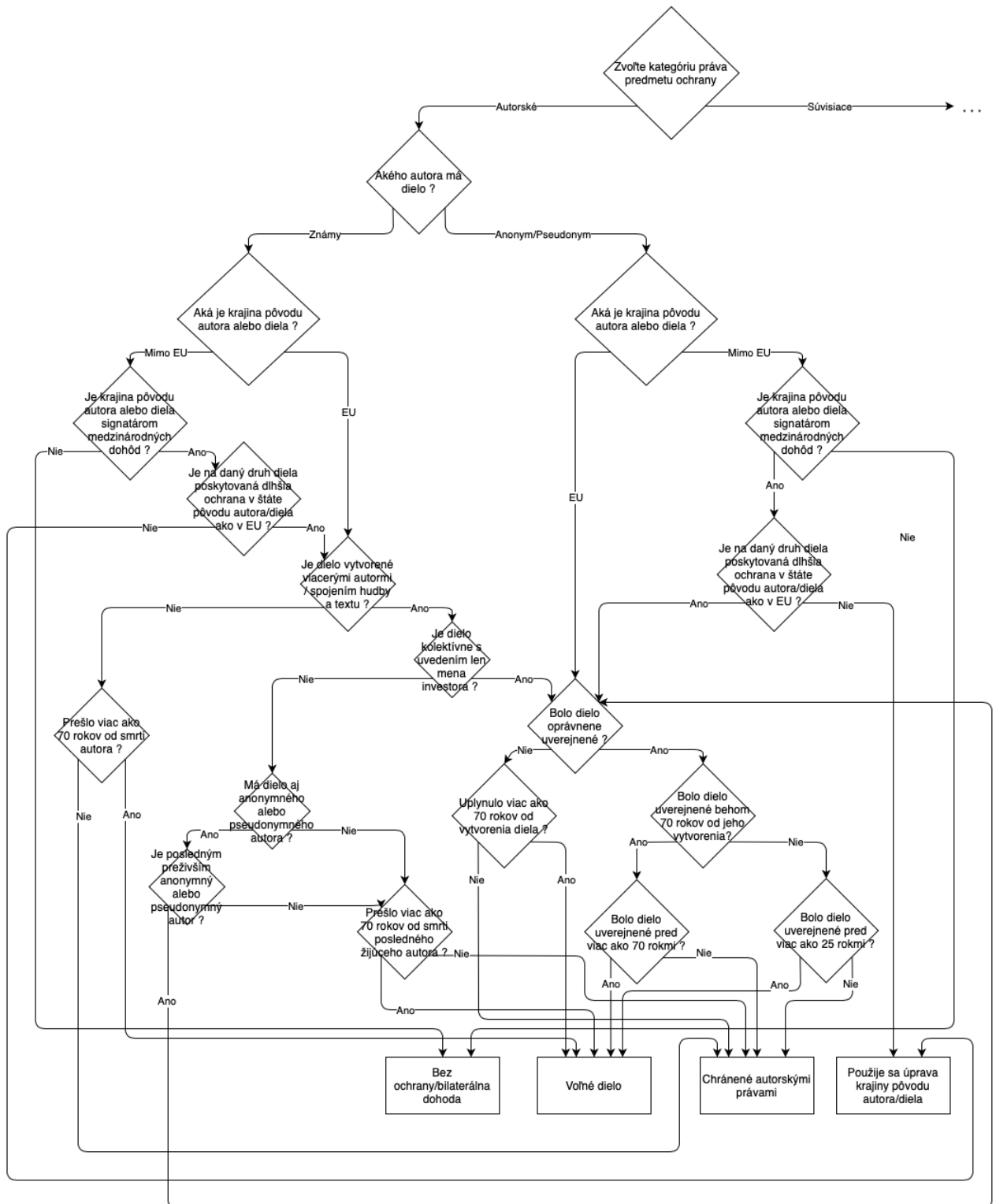
<b>AutZ</b>	Zákon č. 121/2000 Sb. o autorském právu a o právech souvisejících s právem autorským v znení pozdějších předpisů
<b>CSS</b>	Cascading Style Sheets
<b>FAQ</b>	Frequently Asked Questions
<b>HTML</b>	Hypertext Markup Language
<b>IDE</b>	Integrated Development Environment
<b>ObčZ</b>	Zákon č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník
<b>RÚB</b>	Bernská dohoda o ochrane literárnych a umeleckých diel
<b>SDEU</b>	Súdny dvor Európskej únie
<b>TRIPS</b>	Dohoda o obchodných aspektoch práv k duševnému vlastníctvu
<b>VÚAP</b>	Všeobecná dohoda o autorskom práve
<b>WCT</b>	WIPO Copyright Treaty
<b>WPPT</b>	WIPO Performances and Phonograms Treaty
<b>ZFEU</b>	Zmluva o fungovaní Európskej únie

## Zoznam príloh

A	Diagram algoritmu pre autorské práva	57
B	Diagram algoritmu pre súvisiace práva	58
C	Obsah elektronickej prílohy	59

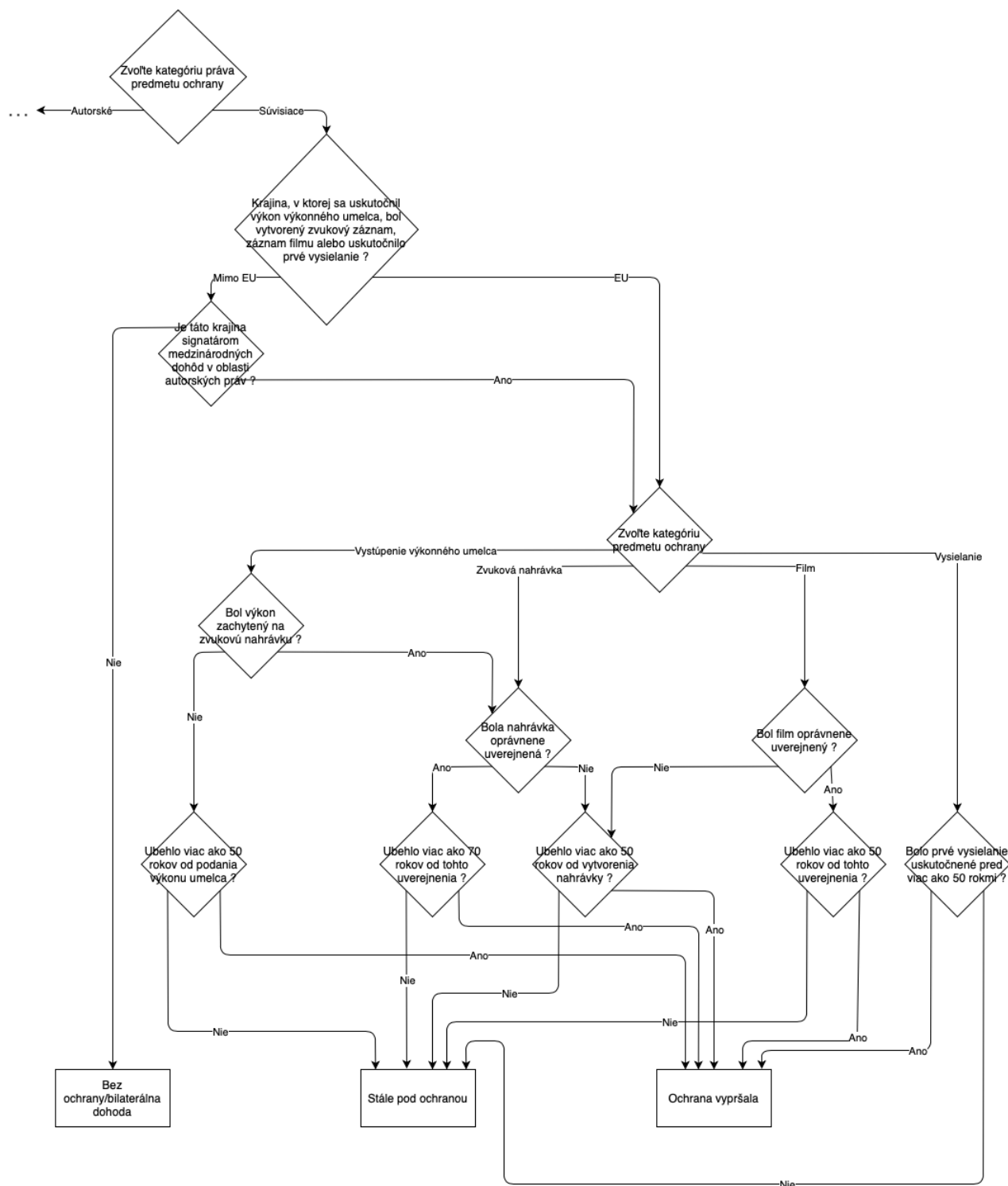


# A Diagram algoritmu pre autorské práva



Obr. A.1: Grafické znázornenie algoritmu výpočtu pre autorské práva.

## B Diagram algoritmu pre súvisiace práva



Obr. B.1: Grafické znázornenie algoritmu výpoču pre súvisiace práva.

## C Obsah elektronickej prílohy

```
/.....koreňový adresár priloženého archívu
├── webová_aplikácia.....súbory webovej aplikácie
│   ├── index.html.....html súbor pre zobrazenie webovej aplikácie
│   ├── js..... javascript súbory
│   │   ├── faq.js
│   │   ├── modal.js
│   │   ├── myscript.js..... súbor obsahujúci implementáciu algoritmu kalkulatoru
│   │   ├── navbar.js
│   │   └── topup.js
│   ├── scss..... scss súbory - vzhľad aplikácie
│   │   ├── animation.scss
│   │   ├── faq.scss
│   │   └── modal_image.scss
│   ├── pic..... obrázky použité v aplikácii
│   │   ├── cc.png
│   │   ├── bg.jpg
│   │   └── diagram.png
│   └── css..... css súbory - vzhľad aplikácie
│       ├── animation.css
│       ├── faq.css
│       ├── modal_image.css
│       ├── animation.css.map
│       ├── faq.css.map
│       ├── modal_image.css.map
│       └── style.css
└── diagram.....zložka s obrázkom diagramu algoritmu
    └── rozhodovací_diagram.png
```