

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jakub Vávrovský. 2019. *Konflikt o území Náhorního Karabachu*. 74 stran.

Jakub Vávrovský zvolil pro svou bakalářskou práci již hodně zpracované, nicméně stále aktuální téma. Náhorní Karabach je řazen do skupiny tzv. zamrzlých konfliktů, jejichž řešení uvízlo v mrtvém bodě deeskalační fáze a žádný z aktérů není ochoten projevit dostatek vůle ke konsensu. Vzhledem k tomu, že spadá rovněž do kategorie konfliktů etno-nacionalistických, autor svou práci ukotvil primárně prostřednictvím teorie etnických konfliktů a snaží se vysvětlit jeho příčiny na základě primordialistického, instrumentalistického a konstruktivistického přístupu. Zaměřuje se také na teritoriální a geopolitický rozměr daného sporu, který považuje za zásadní z hlediska postojů jednotlivých aktérů. Proto je jeho hlavním cílem hledat příklady geopolitického významu území Náhorního Karabachu pro zúčastněné strany konfliktu (s. 6–7).

Po obsahové stránce mám k práci několik připomínek. Jakub Vávrovský sice přehledně mapuje příčiny a průběh konfliktu a definuje svá teoretická východiska, nicméně jejich aplikace na daný případ už je slabší. Hlavním limitem práce je tedy nízká míra provázanosti teoretické a empirické části. Tento nedostatek vyplývá již z nejasné metodologie, která je v úvodu vysvětlena velmi stručně. Autor pouze píše, že jeho práce bude jednopřípadovou interpretativní studií, ve které budou analyzovány či ověřovány představené teorie (s. 7). Analýzu vedoucí k ověření teorií však v textu nenajdeme. Vzhledem k širokému záběru práce, která popisuje příčiny konfliktu související s etnickým nacionalismem, slabými institucemi, chováním politických elit, ekonomikou atd. a zároveň sleduje geopolitický význam sporného teritoria pro jednotlivé aktéry, na hlubší analýzu nezbyl prostor. Absenci analytické kapitoly nicméně kompenzuje kvalitní závěr, v němž autor prokázal schopnost analytického myšlení a vlastní argumentace.

Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni. Jazykové a typografické chyby se nevyskytují příliš často, citační normu autor používá veskrze správně a pracuje rovněž s dostatečným množstvím odborných a relevantních zdrojů. Kvalitu práce by zvýšilo zařazení většího množství aktuálnějších analýz na dané téma. Místy je patrná poměrně vysoká závislost na jednom zdroji (např. Šmíd, Vaňura 2007). Textu práce by také odlehčilo, pokud by autor využíval poznámky pod čarou. Vhodné by rovněž bylo doplnit relevantní mapy, které jsou pro geopolitickou charakteristiku daného území zásadní.

Celkově považuji práci Jakuba Vávrovského za přehlednou případovou studii, která sice neaspiruje na hlubší analýzu, je spíše deskriptivní a interpretuje jiné autory, ale požadavky kladené na bakalářské práce bezpochyby splňuje.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 7. srpna 2019

Lenka Špičánová