

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena Velichová, Ph.D.	Nadine LULIĆ

NÁZEV PRÁCE Tradiční pokrmy z hub a jejich současné rozšíření

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod				X		
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace					X	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy				X		

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

- 1) V zadání práce je uvedeno „Proveďte ekonomické zhodnocení pěstování hub ve vztahu sběru hub v přírodě“. Prosím dopracujte, nenašla jsem v textu práce.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) D

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci daného typu. Práce je zpracována v rozsahu 73 stran, plus volný list a přílohy. Studentka použila pouze 14 zdrojů, včetně zdrojů internetových.

V teoretické části práce studentka charakterizuje jedlé houby, uvádí jejich zástupce a možné kulinární využití jedlých hub. V praktické části práce je pomocí dotazníkového šetření zjišťována znalost hub a jejich kulinárních úprav a zařazení do jídelníčku respondentů. Návrhová část práce chybí. Kapitola Závěr shrnuje závěry dotazníkového šetření. Jazyková a formální stránka práce je s vyšším výskytem chyb, duplicity se nevyskytují.

Připomínky:

- Teoretická část práce má ukázat práci se zdroji. Bohužel je sepsána pouze z minimálního množství monografií, což kvalitu práce značně snižuje.
- Za odstavci chybí odkazy na použité zdroje.
- První odkaz na literaturu [4], je třeba uvádět zdroje vzestupně.
- Hlavní kapitoly nejsou na samostatném listu.
- Jednotlivé kapitoly nejsou obsahově vyvážené.
- Kapitola 1 „Charakteristika současných výživových trendů ve vztahu k životnímu stylu“, podkapitola 1.1 Houby, kapitola 2 „Charakteristika výživových trendů“, nelogický název i obsah obou kapitol.
- Kapitola 4 str. 17-25, stále se opakuje pouze odkaz na zdroj 1.
- Nesedí čísla stran v obsahu práce.
- Použití tzv. „ich formy“ nevhodné pro vědeckou práci.
- Práce neprošla jazykovou revizí, několikrát se objevuje „vyplívá“ místo „vyplývá“.
- Chybí jeden z bodů zadání práce: „Provést ekonomické zhodnocení pěstování hub ve vztahu ke sběru hub v přírodě“.
- Práce připomíná „nultou verzi“, nikoliv dopracovanou verzi k odevzdání.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - uspokojivě**

Oponent bakalářské práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 23. 5. 2022