

**HODNOCENÍ  
VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Nadine LULIĆ

NÁZEV PRÁCE	TRADIČNÍ POKRMY Z HUB A JEJICH SOUČASNÉ ROZŠÍŘENÍ
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	x					
logická stavba práce a návaznost částí		x				
hloubka provedené analýzy			x			
vhodnost použitých metod			x			
úroveň použití metod			x			
závěry práce		x				
vlastní přínos studenta k tématu	x					
význam pro teorii / praxi		x				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			x			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		x				
styl, jasnost formulací			x			
gramatická úroveň, překlepy			x			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování		x				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce			x			
spolupráce s vedoucím práce		x				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:

(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

**C – DOBŘE**

**Slovní hodnocení práce:**

Práce je zpracována v rozsahu 81 stran včetně příloh a literárních zdrojů. V práci je uvedena 1 příloha, 26 grafů a 7 obrázků. V seznamu literatury uvádí studentka celkem 14 literárních zdrojů včetně internetových, které jsou aktuální, ovšem některé zdroje jsou zpracovány formátově nejednotně a citace v práci neodpovídají citační normě, např. FTV Prima. Z uvedeného je patrné, že studentka předkládá určitý teoretický i praktický soubor podložený dostatečným množstvím zpracovaného experimentálního materiálu.

Předložená bakalářská práce splňuje stanovený cíl a také dílčí cíle. Autorka textu se v první části věnovala charakteristice vybraných jedlých hub, jejich anatomii a vlastnostem ve vztahu k jejich nejčastějšímu kulinářskému využití i ve vztahu k současným výživovým trendům.

V praktické části autorka definovala základní hypotézy ve shodě s cíli bakalářské práce, které pak měly být potvrzeny nebo vyvráceny v rámci dotazníkového šetření, jež zahrnovalo 26 otázek. Celkem se šetření zúčastnilo 102 respondentů formou elektronického dotazníku a výsledky pak byly přehledně graficky zpracovány a vyhodnoceny. Diskuse však postrádá srovnání s podobnými šetřeními u nás nebo v zahraničí a také literární zdroje jsou velmi skromné.

Celkově je práce napsána poměrně pečlivě a přehledně s určitou mírou nepřesných výrazů a formulací a v některých částech nevhodným vědeckým stylem. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry odpovídají současným poznatkům v daném oboru. Práce vykazuje 23 % shodu s jinými pracemi v systému Thesis (nový algoritmus), což je poměrně dost, ale po kontrole se ukázalo, že všechny shody jsou adekvátně zdrojovány, takže se nejedná o plagiát.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C – dobře**

**Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.**

Datum, místo a podpis vedoucího: V Brně dne 7. 5.2022