

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Hana Teplá**

Název závěrečné práce: **Spolupráce služeb pro rodiny s dětmi v Pardubickém kraji**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B**

Cílem předložené bakalářské práce je „zjistit, jak vnímají pracovníci OSPOD a SAS vzájemnou spolupráci a spolupráci s dalšími organizacemi při poskytování podpory rodinám s dětmi“.

Takto zformulovaný cíl je stále adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK, i když je nutno podotknout, že užití spojení „jak vnímají“ je poněkud významově nezřetelné.

### **Hodnocení struktury práce: B**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce. Dílčí výhradu mám k zařazení podkapitol 1.3 - 1.7 do první kapitoly, kam se tematicky příliš nehodí.

### **Hodnocení teoretické části práce: B**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhléd do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Jako mírně nestandardní vidím využití metodiky Prostor Plus o. p. s jako zdroje informací v teoretické části (úvod kap. 2.3) při základním představení problematiky sociálních služeb. Jistě by se našly vhodnější adekvátní zdroje.

### **Hodnocení metodické části práce: D**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo, „zjistit, jak vnímají pracovníci OSPOD a SASRD vzájemnou spolupráci i spolupráci s dalšími organizacemi při poskytování podpory rodinám s dětmi“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo 16 tazatelských otázek pro pracovníky OSPOD a SASRD. Tyto otázky byly položeny devíti informantům.

Transformace hlavního cíle do dílčích cílů se potýká s jedním základním problémem. První dílčí cíl je svým zněním téměř totožný s hlavním cílem. Není zřejmé, na co specifického je zaměřen, nápomocná není ani reflexe zaměření tazatelských otázek, které rozvíjí tento dílčí cíl velmi různými směry.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace stále ještě dosahují standardní úrovně. U zpracování tazatelských otázek občas převažují spíše výpovědi informantů, analytické komentáře autorky práce většinou zůstávají na úrovni prosté deskripce.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl i přes výše uvedené výhrady naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce: C**

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Má jediná výtka se týká absence diskuse v závěru celé práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe probíhající spolupráce mezi OSPOD a SASRD (i spolupráce s dalšími organizacemi) při poskytování podpory rodinám s dětmi v lokalitě Hlinsko. Práce sice nepřinesla nové teoretické poznatky, ale má bezesporu svůj praktický přínos pro praxi ve zmíněné lokalitě.

**Otázky k obhajobě:**

V hodnocení metodické části práce byla uvedena výhrada k nejasnosti vazby mezi prvním dílčím cílem a hlavním cílem (jsou prakticky shodné) a vazby tazatelských otázek k nim. Určitě by bylo vhodné, aby autorka předloženého textu při obhajobě své práce tyto vazby vysvětlila.

**Celkové zhodnocení práce: C**

V Hradci Králové dne 3. 5. 2024

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**