



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jakub Betka

Název práce: Vybrané druhy nákladů na péči o seniory

Autor posudku: doc. Ing. Václav Janeček, CSc.

Cíl práce: „Cílem diplomové práce je specifikovat vybrané skupiny nepřímých nákladů na péči o seniory ve vztahu k závislosti na jiné osobě ať rodinné či blízké.“

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem antiplagiátorské kontroly je konstatování 1 % shody se srovnávanými texty, což vzhledem k použitým zdrojům faktografických údajů je vysvětlitelné i uváděním jejich názvů. Oponent takto nízkou hodnotu shody nezkoumal.

Dílčí připomínky a náměty:

Na s. 10 autor uvádí “Hypotézy jsou konstruovány tak, aby podpořily základní výstupy o náročnosti a časové vytíženosti pečovatele vůči seniorovi nebo pacientovi“. Z toho vyplývá, že hypotézy jsou formulovány tak, aby přinesly očekávaný, žádoucí závěr. Ve skutečnosti to tak úplně není, jedná se spíše o nešikovnou formulaci. Na druhé straně u H1 a H4 je na první pohled více než pravděpodobné, že se potvrdí.

Obecnější připomínku lze mít k tomu, že v názvu se mluví o nákladech na péči o seniory (tady by se dala přepokládat i péče o zdravé z nich), celá práce je však věnována nákladům na pacienty (i když přirozeně většina z nich jsou senioři, mladší pacienti ale nebyli z výzkumu zřejmě vyloučeni).

Práce je napsána pečlivě, ale stejně se autor nevyhnul nepřesnostem a překlepům. Například na s. 65 „Porovnáme-li tyto data...“, nebo na s. 80 „Nepřímé náklady oproti přímým jsou skoro není možné jasně dohledat“.

Další podobná místa již neuvádím.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Přes uvedené kritické poznámky je celkově práce napsána solidně. Práce shrnuje velké množství zajímavých dat, přináší originální dílčí poznatky založené na vlastním dotazníkovém šetření, jehož výsledky porovnává též i v mezinárodním měřítku. Při zpracování autor využil odpovídající analytické postupy a statistické vyhodnocení. Jak již bylo uvedeno výše, diplomant vychází z rozsáhlého souboru odborné literatury a statistických zdrojů. Formuluje nejenom závěry k vytýčeným hypotézám a ale též i vlastní poměrně konkrétní doporučení vyplývající z provedené analýzy.

Mohu konstatovat, že diplomant cíl své práce bezesbytku splnil.

Otázky k obhajobě:

Mělo by podle názoru autora smysl se zabývat nepřímými náklady na péči o relativně zdravé seniory?

Přes na první pohled velmi pesimisticky vyznívající demografický vývoj není možné vidět řešení v nástupu procesů typu „průmysl 4.0“?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 21. května 2018

podpis