



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Hana Kyselová

Název práce: Studium životního cyklu a fenologie zvonovce liliolistého (*Adenophora liliifolia*)

Vedoucí (školitel): RNDr. Romana Prausová, Ph. D.

Oponent: Mgr. Lucie Marečková

Struktura/členění práce:

Předložená bakalářská práce má rozsah 42 stran včetně 11 obrázků a 2 tabulek. Následují 3 strany seznamu použitých zdrojů a 30 stran příloh tvořených dalšími 68 obrázky (grafy a fotodokumentace). Práce je členěna do 9 kapitol (Úvod, Literární přehled, Metodika a materiály, Výsledky, Diskuze, Závěr, Literatura, Přílohy).

Literární zdroje, citace a jejich použití:

Autorka cituje 38 zdrojů. Jedná se převážně o literární zdroje, v případě popisných charakteristik jsou využity též internetové zdroje. Samostatně jsou citovány zdroje použitých obrázků. Odkazování a citování literatury je ve většině případů v pořádku.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Autorka se zabývala fenologií zvonovce liliolistého (*Adenophora liliifolia*) na východočeské lokalitě Vražba u Hradce Králové. Tento druh je předmětem zájmu druhové ochrany v EU (soustava Natura 2000). Pět současných lokalit je součástí velkoplošných a maloplošných chráněných území, 4 lokality jsou rovněž EVL (evropsky významné lokality). Nejzachovalejší populace v ČR je v současné době na východočeské lokalitě Vražba, kde populace roste na mikrolokalitách vzájemně odlišných stanovištními poměry a charakterem vegetace.

Autorka zpracovala Literární přehled, kde s využitím dostatečného množství zdrojů seznámila s morfologií, ekologií a rozšířením zvonovce liliolistého. Bohužel některé informace příliš zredukovala, proto v některých částech jsou informace zkreslené (např. u výčtu stanovišť, na kterých se druh vyskytuje v ČR a jinde v Evropě).

Studium průběhu fenofází druhu na mikrolokalitách ukázalo na vliv oslunění, resp. zástínu, a teploty, což se projevuje termínem nástupu jednotlivých fenofází. Velmi významné je též působení člověka, v současné době hlavně ochranný management zaměřený na zlepšování podmínek pro tento kriticky ohrožený druh.

Autorka v pravidelných intervalech od dubna do října 2017 navštěvovala jednotlivé mikrolokality a zaznamenávala u 51 trsů zvonovce liliolistého % zastoupení fenofází vegetativních a generativních orgánů. Součet procentuálního zastoupení jednotlivých fenofází u trsu byl vždy 100 %. Výsledky svých měření zaznamenala prostřednictvím sloupcových grafů. Zastoupení fenofází na jednotlivých mikrolokalitách vyjádřila pomocí krabicových grafů.

Bohužel při každé návštěvě nebyl zaznamenáván faktor oslunění (resp. zástin) trsu, datalogger pro kontinuální měření teploty nebyl instalován na všech mikrolokalitách od počátku monitoringu, proto bylo možné při vyhodnocování výsledků použít jen 3 hodnoty měření intenzity zástinu a data z dataloggeru z jediné mikrolokality. Tyto nedostatky nakonec znemožnily statisticky otestovat vliv zástinu na nástup konkrétní fenofáze a vysvětlit rozdíly ve fenologii rostlin mezi jednotlivými mikrolokalitami.

Formální úroveň:

Po formální stránce je práce zpracována kvalitně. Obsahuje ale zbytečné překlepy nebo nevhodné formulace, místy jsou chyby ve shodě podnětu z přísudkem. Nejzávažnější chybou je rozpor mezi čísly a jejich součty v tabulkách výsledků monitoringu velikosti populací zvonovce ve vegetační sezóně 2017.

Místy jsou chybně uvedena jména rostlin. Přestože je citován zdroj Kubát et al., 2000, nejsou jména cévnatých rostlin jednotně použita.

Obrázky i tabulky jsou řádně popsány včetně odkazů v textech.

Splnění cílů práce:

Autorka si jako cíl stanovila provést monitoring velikosti populace zvonovce liliolistého na lokalitě Vražba, dále na jednotlivých mikrolokalitách zachytit průběh fenofází a zjistit, zda se mikrolokality vzájemně liší a co je příčinou těchto odlišností. Přestože se nepodařilo provést dostatek měření stanovištních poměrů pro vysvětlení odlišností mezi lokalitami a jejich statistické testování, cíle práce byly splněny.

Otázky a připomínky školitele:

1. Jak byste upravila metodiku sledování fenofází na mikrolokalitách a u jednotlivých trsů rostlin v případě opakovaného monitoringu tohoto druhu? V čem vidíte zásadní nedostatky dosud používané metody?
2. Které další faktory by mohly signifikantně ovlivnit termín nástupu fenofází kromě již uvažovaného zástinu a teploty?
3. Jakou frekvenci návštěv považujete za dostačující pro fenologické sledování tohoto druhu?

Celkové hodnocení:

Předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na tento typ závěrečné práce.

Návrh hodnocení: A B C D E F nevyhověl(a)

V Hradci Králové dne 20. 8. 2019

vypracoval(a): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.