

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Jan Palička

Název práce: Rizikové chování klientů dětského diagnostického ústavu v Hradci Králové pohledem pedagogických pracovníků

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Téma práce: Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky sociální pedagogiky, sociální patologie a prevence rizikového chování. Téma je velmi aktuální. Zamýšlení se nad cestami, zda je působení na děti efektivní, je v současné době velmi důležité.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvalitativní charakter

Rozsah práce: odpovídající

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená, student cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 4%, což hodnotím jako odpovídající. Shoda je především ve jménech či názvech vyhlášek a zákonů.

Formální stránka práce:

- Práce má logickou strukturu. V teoretické části popisuje relevantní témata, která vymezují problematiku.
- Student čerpá z odpovídající a aktuální literatury.
- Jako velmi cenné vnímám empirické šetření, které student zahajuje zpracovanými kazuistikami. Ty přibližují klienty zařízení, kteří jsou následně zkoumáni. Kazuistiky jsou podrobné a student se v nich zajímá především o témata, která jsou podstatou hlavní části zkoumání – rizikové chování.
- Způsob zpracování je přehledný.
- Jako drobnou výtka bychom mohli mít skutečnost, že ty nejzajímavější tabulky – hodnocení změn v projevech rizikového chování jsou orientovány na šířku.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jak byste charakterizoval změny v chování klientů a pohledy zkoumaných pracovníků?
2. Jak je možné výsledky využít v konkrétním zařízení?
3. Jaké jsou limity Vašeho zkoumání?

Využitelnost pro praxi: Vysoká. Student může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce.

Cíl práce: Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru. Cíl je formulačně odpovídající názvu i charakteru práce.

Celkové zhodnocení: Uchopení tématu vnímám jako velmi zajímavé. Student poctivě konzultoval svou bakalářskou práci, především k empirické části a jejímu uchopení byla věnována velká část konzultací. Prosím studenta, aby se zamyslel nad možným pokračováním tématu své bakalářské práce – nabízí se zde témata jako „možnosti měření efektivity výchovné práce“, „výchovné postupy v prevenci“, využití příkladů dobré praxe v preventivním působení u cílové skupiny apod. Práci vnímám jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 6.5.2021

.....
Podpis vedoucího práce