

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2020/2021

## Autor práce:

Bc. Marek Obršál, DiS.

## Název práce:

Návrh rámce penetračního testování v oblasti robustnosti kybernetické ochrany autonomního systému vozidla

## Oponent práce:

doc. Dr. Ing. Oldřich Kodým

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	5
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	7
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	57
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	C - dobře
---------------------------------	-----------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

## Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozprav

Zadáním měl student zpracovat návrh rámce penetračního testování kybernetické bezpečnosti autonomního systému vozidel. Tento návrh zpracovat v souladu s relevantními bezpečnostními normami a pokyny souvisejícími s kybernetickou bezpečností.

V první kapitole autor sumarizuje jednotlivé standardy a normy zahrnující zájmovou oblast jeho závěrečné práce. Tato kapitola obsahuje bod 1 a 2 zadání, tím se formálně strukturou své práce od struktury zadané odchýlil. Obsahově ale zadání naplnil. Tato kapitola je výrazně popisná, což je očekávané. Vlastní návrh autor prezentuje v kapitole 2. Zde je škoda, že z autorových formulací nelze jednoznačně určit, které části přebírá a které jsou jeho přínosem řešenému tématu. V závěrečné, 3. kapitole pak autor návrh vyhodnocuje.

Závěrečná práce je zpracována se znalostí věci, byť je v některých částech poněkud nepřehledn (např. mnohastránková tabulka 2.7 bez opakování záhlaví).

V rámci obhajoby doporučuji, aby se student věnoval i následujícím oblastem:

\* Proč byl použit právě systém ALKS, jaké jiné systémy mohly být použity.

\* Je už někde podobný rámec testování v podobné oblasti používán?

Předloženou diplomovou prací student prokázal naplnění požadavků specifikovaných v profilu absolventa studovaného studijního programu.

Datum: 2. červen 2021

Podpis oponenta: .....

### CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.