



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Eliška Prouzová

Studijní obor: Učitelství pro základní školy – anglický, český jazyk

Název práce: Detektivní próza v literární výchově na ZŠ

Vedoucí práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Michal Čučín, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Podle antiplagiátorského systému je podobnost 8 %, u shod uvedeny zdroje.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: A

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka se ve své práci zaměřila na problematiku detektivní prózy a jejího využití ve školní praxi. Obecně lze říci, že cíle práce byly splněny. V úvodních kapitolách se autorka věnuje teoretickému a částečně literárněhistorickému zakotvení zvoleného žánru, přičemž ke zdrojům přistupuje kriticky, vzájemně jednotlivé koncepce porovnává a stanovuje vlastní východiska. U výběru současných autorů se autorka opírá o data čtenosti konkrétních titulů. K formální stránce práce nemám výhrady.

Ohledně reflexe čtenosti postrádám i pohled diachronní, který by pomohl doložit, nakolik se jedná u mládeže o setrvalou oblibu detektivní prózy. Tuto záležitost navrhuji k obhajobě. Rovněž předložená práce nepodchycuje zastoupení předmětných textů v učebnicích, a zejména v čítankách aktuálně používaných na ZŠ. Opět navrhuji upřesnit v rámci obhajoby.

Datum a podpis oponenta práce:

5. dubna 2023

Mgr. Michal Čučín, Ph.D.