

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Lucie HOLCOVÁ
Název práce	Speciální pedagog a jeho možná intervence u lidí s roztroušenou sklerózou mozkomíšní
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.
Rok obhajoby	2019
Rozsah práce: 46 stran vlastního textu	
Požítá literatura: 20 titulů odborné literatury + 4 internetové zdroje včetně legislativy	
Přílohy: 3 textové	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma práce je vhodně zvolené. Stále přibývá lidí s chronickým onemocněním roztroušená skleróza mozkomíšní a s ohledem na koncept ucelené rehabilitace se dá reálně předpokládat, že s touto cílovou skupinou budou pracovat i speciální pedagogové. Autorka téma práce zvolila na základě osobní zkušenosti a kontaktů s lidmi s tímto onemocněním, s cílem zjistit, jaké jsou jejich dosavadní zkušenosti s profesí speciálního pedagoga a jakou podporu by jim případně mohl speciální pedagog poskytnout.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5–10 řádků)

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda se lidé s RS setkali s profesí speciálního pedagoga, co od této profese očekávají. Autorka pomocí metody dotazníku oslovila 174 respondentů, dále na základě rozhovoru přinesla vzhled na životní příběhy 3 lidí žijících s tímto onemocněním. Do dotazníkového šetření si vytyčila i dílčí cíl 1 (str. 34: Zjistit jaké potřeby mají lidé s roztroušenou sklerózou a jakou saturaci potřeb biologických, psychologických a sociálních očekávají), ve vyhodnocení odpovědí však shrnutí k dané problematice nezpracovala. Prosím o doplnění u obhajoby.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>			s výhradami
<i>Užití kvantitativních i kvalitativních metod výzkumného šetření</i>			s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			s výhradami

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>			s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Připomínky k obsahové úrovni práce:

Jelikož se autorka ve výzkumné části zaměřuje na cílovou skupinu lidí s roztroušenou sklerózou mozkomíšní, nemohla se vyhnout medicínskému popisu tohoto chronického onemocnění. Klade hodnotím, že kapitola věnující se popisu onemocnění je vymezena především se snahou představit zásadní specifické zdravotní problémy, s nimiž by měl být speciální pedagog obeznámen a autorka se více věnuje vlivu onemocnění na kvalitu života a především procesu ucelené rehabilitace. Autorka prokázala schopnost sestavit text, který je adekvátním východiskem pro výzkumné šetření.

Připomínky k výzkumnému šetření:

Autorka v dobré víře, že kvantitativním šetřením zjistí mnoho informací, zvolila metodu dotazníku. Získala odpovědi, týkající se řady témat. Výsledky výzkumu předložila v grafech, ale odpovědi již nekategorizovala a nevyhodnotila je v souvislosti s vytčeným cílem. Prosím u obhajoby o zodpovězení dílčího cíle 1. Vymezte prosím, jaké specifické potřeby mají lidé s RS v oblasti fyzické, psychické a sociální a jakými prostředky či službami je možné tyto potřeby uspokojovat.

Připomínky k formální úrovni práce:

Výskyt pravopisných chyb a překlepů.

Místy stylistická neobratnost.

V grafu č. 1 není správně uveden součet respondentů. (celkem bylo vyhodnocováno 174 dotazníků, ne 172)

Graf. č. 4, č. 6 (součet 173)

U některých grafů jsou výsledky udávány pouze v procentech. (graf č. 3, 12)

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Zadání viz výše v textu.
2. V čem jsou Vaše závěry významné pro praxi speciální pedagogiky?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci doporučuji ji k obhajobě.

6.5. 2019, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.