

Posudek školitele na magisterskou práci Michala Hubálka *Spor o lidskou přirozenost v evoluční biologii*

Autor ve své práci pojednává v zásadě tři rozdílná témata, viz jeho vlastní popis v Úvodu. Kvalita každé kapitoly zvláště je vysoká, problémem je ovšem jejich propojení. Chybí kritická analýza toho, zda se Tomasello a Henrich vyrovnávají s *Veneer theory* nebo jinou teorií, např. dřívějším oddělováním geneticky určených kognitivních schopností od kultury jako čistě ne-genetické roviny přenosu. Kritika adaptacionismu Sperbera a Merciera je na místě, napojení na hlavní cíle práce je ovšem nejasné.

Úroveň textu patří mezi práce velmi zdařilé a některé pasáže plně odpovídají standardům žánru filosofie biologie. Přesto se někdy najdou místa, která nejsou srozumitelná a postrádají akademickou formu, např. „(opět přístup principiálně slučitelný s koevoluční. De Waalův teoreticko-empirický koncept je tedy slučitelný s určitou verzí koevoluční perspektivy, nebo alespoň nenahlížím, proč by nebyl.“ (s. 65). Kvalitu práce by dále zvýšilo zasazení sporu do širšího kontextu dějin filosofie, což se děje jen prostřednictvím spojení klasického genocentrismu s hobbesiánstvím. Analogicky mohl být zmíněn velký vliv Huma na pojetí morálky u Darwina a de Waala.

Za nejzdařilejší část práce považuji kapitolu 1.2, kde autor dokazuje široký rozhled nad neodarwinistickými koncepty lidské přirozenosti. Velmi důležité je upozornění, že zde existují dvě větve v náhledu problému antropologické diference: klasický genocentrismus s ostrou dichotomií světa biologie a světa člověka a sociobiologie, která se snaží doménu kultury popsat jako prodloužení biologické roviny (s. 33-4). Celá práce svědčí o výborné orientaci autora v současné literatuře o evoluci morálky a kultury v propojení s problémem lidské přirozenosti.

Po formální stránce práce vyhovuje požadavkům magisterského stupně, i když by neškodila lepší grafická úprava, např. seznamu literatury (samostatná kapitola!).

Otázka k obhajobě:

De Waal je v práci hodnocen jako pokračovatel sociobiologického programu. Jak jde toto zařazení dohromady s úvodem a první kapitolou Dobráků od přírody, kde sociobiologii ostře kritizuje?

Hodnocení

Předkládaný text plně dostačuje požadavkům na magisterskou práci, doporučuji ji k obhajobě a hodnotit stupněm A či B v závislosti na výkonu při obhajobě.

V Praze dne 2.7.2018

Mgr. Filip Jaroš, Ph.D.