

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

**Implementace GDPR v neziskové organizaci
AIESEC Česká republika**

Pavλίna Kašparová

© 2019 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Pavlína Kašparová

Podnikání a administrativa

Název práce

Implementace GDPR v neziskové organizaci AIESEC Česká republika

Název anglicky

Implementation of the GDPR in the non – for – profit organization AIESEC Czech Republic

Cíle práce

- výklad nejdůležitějších ustanovení Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 uplatňujících se ve vztahu k neziskovému sektoru s mezinárodním působením.
- analýza interních procesů vybrané neziskové organizace AIESEC Česká republika a interní databáze používané pro převod osobních údajů do zahraničí a následné prvky implementace ochrany osobních údajů
- analýza nákladů vynaložených na implementaci GDPR v neziskové organizaci AIESEC Česká republika
- srovnání postupů implementace AIESEC Česká republika s AIESEC Slovensko

Metodika

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V rámci teoretické části bude pracováno s metodou výkladu práva a metodou komparativní, které budou aplikovány pro analýzu nejdůležitějších ustanovení platné právní úpravy. V praktické části bude provedena analýza interních procesů neziskové organizace AIESEC, analýza její interní databáze pomocí metody SWOT a analýza jednotlivých kroků implementace. Dále budou analyzovány náklady vynaložené na implementaci GDPR v této neziskové organizaci. Jako poslední bude metodou komparativní provedeno srovnání postupů implementace AIESEC Česká republika s AIESEC Slovensko.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

GDPR, nezisková organizace, spolek, osobní údaje, ochrana dat, přístup k údajům, zabezpečení dat

Doporučené zdroje informací

JANEČKOVÁ, Eva. GDPR: praktická příručka implementace. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7552-248-1

Nařízení evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679

NAVRÁTIL, Jiří. GDPR pro praxi. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2018. Pro praxi. ISBN 978-80-7380-689-7

NULÍČEK, Michal.: GDPR – obecné nařízení o ochraně osobních údajů. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Praktický komentář. ISBN 978-80-7552-765-3

O'KANE, Patrick. GDPR – Fix it Fast: Apply GDPR to Your Company in 10 Simple Steps. Londýn: Brentham House Publishing Company Limited, 2018. ISBN 9780993478857

VÍT, Petr. Praktický právní průvodce pro neziskové organizace. Praha: Grada, 2015. Manažer. ISBN 9788024754772

www.gdpr.cz

Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů

Zákon č.110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů

ŽŮREK, Jiří. Praktický průvodce GDPR: výkladová část – zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce: praktická část – šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy: včetně úplného znění GDPR. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9

Předběžný termín obhajoby

2019/20 ZS – PEF (únor 2020)

Vedoucí práce

JUDr. Jitka Mráčková, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 7. 11. 2018

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 12. 11. 2018

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 27. 11. 2019

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci Implementace GDPR v neziskové organizaci AIESEC Česká republika jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 29. 11. 2019

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí práce JUDr. Jitce Mráčkové, CSc. za vedení práce, cenné připomínky, trpělivost a ochotu, kterou během zpracování práce projevila.

Implementace GDPR v neziskové organizaci AIESEC Česká republika

Abstrakt

Diplomová práce „Implementace GDPR v neziskové organizaci AIESEC Česká republika“ se zabývá implementací GDPR ve vybrané neziskové organizaci. Teoretická část se zaměřuje na výklad nejdůležitějších ustanovení Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016: o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Nařízení GDPR). Dále je věnována pozornost právnímu zakotvení neziskových organizací a spolků. Detailně je rozebrána právní úprava členství, pobočných spolků a hospodaření ve spolku v občanském zákoníku. Vlastní práce je zaměřena na analýzu interních procesů neziskové organizace AIESEC Česká republika a interní databáze pro převod osobních údajů do zahraničí. Následně jsou aplikovány získané teoretické poznatky pro implementaci GDPR do procesů neziskové organizace. Dále je provedena analýza nákladů vynaložených na implementaci. Práce je zakončena srovnáním postupů implementace AIESEC Česká republika a AIESEC Slovensko. V závěru práce jsou navržena doporučení týkající se úpravy procesů.

Klíčová slova: GDPR, nezisková organizace, spolek, osobní údaje, ochrana dat, přístup k údajům, zabezpečení dat, AIESEC Česká republika

Implementation of the GDPR in the non-for-profit organization AIESEC Czech Republic

Abstract

This diploma thesis “Implementation of the GDPR in the non-for-profit organization AIESEC Czech Republic” is focused on the implementation of the GDPR in the chosen organization. The theoretical part focuses on an interpretation of the most important provisions of the European Parliament regulation and of the Council (EU) 2016/679 from 27th April 2016: General Data Protection Regulation concerning the processing of personal data and a free movement of such data and repealing Directive 95/46/ES (GDPR Regulation). Other chapters focus on a legal basis of non-profit organizations and civic associations. The Civil Code legal regulation of membership, branch associations and company management are analysed in detail. The practical part focuses on AIESEC Czech Republic internal processes and an internal database for a transfer of personal data abroad. Subsequently, the gained theoretical knowledge is applied in the implementation of GDPR into processes of a non-profit organization. Furthermore, a cost analysis of the implementation is made. The thesis concludes with a comparison of implementation procedures of AIESEC Czech Republic and AIESEC Slovakia. At the end of this thesis are suggested recommendations concerning processes modification.

Keywords: GDPR, non-profit organization, association, personal data, data protection, data access, data security, AIESEC Czech Republic

Obsah

| | |
|---|-----------|
| 1 Úvod..... | 16 |
| 2 Cíl práce a metodika | 18 |
| 2.1 Cíl práce | 18 |
| 2.2 Metodika | 19 |
| 3 Teoretická východiska | 21 |
| 3.1 Nařízení GDPR jako předpis práva Evropské Unie a jeho působnost | 21 |
| 3.1.1 K historii právních předpisů v EU | 21 |
| 3.1.2 Věcná působnost | 24 |
| 3.1.3 Místní působnost..... | 25 |
| 3.1.4 Shrnutí..... | 26 |
| 3.2 Zásady | 27 |
| 3.2.1 Úvodem..... | 27 |
| 3.2.2 Zásada zákonnosti, korektnosti a transparentnosti | 28 |
| 3.2.3 Zásada omezení účelu | 30 |
| 3.2.4 Zásada minimalizace údajů..... | 31 |
| 3.2.5 Zásada přesnosti..... | 31 |
| 3.2.6 Zásada omezení uložení | 32 |
| 3.2.7 Zásada integrity a důvěrnosti | 33 |
| 3.2.8 Zásada odpovědnosti..... | 34 |
| 3.2.9 Shrnutí..... | 34 |
| 3.3 Vybrané pojmy s ohledem na praktickou část práce..... | 37 |
| 3.3.1 Údaje subjektů | 37 |
| 3.3.1.1 Osobní údaj..... | 37 |
| 3.3.1.2 Biometrické údaje..... | 38 |
| 3.3.2 Zpracování údajů | 38 |
| 3.3.2.1 Zpracování | 38 |
| 3.3.2.2 Omezení zpracování | 40 |
| 3.3.2.3 Profilování | 40 |
| 3.3.2.4 Pseudonymizace | 41 |
| 3.3.2.5 Evidence | 42 |
| 3.3.2.6 Správce | 43 |
| 3.3.2.7 Zpracovatel | 44 |
| 3.3.2.8 Třetí strana..... | 44 |

| | | |
|----------|---|----|
| 3.3.2.9 | Porušení zabezpečení osobních údajů | 45 |
| 3.3.2.10 | Přeshraniční zpracování..... | 48 |
| 3.3.2.11 | Mezinárodní organizace..... | 48 |
| 3.3.3 | Shrnutí..... | 49 |
| 3.4 | Právní tituly podle Nařízení GDPR..... | 52 |
| 3.4.1 | Informační povinnost správce | 52 |
| 3.4.2 | Souhlas | 55 |
| 3.4.3 | Plnění smlouvy..... | 57 |
| 3.4.4 | Plnění právní povinnosti | 57 |
| 3.4.5 | Životně důležitý zájem..... | 58 |
| 3.4.6 | Zpracování nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu..... | 59 |
| 3.4.7 | Zpracování nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany | 59 |
| 3.4.8 | Shrnutí..... | 60 |
| 3.5 | Práva subjektu údajů | 62 |
| 3.5.1 | Právo subjektu na přístup k osobním údajům | 62 |
| 3.5.2 | Právo na opravu | 63 |
| 3.5.3 | Právo na výmaz..... | 64 |
| 3.5.4 | Právo na omezení zpracování | 66 |
| 3.5.5 | Právo na přenositelnost údajů | 67 |
| 3.5.6 | Právo vznést námitku | 68 |
| 3.5.7 | Právo nebýt předmětem automatizovaného individuálního rozhodování | 69 |
| 3.5.8 | Shrnutí..... | 69 |
| 3.6 | Předávání osobních údajů do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím .. | 73 |
| 3.6.1 | Obecná zásada pro předávání..... | 73 |
| 3.6.2 | Předávání založené na rozhodnutí o odpovídající ochraně..... | 74 |
| 3.6.3 | Výjimky pro specifické situace..... | 75 |
| 3.6.4 | Shrnutí..... | 76 |
| 3.7 | Nestátní neziskové organizace | 76 |
| 3.7.1 | Zařazení a členění neziskových organizací..... | 76 |
| 3.7.2 | Druhy financování..... | 78 |
| 3.7.3 | Dobrovolnictví | 79 |
| 3.7.4 | Shrnutí..... | 80 |
| 3.8 | Spolky v České republice | 81 |
| 3.8.1 | Úvodem..... | 81 |
| 3.8.2 | Pobočný spolek | 82 |
| 3.8.3 | Členství | 84 |
| 3.8.4 | Hospodaření | 85 |
| 3.8.5 | Shrnutí..... | 86 |

| | |
|---|-----------|
| 4 Vlastní práce | 88 |
| 4.1 Mezinárodní nevládní organizace | 88 |
| 4.1.1 Úvodem..... | 88 |
| 4.1.2 AIESEC jako mezinárodní nevládní organizace | 89 |
| 4.1.3 Shrnutí..... | 90 |
| 4.2 AIESEC Česká republika jako spolek..... | 91 |
| 4.2.1 O AIESEC Česká republika..... | 91 |
| 4.2.1.1 Úvodem | 91 |
| 4.2.1.2 Portfolio | 92 |
| 4.2.1.3 Struktura | 95 |
| 4.2.1.4 Pobočné spolky..... | 97 |
| 4.2.1.5 Členství..... | 99 |
| 4.2.1.6 Hospodaření..... | 99 |
| 4.2.1.7 Shrnutí | 101 |
| 4.3 Implementace GDPR | 102 |
| 4.3.1 Cíl projektu | 102 |
| 4.3.2 Identifikace aktivit | 102 |
| 4.3.3 Stanovení osob odpovědných za implementaci v organizaci a jejich vzdělávání..... | 103 |
| 4.3.4 Analýza interních procesů | 104 |
| 4.3.4.1 Členská základna | 104 |
| 4.3.4.2 Interní databáze | 107 |
| 4.3.4.3 Profesní stáže – příchozí stážisté..... | 109 |
| 4.3.4.4 Dobrovolnické stáže – příchozí stážisté | 111 |
| 4.3.4.5 Profesní a dobrovolnické stáže – odjíždějící stážisté | 113 |
| 4.3.4.6 Shrnutí | 114 |
| 4.3.5 Proces zpracování údajů podle Nařízení GDPR..... | 116 |
| 4.3.5.1 Obecná opatření..... | 116 |
| 4.3.5.2 Nábor | 119 |
| 4.3.5.3 Konference | 121 |
| 4.3.5.4 Přihlášení uchazečů o zahraniční stáž do databáze | 122 |
| 4.3.5.5 Podpis smlouvy | 124 |
| 4.3.5.6 Dobrovolné stáže – před příjezdem stážisty | 125 |
| 4.3.5.7 Životopisy..... | 127 |
| 4.3.5.8 Shrnutí | 128 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4.3.6 | Interní směrnice..... | 129 |
| 4.3.7 | Vzdělávání členů spolku | 130 |
| 4.3.8 | Dodržování implementace opatření vyplývajících z Nařízení GDPR | 131 |
| 4.4 | Ekonomické dopady implementace Nařízení GDPR | 134 |
| 4.4.1 | Lidské zdroje..... | 134 |
| 4.4.2 | Právní služby..... | 136 |
| 4.4.3 | Shrnutí..... | 137 |
| 4.5 | Srovnání implementačního procesu s AIESEC Slovensko | 138 |
| 4.5.1 | Charakteristika AIESEC Slovensko..... | 138 |
| 4.5.2 | AIESEC Slovensko a implementace Nařízení GDPR | 140 |
| 4.5.3 | Členství | 141 |
| 4.5.4 | Stáže | 142 |
| 4.5.5 | Vzdělávání a vyhláška | 143 |
| 4.5.6 | Dodržování implementace opatření vyplývajících z Nařízení GDPR | 144 |
| 4.5.7 | Shrnutí..... | 144 |
| 5 | Výsledky a diskuse | 147 |
| 5.1 | Nařízení GDPR jako revoluce v ochraně osobních údajů? | 147 |
| 5.2 | Nařízení GDPR v neziskových organizacích | 149 |
| 5.3 | Terminologie v AIESEC Česká republika | 149 |
| 5.4 | Nařízení GDPR v AIESEC Česká republika..... | 150 |
| 6 | Závěr..... | 153 |
| 7 | Seznam použitých zdrojů..... | 156 |
| 7.1 | Literární zdroje | 156 |
| 7.2 | Internetové zdroje..... | 158 |
| 8 | Přílohy | 161 |
| 8.1 | Výpis ze spolkového rejstříku | 161 |
| 8.2 | Stanovy AIESEC Česká republika | 162 |
| 8.3 | Interní směrnice Organizační jednotky | 172 |
| 8.4 | Interní směrnice Ochrana osobních údajů | 180 |
| 8.5 | Smlouva o postupech při zpracování osobních údajů | 188 |
| 8.6 | Rozhovor se členem AIESEC Slovensko..... | 192 |

Seznam obrázků

| | |
|--|----|
| Obrázek 1 Trendy ve vyhledávání slovního spojení "školení GDPR" ve vyhledávači Google..... | 16 |
| Obrázek 2 Rozložení zásad podle provázanosti..... | 36 |

| | |
|---|-----|
| Obrázek 3 Rozvětvení AIESEC jako mezinárodní organizace | 90 |
| Obrázek 4 Cíle udržitelného rozvoje OSN | 93 |
| Obrázek 5 Základní struktura pobočného spolku | 96 |
| Obrázek 6 Nejrozvětvenější struktura pobočného spolku | 96 |
| Obrázek 7 Pobočné spolky AIESEC Česká republika..... | 98 |
| Obrázek 8 Rozdělení interních procesů | 104 |
| Obrázek 9 Proces členství v AIESEC Česká republika..... | 105 |
| Obrázek 10 Proces profesní stáže – příchozí stážisté | 109 |
| Obrázek 11 Proces dobrovolnické stáže – příchozí stážisté | 111 |
| Obrázek 12 Proces odjíždějící stážisté..... | 113 |
| Obrázek 13 Vyhledávání pojmu GDPR v letech 2018-2019..... | 131 |
| Obrázek 14 Členská základna | 132 |
| Obrázek 15 Odchozí stážisté..... | 133 |
| Obrázek 16 Příchozí stážisté..... | 133 |
| Obrázek 17 Regionální centra AIESEC Slovensko | 140 |
| Obrázek 18 Proces členství v AIESEC | 141 |

Seznam tabulek

| | |
|---|----|
| Tabulka 1 Kategorie územní příslušnosti | 26 |
| Tabulka 2 Zásady podle Nařízení GDPR | 28 |
| Tabulka 3 Příklad použití osobního údaje, anonymního údaje a pseudonymizace | 42 |
| Tabulka 4 Pomocná tabulka k šifraci..... | 42 |
| Tabulka 5 Přehled správních pokut | 47 |
| Tabulka 6 Rozdělení údajů podle Nařízení GDPR..... | 49 |
| Tabulka 7 Porovnání čl. 3. a čl. 4 - odst. 1 | 52 |
| Tabulka 8 Porovnání čl. 3 a čl. 4 - odst. 2 | 53 |
| Tabulka 9 Shrnutí práva na poskytnutí informací | 70 |
| Tabulka 10 Shrnutí práva na opravu..... | 70 |
| Tabulka 11 Shrnutí právo na výmaz | 71 |
| Tabulka 12 Shrnutí právo na omezení zpracování..... | 71 |
| Tabulka 13 Shrnutí právo na přenositelnost údajů | 72 |
| Tabulka 14 Právo podat stížnost u dozorového orgánu..... | 73 |

| | |
|---|-----|
| Tabulka 15 Rozdělení neziskových organizací..... | 77 |
| Tabulka 16 Neziskové organizace před účinností zákona č. 89/2012 Sb. | 77 |
| Tabulka 17 Obecné zásady spolkového práva | 82 |
| Tabulka 18 Zásady pobočný spolek spolkového práva | 83 |
| Tabulka 19 Zásady členství spolkového práva | 84 |
| Tabulka 20 Zásady hospodaření spolkového práva | 85 |
| Tabulka 21 Zásady spolkového práva..... | 87 |
| Tabulka 22 Identifikace aktivit | 103 |
| Tabulka 23 SWOT analýza interní databáze..... | 108 |
| Tabulka 24 Doporučená struktura na webových stránkách | 117 |
| Tabulka 25 Přehled implementace – nábor..... | 120 |
| Tabulka 26 Přehled implementace GDPR – konference | 121 |
| Tabulka 27 Přehled implementace GDPR – přihlášení uchazeče..... | 122 |
| Tabulka 28 Přehled implementace GDPR –podpis smlouvy..... | 124 |
| Tabulka 29 Přehled implementace GDPR –příjezd stážisty | 126 |
| Tabulka 30 Přehled implementace GPDR – životopis..... | 127 |
| Tabulka 31 Struktura vzdělávání členů..... | 131 |
| Tabulka 32 Náklady na získání informací leden-červenec 2018 | 135 |
| Tabulka 33 Interní lidské zdroje leden-červenec 2018 | 135 |
| Tabulka 34 Interní lidské zdroje srpen 2018 - červenec 2019 | 136 |
| Tabulka 35 Souhrn nákladů lidské zdroje leden-červenec 2018..... | 136 |
| Tabulka 36 Náklady na právní služby leden-červenec 2018 | 137 |
| Tabulka 37 Náklady na právní služby srpen 2018 - červenec 2019 | 137 |
| Tabulka 38 Srovnání nákladů lidských zdrojů leden-červenec 2018..... | 138 |
| Tabulka 39 Srovnání nákladů právní služby leden-červenec 2018..... | 138 |
| Tabulka 40 Srovnání procesů členské základny | 144 |
| Tabulka 41 Srovnání procesů zprostředkování stáží..... | 145 |
| Tabulka 42 Srovnání obecných procesů | 146 |

Seznam použitých zkratek

| | |
|--------|---|
| AIESEC | Association Internati-onale des Étudiants en Sciences Économiques et Commerciales |
| atd. | a tak dále |
| apod. | a podobně |
| ČR | Česká republika |
| GDPR | General Data Protection Regulation (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Nařízení GDPR) |
| EU | Evropská unie |
| např. | například |
| SFEU | Smlouva o fungování Evropské unie |
| SK | Slovensko |
| ÚOOÚ | Úřad o ochraně osobních údajů |

1 Úvod

V současném světě plném digitálních možností je velmi jednoduché získat osobní údaje a nakládat s nimi různými způsoby. Proto se ochrana osobních údajů stala velmi diskutovaným tématem. Dne 27. dubna 2016 bylo schváleno nové nařízení, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016: o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (známé jako Nařízení GDPR). Toto nařízení zastřešuje ochranu osobních údajů fyzických osob ve všech členských státech Evropské unie. Změny týkající se osobních údajů fyzických osob se dotýkají hlavně organizací, které tyto osobní údaje zpracovávají, což je v dnešním světě každá organizace bez rozdílu právní formy, ať už tedy firma, akciová společnost nebo nezisková organizace. Tyto organizace musí zasáhnout do stávajících procesů a přizpůsobit je k podmínkám daných v Nařízení GDPR. Následující obrázek zobrazuje vývoj trendu ve vyhledávání slovního spojení „školení GDPR“ v České republice v rozmezí 27. dubna 2016 až do 28. října 2019.

Obrázek 1 Trendy ve vyhledávání slovního spojení "školení GDPR" ve vyhledávači Google



Zdroj: Google Inc 2019

Z obrázku 1 je patrné, že největší zájem o školení byl v první polovině roku 2018, dokonce i po datu účinnosti Nařízení GDPR, které bylo 25. května 2018. Nejvyšších hodnot bylo dosaženo v týdnu 15. – 21. dubna 2018. Tento obrázek tedy ukazuje, že implementace ve firmách a organizacích nebyla vždy dlouhodobě plánovaná a i po účinnosti Nařízení GDPR se o školení GDPR jeví zájem, tudíž ne každá firma a organizace v České republice byla připravena v den účinnosti.

Ode dne účinnosti do října 2019 obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů 600 ohlášení o porušení zabezpečení osobních údajů.¹ Postoj některých organizací je i takový,

¹ ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Poznatky úřadu [on-line]. Uoou.cz, [cit. 2018-10-26] Dostupné z: <https://www.uoou.cz/poznatky-uradu-z-nbsp-ohlasovani-poruseni-zabezpeceni-osobnich-udaju/d-37161>

že očekává, že se ochrana osobních údajů nějaký čas po účinnosti Nařízení GDPR nebude výrazně kontrolovat a implementují jen některá opatření, nedbají na kontinuitu nebo dokonce povinnost odkládají. Opak je ale pravdou. Implementace Nařízení GDPR není jednorázová záležitost, ale běh na dlouhou trať.

Teoretická část diplomové práce se bude zabývat výkladem nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016: o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES. Výklad bude rozdělen do kapitol řazených podle Nařízení GDPR. Zabývat se bude působností, zásadami, definicí základních pojmů, právními tituly, právy subjektu údajů Nařízení GDPR, a také předáváním osobních údajů do třetích zemí. Další dvě kapitoly teoretické části se budou pojít s organizací vybranou pro praktickou část a budou se věnovat právním rámcem neziskových organizací, druhy financování a dobrovolnictvím, a také spolkovým právem. Detailněji bude rozebrána právní úprava členství, hospodaření a vzniku pobočných spolků.

Praktická část bude zaměřena na analýzu procesů v neziskové organizaci AIESEC Česká republika, která se zabývá primárně zprostředkováním zahraničních stáží. AIESEC Česká republika se dosud nepotýkal se stížnostmi nebo úniky osobních údajů, ale vzhledem k množství zpracovávaných osobních údajů si chce potvrdit, že jsou procesy v souladu s povinnostmi vyplývajícími z Nařízení GDPR. Další kapitola bude zaměřena na představení této organizace, zejména v oblasti historie, struktury, portfolia, pobočných spolků, členství a hospodářství. Po seznámení s činností bude navazovat kapitola, která bude pojednávat o implementaci Nařízení GDPR jako takové. Tato kapitola bude zahrnovat analýzu procesů a systém zpracování údajů podle Nařízení GDPR, ve které budou aplikovány získané teoretické poznatky. V následné kapitole bude nastíněn ekonomický dopad a náklady neziskové organizace AIESEC Česká republika na implementaci. Poslední kapitola se bude zabývat rozdíly v implementaci s AIESEC Slovensko.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem této práce je analyzovat nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016: o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES uplatňujících se ve vztahu k neziskovému sektoru s mezinárodním působením. Následně proběhne analýza procesů vybrané neziskové organizace, na které budou aplikována teoretická východiska. Na základě analýzy jsou identifikovány problémy při aplikaci Nařízení GDPR a navrženy doporučení ke zlepšení.

Mezi dílčí cíle teoretické části patří analýza současné právní úpravy Nařízení GDPR, jejíž součástí je vymezení věcné, místní a časové působnosti, provázanost zásad s právní úpravou, definice pojmů s ohledem na praktickou část, právní tituly pro zpracování, praktická použitelnost práv subjektu údajů a předání osobních údajů do třetích zemí. Jedním z dílčích cílů je komparace dřívější právní úpravy a platné právní úpravy v České republice. Dalším cílem je analýza platné právní úpravy neziskových organizací a spolkového práva, s ohledem na členství, hospodaření a pobočné spolky.

Dílčím cílem praktické části je zejména analýza interních procesů neziskové organizace AIESEC Česká republika. Následně jsou aplikována teoretická východiska do vybraných interních procesů podle Nařízení GDPR. Dalším dílčím cílem je analýza nákladů vynaložených na implementaci GDPR v neziskové organizaci AIESEC. Posledním dílčím cílem je srovnání postupů implementace s AIESEC Slovensko, jako neziskovou organizací z členského státu Evropské unie. Na základě provedených analýz jsou identifikovány možné problémy a navrženy doporučení na zlepšení.

2.2 Metodika

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretická východiska a vlastní práce. V těchto částech bude text rozčleněn do kapitol a podkapitol.

V teoretické části převažuje metoda výkladu práva, analytická metoda a metoda literární rešerše, kterými je proveden rozbor platné právní úpravy Evropské unie, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016: o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Nařízení GDPR). Tato část spočívá v pečlivém prostudování a zpracování poznatků ze studijních materiálů, mezi které patří judikatura, odborná literatura a komentáře vydané k zákonům. Mezi další materiály jsou zařazeny relevantní internetové zdroje spojené s tématem této práce. Výčet pramenů vychází primárně z české literatury, ale s ohledem na vybranou organizaci, která působí mezinárodně, je použita i zahraniční literatura a zahraniční internetové zdroje. Získané poznatky jsou klíčové k aplikování metody literární rešerše, která je použita primárně v teoretické části. V práci jsou použity parafráze a citace. Do poznámky pod čarou jsou umístěny zdroje k těmto citacím a parafrázím. Komparativní metoda je použita pro porovnání Nařízení GDPR, Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a zákona 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Literární rešerše je použita i pro seznámení s problematikou právních úprav neziskových organizací a spolkového práva.

Vlastní práce využívá metod charakteru kvalitativního. Kromě metody analytické pracuje také s metodou komparativní, případovou studií a řízeným rozhovorem. Vlastní práce aplikuje poznatky z teoretické části na případové studii konkrétní neziskové organizaci AIESEC Česká republika. Za pomoci analytické metody dojde k rozčlenění interních procesů organizace a nákladů vynaložených na implementaci GDPR. V rámci analýzy interních procesů je použita metoda SWOT, která je aplikována na interní databázi. Dále je použita metoda komparativní pro porovnání implementace s AIESEC Slovensko. K získání informací ohledně interních procesů a procesu implementace je

použit řízený rozhovor. Na základě provedených analýz jsou navržena doporučení na zlepšení.

3 Teoretická východiska

3.1 Nařízení GDPR jako předpis práva Evropské Unie a jeho působnost

3.1.1 K historii právních předpisů v EU

Právo na ochranu osobních údajů je v rámci Evropské unie zakotveno v několika primárních právních dokumentech². 1.11.1993 vstoupila v platnosti Smlouva o Evropské unii, která vymezuje jejich základní rysy. Sekundárním právem pro ochranu osobních údajů byla Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24.října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (dále Směrnice 95/46/ES). Hlavním účelem této směrnice bylo sjednocení právních předpisů o ochraně základních práv a svobod a zajistit tak volný průchod osobních údajů napříč členskými státy.³ Podle Havránka směrnice „zavazuje členské země dosáhnout určitých cílů během určené doby, přičemž národní instituce mohou určit prostředky, jak jich dosáhnou, musí být transportována do práva jednotlivých členů, konkrétní způsob transpozice je členský stát povinen oznámit Komisi.“⁴ Směrnice stanovovala, čeho mají členské státy dosáhnout ve svém vnitrostátním právu a státům tak vznikla povinnost zanést do svých právních řádů právní předpisy, které splňují její požadavky. Směrnice 95/46/ES připouštěla individuální provedení a právní úpravy se mohly lišit.⁵ Možnost úprav způsobilo, že mezi členskými státy nebyla dodržena jednotnost. Rozdíly horizontálních právních předpisů mohou podle recitálu č. 9 Nařízení GDPR „bránit volnému pohybu osobních údajů v rámci Unie, být tak překážkou pro výkon

² Listina základních práv Evropské Unie, Smlouvy o EU, Smlouvy o fungování EU

³ Viz recitál 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, „Účelem směrnice Evropského Parlamentu a Rady 95/46/ES je harmonizovat právní předpisy o ochraně základních práv a svobod fyzických osob v souvislosti s činnostmi zpracování a zajistit volný pohyb osobních údajů mezi členskými státy.“ [online]. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁴ HARVÁNEK, Jaromír. *Teorie práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-104-5 str. 288.

⁵ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce: praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy: včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9. str. 15

*hospodářských činností na úrovni Unie, narušovat hospodářskou soutěž a bránit orgánům veřejné moci ve výkonu povinností, které jim ukládají právní předpisy unie“.*⁶

Mnoho lidí se dívá na ochranu osobních údajů jako na věc zbytečnou či obtěžující, ale osobní údaje se staly v současné době cennou komoditou.⁷ V dnešní době technologického rozvoje, rozmachu internetu a sociálních sítí se výrazně rozšířilo shromažďování a sdílení osobních údajů. Směrnice, jako právní rámec, přestala odpovídat této době, hlavně v případě prostředků použitých ke zpracování a zpracování jako takové. V dnešním světě je zpracování daleko komplexnější a rizikovější pro práva a svobody fyzických osob.⁸

Podle článku 16, odstavec 2 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále SFEU) přijme Evropský parlament a Rada „*řádným legislativním postupem pravidla o ochraně fyzických osob při zpracování osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty unie a členskými státy, pokud vykonávají činnost spadající do oblasti působnosti práva unie, a pravidla o volném pohybu těchto údajů. Dodržování těchto pravidel podléhá kontrole nezávislými orgány*“⁹.

V roce 2016 byla tedy schválena nová právní úprava, a to Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, zkráceně obecné nařízení na ochranu osobních údajů neboli z angličtiny převzaté GDPR (General Data Protection Regulation) (dále Nařízení GDPR). Havránek ve své publikaci definuje nařízení jako „*obecně závazné a bezprostředně použitelné v každém členském státě, aniž by k tomu byly potřebné nebo vyhrazené kroky na národní úrovni, s výjimkou situace tzv. rámcového nařízení.*“¹⁰

⁶Viz Recitál 9 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁷ JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR: praktická příručka implementace*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7552-248-1, str. VII

⁸ ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Základní příručka k GDPR [on-line]. Uoou.cz [cit. 2018-11-26]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/zakladni-prirucka-k-gdpr/ds-4744/p1=4744>

⁹ Viz čl. 16, odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské Unie [online]. [cit. 2018-10-27]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT>.

¹⁰ HARVÁNEK, Jaromír. *Teorie práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-104-5., str 289

V okamžiku, kdy nařízení vstoupilo v platnost, vytlačilo veškeré vnitrostátní právo, které s ním bylo v rozporu.¹¹ Není tedy možné v oblasti, která je upravená Nařízením GDPR, vytvářet dodatečnou právní úpravu např. tím, že by členský stát zavedl přísnější podmínky ochrany osobních údajů, než jsou stanoveny v Nařízení GDPR. Na druhou stranu v mnoha místech členským státům ukládá povinnost nebo jim dává možnost na národní úrovni upravit celou řadu otázek. Určité odlišnosti v úpravě ochrany osobních údajů se tedy budou vyskytovat i po účinnosti Nařízení GDPR.¹² Zvolením formy právního aktu nařízení tak dochází k přizpůsobení právního rámce a dosažení sjednocení výkladu.¹³ Správcům a zpracovatelům odpadá velká část právní nejistoty ohledně možných úprav v jiných členských zemích, protože práva a povinnosti jsou upraveny napříč členskými státy jednotně, bez zásadní nutnosti přijímat vnitrostátní předpisy, které by tato práva a povinnosti prováděly na vnitrostátní úrovni. Na druhou stranu jim uloží povinnost a úkoly, které zajistí důsledné monitorování zpracování osobních údajů a rovnocenné sankce ve všech členských státech. Fyzickým osobám Nařízení GDPR zajistí stejnou úroveň práv vymahatelných právními prostředky.¹⁴

Časová působnost je vymezena pojmy Platnost a Účinnost. Právní předpis je platný v případě, že prošel stanoveným legislativním procesem a byl vyhlášen v příslušné sbírce. Právní předpis Nařízení GDPR je platné od 27. 4. 2016, nicméně v tento čas ještě nebylo způsobilé vyvolávat účinky, tzn. nebyla účinná. Od tohoto okamžiku běžela tzn. legisvakanní lhůta¹⁵. Během této lhůty měly subjekty, kterých se nová úprava dotkne možnost se na ni připravit.

Toto nařízení je účinné od 25. května 2018.

¹¹ JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR: praktická příručka implementace*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7552-248-1, str. VIII, IX

¹² NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 61

¹³ ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Základní příručka k GDPR [on-line]. Uoou.cz [cit. 2018-11-26]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/zakladni-priruccka-k-gdpr/ds-4744/p1=4744>

¹⁴ Viz recitál 13 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁵ Období mezi platností a účinností právní normy, HARVÁNEK, Jaromír. *Teorie práva*. Brno: Masarykova univerzita, 1998. Edice učebnic Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně. ISBN 80-210-1791-0. str 166

3.1.2 Věcná působnost

Teorie práva hovoří o věcné působnosti právní normy jako o charakteristice skutkových případů, pro které platí právní norma.¹⁶ Kubů se ve své publikaci zmiňuje o důležitosti vztahu mezi předmětem právní úpravy a věcnou působností. Tyto dva pojmy jsou na sobě závislé, jejich podstata je určena podle toho druhého.¹⁷

Podle čl. 2 odst. 1 Nařízení GDPR se tedy podle této právní normy „vztahuje na zcela nebo částečně automatizované zpracování osobních údajů a na manuálně zpracování těch osobních údajů, které jsou obsaženy v evidenci nebo do ní mají být zařazeny.“¹⁸

Žůrek vyzdvihuje technologickou neutralitu, zahrnutí manuálního zpracování jako je evidence a vynětí zpracování prováděné za účelem například vyšetřování trestného činu, které je upraveno samostatně v trestněprávní Směrnici 2016/680.¹⁹

Z definice je možné vybrat případy, na které se Nařízení GDPR vztahuje, a to automatizované zpracování a manuální zpracování.

Pro potvrzení tvrzení, které Kubů uvádí ve své publikaci ohledně závislosti předmětu právní normy a věcné působnosti, je nutné definování předmětu Nařízení GDPR. Předmětem Nařízení GDPR je podle čl. 2 odst. 2 „stanovení pravidla týkající se ochrany fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a pravidla týkající se volného pohybu osobních údajů“. ²⁰ Už samotné stanovení předmětu je ve Směrnici 95/46/ES zcela odlišné od Nařízení GDPR. Zatímco Nařízení GDPR stanovuje ve své úpravě jasná pravidla, čl. 1, odst. 1 Směrnice 95/46/ES definuje předmět jako situaci kdy „členské státy

¹⁶ HARVÁNEK, Jaromír. *Teorie práva*. Brno: Masarykova univerzita, 1998. Edice učebnic Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně. ISBN 80-210-1791-0. str. 169

¹⁷ KUBŮ, Lubomír, Pavel HUNGR a Petr OSINA. *Teorie práva*. Praha: Linde, 2007. Vysokoškolské právnické učebnice. ISBN 978-80-7201-637-2. str. 89

¹⁸ Viz čl. 2 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁹ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce: praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy: včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 35

²⁰ Viz čl. 2 odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-09-27]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

zajišťují v souladu s touto směrnicí ochranu základních práv a svobod fyzických osob, zejména jejich soukromí, v souvislosti se zpracováním osobních údajů.“²¹

Výše vybrané případy lze použít pro zpracování osobních údajů, dochází zde tedy k manipulaci s osobními údaji a je nutné pro tyto zpracování implementovat jistá pravidla pro ochranu osobních údajů fyzických osob. Z tohoto lze závislost mezi předmětem Nařízení GDPR a její věcnou působností potvrdit.

3.1.3 Místní působnost

V originálním anglickém znění je čl. 3 pojmenován „Teritorial scope“. V českém překladu je tento pojem uváděn jako Místní působnost. Vzhledem k tomu, že jde o právo Evropské unie bude v následující kapitole použita působnost územní.

Územní příslušnost lze určit podle teritoriální působnosti, kterou jsou orgány veřejné moci, které právní normy vydávají, či je uznávají. Územní působnost unijního práva se týká právních vztahů, které vznikly na území Unie, které zahrnuje především území členských států.²²

Unijní právo může působit i mimo území EU (tzn. Extra teritorialita), nejčastěji na základně tzv. vnějších smluv.²³

Podle čl. 2 SFEU „vztahuje na Guadeloupe, Francouzskou Guayanu, Martinik, Réunion, Svatý Bartoloměj, Svatý Martin, Azory, Madeiru, Kanárské ostrovy.“²⁴ Žůrek upozorňuje, že se Nařízení GDPR tedy týká i Evropského hospodářského prostoru (Norsko, Island, Lichtenštejnsko) a přidává, že i když Velká Británie deklarovala, Nařízení GDPR bude součástí jejího právního řádu. Dále dodává, že v případě vystoupení z EU, by na ni bylo pohlíženo jako na třetí zemi.²⁵

²¹ Viz čl. 1, odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-09-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>.

²² TOMÁŠEK, Michal, Vladimír TÝČ, Jiří MALENOVSKÝ, et al. *Právo Evropské unie*. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2017. Student. ISBN 978-80-7502-184-7. str. 61

²³ SVOBODA, Pavel. *Úvod do evropského práva*. 5. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 978-80-7400-488-9. str 28

²⁴ Viz. čl. 2 Smlouva o fungování Evropské Unie, [online]. [cit. 2018-10-27]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT>

²⁵ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 36

Územní působnost podle čl. 3, odst. 1 - 3 Nařízení GDPR se dá klasifikovat do tří kategorií:

Tabulka 1 Kategorie územní příslušnosti

| | |
|----|--|
| 1. | Zpracování osobních údajů správcem/zpracovatelem, jehož činnost provozovny probíhá v Unii, a ke zpracování údajů dochází v/vně Unie. |
| 2. | Správce/zpracovatel s činností provozovny mimo unii zpracovává osobní údaje subjektů z Unie. |
| 3. | Správce/zpracovatel se nachází ve státě mimo Unii, ale na tento stát je aplikovatelné mezinárodní právo veřejné. |

Zpracování vlastní, zdroj: Nařízení GDPR

Podle Žúrka chce Nařízení GDPR omezit, nejlépe se úplně vyhnout, záměrnému zpracování osobních údajů mimo EU ze strany správců / zpracovatelů.²⁶ Nulíček uvádí příklad třetí kategorie diplomatickou misi nebo konzulární zastoupení členského státu.²⁷

3.1.4 Shrnutí

Datum 27. dubna roku 2016 bylo zlomové pro ochranu osobních údajů. Evropský parlament a Rada EU schválila novou úpravu, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, která nahradila 25. května 2018 Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů.

Velkou změnou je odlišná právní forma, kterou je nařízení. Samotné nařízení stanovuje nová pravidla pro členské státy (viz kapitola 3.1.1.). Nejpatrnějším z nich je, že je nařízení závazné a bezprostředně použitelné ve všech státech. Nahradí tedy veškeré dosavadní úpravy a bude docíleno jednotnosti napříč členskými státy. Tato jednotnost by měla být nápomocná při dalších odvětvích, například v obchodním směru, kdy se v současné době často používá nákup spotřebitelského i jiného zboží z jiných zemí.

²⁶ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 38

²⁷ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 73

Sama věcná působnost se velmi neliší od předešlé úpravy, nicméně předmět Nařízení GDPR je oproti Směrnici 95/46/ES přesněji specifikován. Jasně dává najevo, že Nařízení GDPR stanovuje pravidla, která musí být členskými státy dodržována (viz kapitola 3.1.2.).

Vymezením místní působnosti Nařízení GDPR zabezpečuje, aby s osobními údaji nebylo manipulováno tak, aby se správci vyhnuly dodržování podmínek Nařízení GDPR. Tudíž nedopadá jen na správce z Evropské unie, ale také na správce, jejichž činnost provozovny probíhá v Evropské Unii nebo jejich činnost nespadá do Evropské Unie, ale zpracovávají osobní údaje obyvatelů členských států (viz kapitola 3.1.3).

3.2 Zásady

3.2.1 Úvodem

Právní zásady (nebo také principy²⁸) můžeme najít v jakékoliv oblasti práva, např. trestním právu²⁹, občanském³⁰ a správním právu.

Teorie práva charakterizuje zásady jako tzn. nepsané prameny práva, které vznikají spontánně. Jsou to tedy obecné regulativní ideje a normotvůrce je musí dodržovat, aby byla zachována konsistence právního řádu.³¹ Z právních zásad poté vychází celý právní řád, který s nimi musí být v souladu.

²⁸ „Právní principy mohou sehrávat v rámci aplikace práva roli změkčujícího faktoru, přinášet rozum a ekvitu, odstraňovat formalismus, jsou instruktivní pomůckou pro právní myšlení a interpretaci práva a také pro kultivování právního vědomí. HARVÁNEK, Jaromír. *Teorie práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-104-5., str 285

²⁹ „Význam základních zásad trestního práva je několikaterý: poznávací, interpretační, aplikační a pro tvorbu práva. K základním zásadám náleží: Zásada nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege zásada subsidiarity trestní represe, zásada humanismu a další. JELÍNEK, Jiří. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 3. vyd. Praha: Leges, 2013. Student. ISBN 978-80-87576-64-9. str 27-28

³⁰ Podle Fialy se v obecné části můžeme setkat s těmito zásadami: „zásada dispozitivnosti (svobodná úprava individuálních občanskoprávních vztahů), zásada zákazu zneužití subjektivních práv, zásada dobrých mravů a zásada prevence“ FIALA, Josef. *Občanské právo*. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, c2012. Meritum. ISBN 978-80-7357-948-7

³¹ SVOBODA, Pavel. *Úvod do evropského práva*. 5. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 978-80-7400-488-9. str 101

Nulíček označuje zásady Nařízení GDPR jako základní pravidla, od kterých se procesy zpracování odvíjí, a zároveň vysvětlují správci, jak může s osobními údaji zacházet. Mezi zásady lze rozřadit konkrétní povinnosti v Nařízení GDPR.³²

Nařízení GDPR uvádí zásady následovně:

Tabulka 2 Zásady podle Nařízení GDPR

| Článek 5, odstavec 1, písmeno a) – f) | Článek 5, odstavec 2 |
|---|----------------------|
| Zásada zákonnosti, korektnosti a transparentnosti | Zásada odpovědnosti |
| Zásada omezení účelu | |
| Zásada minimalizace údajů | |
| Zásada přesnosti | |
| Zásada omezení uložení | |
| Zásada integrity a důvěrnosti | |

Zpracování vlastní, zdroj: Nařízení GDPR

3.2.2 Zásada zákonnosti, korektnosti a transparentnosti

Prvním rozšířením zásad v Nařízení GDPR oproti Směrnici 95/46/ES je tedy zpracování osobních údajů korektním, zákonným a transparentním způsobem.³³ Zpracování každého osobního údaje musí být na základě alespoň jednoho právního titulu. Nulíček i Žůrek uvádějí tuto zásadu jako nejdůležitější. Zároveň upozorňují na protiprávnost jednání v případě, že správci právní titul nevzniknul, a tudíž je zpracování nelegální, pak je povinen údaje zlikvidovat. K likvidaci dojde i v případě, že právní titul pominul.³⁴ Nulíček ještě doplňuje, že by si správci měli uvědomovat, zda zpracování není

³² NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 107

³³ Podle Směrnice 95/46/ES čl. 6, odst. 1, písm. a) musejí být osobní údaje „zpracovány korektně a zákonným způsobem“ Viz čl. 6, odst. 1, písm. a) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-14]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

³⁴ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce: praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy: včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 61

v rozporu nejen s Nařízením GDPR, ale také s právním řádem obecně (ať už s Unijním nebo právem daného členského státu).³⁵

Výčet právních titulů, podle kterých může správce zpracovávat osobní údaje se nachází v čl. 6 „Zákonné zpracování“ Nařízení GDPR. Tato zásada je tedy silně spjata s čl. 6, kterému, jak bylo zmíněno na začátku této kapitoly, udává základní pravidla a zásadu zákonnosti rozvíjí.³⁶

Transparentnost a korektnost je velmi důležitý princip, za kterým stojí, podle mého názoru, celá změna ochrany osobních údajů. Transparentnost jako taková napomáhá v rozhodování a poskytuje náhled, na to, co se děje „za oponou“. Podle Janečkové by tedy podle této zásady správce neměl zastírat pravý (právní) titul zpracování a jeho způsob. Upozorňuje také na aplikaci této zásady v případě informování subjektu údajů o své identitě.³⁷ Pokud tedy nechce správce tuto zásadu porušovat, měl by „postupovat fěr“, být otevřený a upřímný.³⁸

Zásada transparentnosti a korektnosti se pojí hned s několika články. Prvním je čl. 12 „Transparentní informace, sdělení a postupy pro výkon práv subjektu údajů“. Nulíček přímo uvádí, že požadavky v tomto článku jsou praktickým provedením zásad transparentnosti a korektnosti. Tento článek obsahuje požadavky, které by měli správci dodržovat při komunikaci se subjekty údajů. Požadavky se týkají formy zvolené komunikace, lhůt a administrativních poplatků spojených s vyřizováním žádostí.

Druhý článek, čl. 13 „Informace a přístup k osobním údajům“ je spojován se zásadou transparentnosti z důvodů výčtu informací v tomto článku. Uvedené výčty se týkají poskytnutí informací o správci jako takovém a dalších informací ohledně samotného zpracování. Tyto výčty tak zajišťují spravedlivé a transparentní zpracování.³⁹

³⁵ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 109

³⁶ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 108

³⁷ JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR: praktická příručka implementace*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7552-248-1, str. 4

³⁸ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 108

³⁹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 204

Dalším článkem je čl. 15 „Právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům“⁴⁰. Implementace zásady transparentnosti a korektnosti je dána v případě, kdy sám subjekt údajů žádá o informace ohledně zpracování jeho osobních údajů. Opět Nařízení GDPR udává požadavky na komunikaci, formu, lhůty, které by měly být dodrženy.

V každém z článků tedy dochází ke konkretizování postupů informovanosti subjektu údajů a případné kroky v případě jejich nedodržení.

3.2.3 Zásada omezení účelu

Článek 5, odst. 1, písm. b) Nařízení GDPR vysvětluje zásadu omezení účelu takto: „Osobní údaje musí být shromažďovány pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely a nesmějí být dále zpracovávány způsobem, který je s těmito účely neslučitelný.“⁴¹ Tato zásada je velmi úzce spojena se zásadou zákonnosti, a to hlavně z důvodu použití právních titulů a účelů, pro které byl souhlas subjektem údajů udělen. Podle Nulíčka by si měl správce vymežit účel, tzn. z jakého důvodu chce zpracovávat osobní údaje a následně zpracovávat údaje jen za tímto daným účelem.⁴² Dalším krokem by tak mělo být zavedení vhodného technického a organizačního opatření.⁴³ Proto tuto zásadu můžeme spojit s článkem 6, týkajícího se „Zákonné zpracování“. Jak bylo zmíněno výše, tento článek uvádí základní podmínky, podle kterých se musí správci při zpracování řídit. Podle tohoto článku by zpracování mimo daný účel bylo nelegální a protiprávní. Článek 24 „Odpovědnost správce“ vysvětluje správci, že musí použít jistá technická a organizační opatření, a to z toho důvodu, aby byl schopen doložit, že dochází ke zpracování podle Nařízení GDPR.

⁴⁰ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7. str. 189

⁴¹ Viz. čl. 5, odst. 1., písm. b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-14]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁴² NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 109

⁴³ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 62

3.2.4 Zásada minimalizace údajů

V rámci shromažďování osobních údajů musí být podle Nařízení GDPR „*přiměřené, relevantní a omezené na nezbytný rozsah ve vztahu k účelu, pro který jsou zpracovávány*“. Dalo by se říct, že zásada minimalizace údajů rozšiřuje úvahu Nulíčka, kdy při vymezení účelu by měl správce vedle důvodu, z jakého důvodu zpracovávat osobní údaje definovat, které konkrétní údaje jsou nezbytné. Janečková cílem této zásady chápe „*dosažení takové situace, kdy účelu zpracovávání bude dosaženo tím co nejužší skupiny osobních údajů*.“⁴⁴ Žůrek považuje tuto zásadu jako bezpečnostní prvek. Tuto domněnku vysvětluje jako snížením rizika v případě úniků osobních údajů, protože zpracováno bude jen nezbytné minimum.⁴⁵ Tak jako v předešlých zásadách, tak i u této je možné vidět jasný odkaz v článku 6 „*Zákonné zpracování*“.

3.2.5 Zásada přesnosti

Článek 5, odst. 1, písm. d) Nařízení GDPR uděluje správcům povinnost shromažďovat „*osobní údaje přesné a v případě potřeby aktualizované*.“⁴⁶ Oproti Směrnici 95/46/ES Nařízení GDPR rozšiřuje na přijetí rozumných opatření, která by případné nepřesné údaje vedly k opravě. Podle Žůrka to však neznamená, aby správce aktivně vyhledával možné nepřesnosti nebo žádal subjekt údajů o aktualizaci jeho osobních údajů (nicméně v případě, že správce objeví nepřesnosti, je povinen podniknout kroky k vyjasnění nepřesnosti⁴⁷), spíše se přiklání k aplikaci zásady v případě zpracování žádostí o aktualizaci ze strany subjektu údajů.⁴⁸ V návaznosti na toto vysvětlení můžeme

⁴⁴ JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR: praktická příručka implementace*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7552-248-1, str. 7

⁴⁵ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce: praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy: včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 62

⁴⁶ Viz. čl. 5 odst. 1, písm. d) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-14]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁴⁷ ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. K problematice aktualizace zpracovávaných osobních údajů. [on-line] uoou.cz [cit. 2018-11-15]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/k-problematice-aktualizace-zpracovavanych-osobnich-udaju/d-1595>,

⁴⁸ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce: praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy: včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 65

tvrdit, že se tato zásada aplikuje nejčastěji v případě článku 16 „Právo na opravu“. Jak už sám název toho článku napovídá, tento článek se přímo zasluhuje o to, aby zpracovávané informace byly přesné. V případě, že subjekt údajů podá žádost o aktualizaci, správce tak musí provést. V návaznosti na tento článek je třeba zmínit článek 18 „Právo na omezení zpracování“, jehož pravidla je nutné aplikovat také v případě žádosti o aktualizaci údajů. Během této akce je nutné, aby správce přestal údaje zpracovávat, či jinak manipulovat a omezil tak jejich zpracování.

3.2.6 Zásada omezení uložení

Jednou z podmínek, kterou správce určí při shromažďování osobních údajů subjektů, je stanovení doby zpracovávání údajů, pro kterou je zpracování nezbytné k naplnění účelu. Zásada omezení uložení připomíná správci, že může údaje zpracovávat jen po dobu plnění účelu, ne delší. Nulíček ještě upozorňuje, že ukončení zpracovávání může nastat ještě před naplněním účelu, např. ztrátou titulu pro zpracování nebo kvůli naplnění některé z podmínek pro výmaz. Nicméně čl. 5, odst. 1, písm. e) Nařízení GDPR zmiňuje, že *„osobní údaje lze uložit po delší dobu, pokud se zpracovávají výhradně pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely vědeckého či historického výzkumu nebo pro statistické účely podle čl. 89 odst. 1, a to za předpokladu provedení příslušných technických a organizačních opatření požadovaných tímto nařízením s cílem zaručit práva a svobody subjektu údajů.“*⁴⁹ Směrnice 95/46/ES také požadovala vhodná ochranná opatření, nicméně již přímo nespecifikuje, jaké a za jakým účelem.

K zásadě omezení účelu je patrná závislost k zásadě transparentnosti, kdy je povinnost správce subjekt informovat o době, kdy budou jeho údaje zpracovány.⁵⁰ Aplikace této zásady je opět nejlépe viditelná na článku 6 „Zákonné zpracování“, jehož dané základní podmínky zpracovávání dávají najevo správci, že zpracování osobních údajů po pomnutí účelu je nelegální a protiprávní. Dalším článkem, který lze s touto zásadou spojit je článek 17 „Právo být zapomenut“ (Právo na výmaz). Článek 17, odst. 1, písm. a)

⁴⁹ Viz. čl. 5, odst. 1. písm. e) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-15]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁵⁰ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 117

jasně uvádí, že má správce povinnost údaje vymazat pokud „osobní údaje již nejsou potřebné pro účely, pro které byly shromážděny nebo jinak zpracovány“.⁵¹

3.2.7 Zásada integrity a důvěrnosti

Článek 5, odst. 1, písm. f) Nařízení GDPR definuje zásadu integrity a důvěrnosti následovně: „osobní údaje jsou zpracovávány způsobem, který zajistí náležité zabezpečení osobních údajů, včetně jejich ochrany pomocí vhodných technických nebo organizačních opatření před neoprávněným či protiprávním zpracováním a před náhodnou ztrátou, zničením nebo poškozením.“⁵² Z výše uvedeného jasně vyplývá, že je na správce kladen důraz chránit a zabezpečit osobní údaje, ale také na něj spadá požadavek, zajistit dostupnost do systému, kde jsou údaje zpracovávány.⁵³ Nulíček zmiňuje přesun integrity a důvěrnosti do základních zásad, čímž Nařízení GDPR deklaruje zabezpečení jako klíčovou povinnost.⁵⁴ Logicky je tedy aplikovatelnost zřetelná v článku 25 „Zabezpečení osobních údajů při jejich zpracování“ a článku 32 „Zabezpečení zpracování“. Článek 25 implementuje tuto zásadu v ochraně osobních údajů jak v dodržování podmínek zákonného zpracování, tak i v technické a organizační rovině. Nulíček například zmiňuje, že už při vývoji produktu/ služby mělo být myšleno, jakým způsobem budou údaje chráněna.⁵⁵ Článek 32 přímo zmiňuje prostředky a formy, jakými by měly být osobní údaje chráněny. Popřípadě bychom mohli pod tuto zásadu přiřadit oddíl 2 „Zabezpečení údajů“ kapitoly IV „Správce a zpracovatel“.

⁵¹ Viz. čl. 17, odst. 1, písm. a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-15]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁵² Viz čl. 5, odst 1, písm. f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-15]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>.

⁵³ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 65

⁵⁴ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 109

⁵⁵ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 109

3.2.8 Zásada odpovědnosti

Článek 5, odst. 2 Nařízení GDPR definuje zásadu odpovědnosti jako situaci, kdy „správce odpovídá za dodržení odstavce 1 a musí být schopen toto dodržení souladu doložit.“⁵⁶ Definice této zásady je oddělena od ostatních zásad. Nulíček ve své publikaci poukazuje na jistou změnu v přístupu správce, a to z reaktivního na proaktivní. Sám správce by měl zavádět vhodná opatření a systémy, které budou bezpečně chránit osobní údaje a vše mít zdokumentováno.⁵⁷ Pro celkovou implementaci Nařízení GDPR je tato zásada klíčová. Proto může být udivujícím, že Žůrek ve své publikaci tuto zásadu v sekci Zásady zpracování osobních údajů nezmiňuje. Aplikace této zásady je možná v každém článku Nařízení GDPR. Nejvíce se však projevuje v oddílu 1 „Obecné povinnosti“ kapitoly IV „Správce a zpracovatel“. Konkrétně bychom mohli zmínit článek 24 „Odpovědnost správce“. Podle Nulíčka „článek 24 spočívá především v tom, že je správce povinen dodržovat všechny povinnosti plynoucí z Nařízení, ...“⁵⁸

3.2.9 Shrnutí

Zásady jsou regulativní ideje, které musí být při tvorbě práva dodržovány. Nařízení GDPR posílilo zásady pro kvalitu údajů a zásady pro oprávněné zpracování údajů ze Směrnice 95/46/ES a nové zásady přidalo (zásada transparentnosti, zásada integrity a důvěry).

Sama Směrnice 95/46/ES obsahuje zásadu zákonnosti a korektnosti. K této zásadě Nařízení GDPR přiřazuje transparentnost. Ta by měla zajistit náhled a informovanost všech zúčastněných v procesu zpracování osobních údajů. V Nařízení GDPR přímo dochází ke konkretizaci postupů (viz kapitola 3.2.2).

Zásada omezení účelu by měla zamezit zpracovávání osobních údajů k jiným než k získaným účelům (viz kapitola 3.2.3). Spolu se zásadou minimalizace údajů, která zajišťuje přiměřený rozsah zpracovávaných údajů, podle mého názoru můžeme tvrdit, že

⁵⁶ Viz čl. 5, odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-15]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>.

⁵⁷ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 121

⁵⁸ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 109

Směrnice 95/46/ES je v souladu s těmito zásadami. Směrnice 95/46/ES totiž definuje v čl. 6, odst. 1, písm. c), že osobní údaje musejí být „*přiměřené, podstatné a nepřesahující míru s ohledem na účely, pro které jsou shromažďovány a/nebo dále zpracovávány.*“⁵⁹

Podobně tomu je i se zásadou přesnosti. Opět Směrnice 95/46/ES implementovala i tuto zásadu, kdy v čl. 6, odst. 1, písm. d) uvádí, že osobní údaje musí být „*přesné, a je-li to nezbytné, i aktualizované; musí být přijata veškerá rozumná opatření, aby nepřesné nebo neúplné údaje s ohledem na účely, pro které byly shromažďovány nebo dále zpracovávány, byly vymazány nebo opraveny.*“⁶⁰ Tato zásada už jenom svým názvem napovídá, že zpracovávané údaje by měly být přesné a v případě nepřesnosti v co nejkratším čase a podle postupů Nařízení GDPR opraveny. Nařízení GDPR v návaznosti na tuto zásadu přidalo nové právo subjektu údajů, a to právo na opravu (viz kapitola 3.2.5).

Další zásadou, která se objevila i v Směrnici 95/46/ES je zásada omezení uložení. Již Směrnice 95/46/ES⁶¹ definovala pravidlo, že zpracování osobních údajů by mělo trvat jen po nezbytnou dobu k naplnění cílů. I v návaznosti na tuto zásadu bylo implementováno nové právo subjektu údajů, a to právo být zapomenut (viz kapitola 3.2.6.). I v tomto případě jde polemizovat o tomto právu jako o novém, jak bude zmíněno v kapitole 3.4.3.

Poslední zásadou, která byla implementována již ve Směrnici 95/46/ES je zásada odpovědnosti, která definuje proaktivní přístup správce. V kapitole 3.2.8 je uvedeno, že je tato zásada pro implementaci klíčová. Napříč celým Nařízením GDPR je patrný důraz na informovanost a práva subjektu údajů, kdy právě zásada odpovědnosti dává správci údajů povinnost být schopen všechny informace subjektům údajů doložit. Právě zmíněná povinnost doložení ve Směrnici 95/46/ES⁶² chybí.

⁵⁹ Viz čl. 6, odst. 1, písm. c) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

⁶⁰ Viz čl. 6, odst. 1, písm. d) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>.

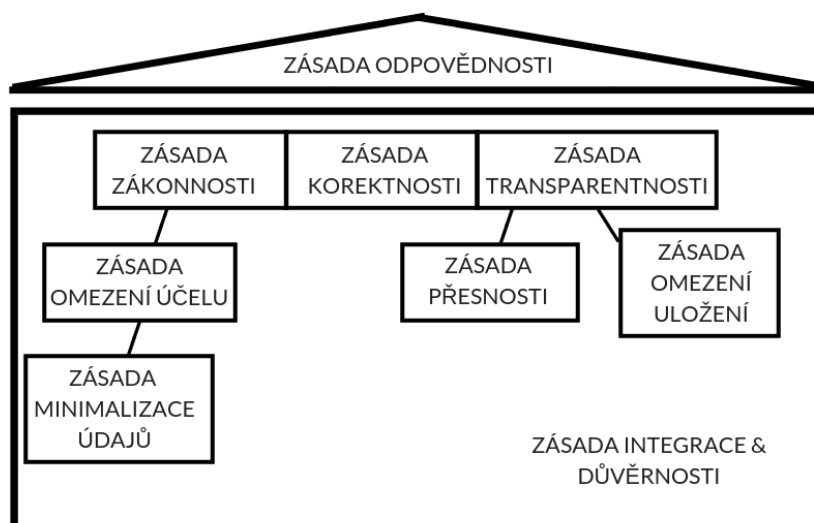
⁶¹ „Uchovávány ve formě umožňující identifikaci subjektů údajů po dobu ne delší, než je nezbytné pro uskutečnění cílů, pro které jsou shromažďovány nebo dále zpracovávány. Členské státy stanoví vhodná ochranná opatření pro osobní údaje, které jsou uchovávány po dobu delší, než je uvedeno výše pro historické, statistické či vědecké účely.“ Viz čl. 6, odst. 1, písm. e) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>.

⁶² „Dodržování odstavce 1 zajistí správce“ Viz čl. 2 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů

Poslední zásadou Nařízení GDPR je zásada integrity a důvěrnosti. Tato zásada je v případě ochrany osobních údajů zásadou novou. Určuje správnost postupů při zabezpečení osobních údajů. Článek 25 „Zabezpečení osobních údajů při jejich zpracování“ a článek 32 „Zabezpečení zpracování“ Nařízení GDPR jsou přímo propojena s touto zásadou, přímo zmiňují postupy, prostředky a formy, které mají být k zabezpečení použity (viz kapitola 3.2.7).

Následující obrázek 2 vystihuje návaznost a propojenost zmíněných zásad. Jako klíčovou zásadu jsme v předešlém textu označili zásadu odpovědnosti. Ta je na obrázku vyznačena jako zastřešující zásada ostatních zásad. Jelikož zásada integrace a důvěrnosti by měla být implementována v každém procesu zpracování údajů, a proto je zobrazena v rámci všech zásad mimo odpovědnost. První provázaností je zásad zákonnosti, omezení účelu a minimalizace údajů, kdy bylo k těmto zásadám přiřazen článek 6 „Zákonné zpracování“. Toto přiřazení bylo zejména z důvodu stanovení pravidel při získávání osobních údajů, kdy musí dojít mimo jiné k definování právního titulu, vymezení rozsahu údajů a účelu, toto definování pak musí být správcem dodrženo. Další zobrazenou provázaností je zásada transparentnosti, přesnosti a omezení uložení. Provázanost byla provedena například z důvodu informovanosti v průběhu procesů spojených s přesností a omezením uložení.

Obrázek 2 Rozložení zásad podle provázanosti



Zpracování vlastní

[online]. [cit. 2018-10-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>.

3.3 Vybrané pojmy s ohledem na praktickou část práce

3.3.1 Údaje subjektů

Nařízení GDPR definuje v čl. 4, odst. 1 tyto údaje: osobní údaj, genetický údaj, biometrický údaj a údaj o zdravotním stavu. Jak již bylo zmíněno, oproti Směrnici 95/46/ES došlo k rozšíření definicí o poslední tři údaje. Obecně se ale údaje dělí na osobní a citlivé (zvláštní)⁶³. Definice citlivých údajů podle mého názoru v tomto článku výrazně chybí. O zpracování těchto údajů je věnován až článek 9 Nařízení GDPR.

3.3.1.1 Osobní údaj

Základním pojmem je osobní údaj. Osobní údaj Nařízení GDPR definuje v článku 4, odst. 1 jako „*veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.*“⁶⁴ Nařízení GDPR specifikuje identifikovatelnou osobu jako osobu fyzickou. Dává tím tedy jasně najevo rozsah Nařízení GDPR. Podle čl. 2, písm. a) Směrnice 95/46/ES se osobními údaji rozumí: „*veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné osobě (subjekt údajů); identifikovatelnou osobou se rozumí osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména s odkazem na identifikační číslo nebo na jeden či více zvláštních prvků její fyzické, fyziologické, psychické, ekonomické, kulturní nebo sociální identity.*“⁶⁵ Žůrek při komparaci se Směrnici 95/46/ES uvádí také přidání výčtu identifikátorů, a to konkrétně identifikátoru síťového (především IP adresu). Nicméně dodává, že tento identifikátor byl jako osobní údaj považován již před účinností

⁶³ V souvislosti s praktickou částí, kdy organizace nezpracovává citlivé údaje, není teorie těchto údajů rozváděna.

⁶⁴ Viz čl. 4 odst. 1. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁶⁵ Viz čl. 2, písm. a) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

Nařízení GDPR.⁶⁶ Nulíček s výrokem ohledně IP adresy souhlasí, a navíc zmiňuje přidání lokačního údaje mezi identifikátory. Dalším rozšířením definice je přidání genetického aspektu mezi prvky lidské identity. Dále upozorňuje na rozmanitost osobních údajů, za které je nutno považovat nejen přímo či nepřímo určitelné, ale také ty osobní údaje, které se určité osoby týkají, i když sami o sobě, ani v kombinaci s ostatními danou osobu neidentifikují. Jako příklad uvádí počet dětí nebo dosažené vzdělání.⁶⁷

3.3.1.2 Biometrické údaje

Specifikace biometrické údaje se objevuje v Nařízení GDPR nově a čl. 4, odst. 14 Nařízení GDPR je definuje jako „osobní údaje vyplývající z konkrétního technického zpracování týkající se fyzických či fyziologických znaků nebo znaků chování fyzické osoby, které umožňuje nebo potvrzuje jedinečnou identifikaci, například zobrazení obličeje nebo daktyloskopické údaje.“⁶⁸ Prakticky se podle Nulíčka může jednat o individuální a měřitelné prvky zachycené například na fotografii, otisky prstů, styl chůze či dokonce rukopis osoby. Také odkazuje na recitál č. 51 Nařízení GDPR, kdy v případě, že dochází ke zpracování např. fotografie, která obsahuje biometrické údaje, nemělo by být považováno za zpracování údajů zvláštní kategorie, pokud nejsou tyto údaje zpracovány technickými prostředky.⁶⁹

3.3.2 Zpracování údajů

3.3.2.1 Zpracování

„Zpracováním je jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných

⁶⁶ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR. 2. aktualizované vydání.* Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 30

⁶⁷ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání.* Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 77

⁶⁸ Viz. čl. 4 odst. 14 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁶⁹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání.* Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 94-95

postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přínosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.“⁷⁰ Tak definuje čl. 4, odst. 2 Nařízení GDPR pojem zpracování. Směrnice 95/46/ES čl. 2, odst.1, písm. b) definovala zpracování osobních údajů jako „jakýkoli úkon nebo soubor úkonů s osobními údaji, které jsou prováděny pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromažďování, zaznamenávání, uspořádávání, uchovávání, přizpůsobování nebo pozměňování, vyhledávání, konzultace, použití, sdělení prostřednictvím přenosu, šíření nebo jakékoli jiné zpřístupnění, srovnání či kombinování, jakož i blokování, výmaz nebo likvidace.“⁷¹

Nulíček vnímá tento pojem jako druhý nejdůležitější v Nařízení GDPR. Nicméně v porovnání se Směrnicí 95/46/ES nedošlo ke změně ve výkladu.⁷² Žurek v definicích rozdílnost nachází, a to konkrétně ve vynechání slova systematické zpracování, které v definici Směrnice 95/46/ES dávalo najevo skutečně „kvalifikované“ nakládání s osobními údaji za určitým účelem. Dále poukazuje na skutečnost, že ve výčtu pojmů, chybí oproti Směrnicí 95/46/ES definice automatizovaného zpracování. Podle Žúrka si však o tomto pojmu můžeme udělat obrázek z pojmu automatizované postupy, které je zmíněno v definici zpracování.⁷³

⁷⁰ Čl. 4, odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁷¹ Viz čl. 2, odst. 1, písm. b) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

⁷² NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 84

⁷³ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce: praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy: včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 54

3.3.2.2 Omezení zpracování

Další, na první pohled novou definicí může být omezení zpracování. To je uvedeno v čl. 4, odst. 3 Nařízení GDPR jako „*označení uložených osobních údajů za účelem omezení jejich zpracování v budoucnu.*“⁷⁴ Nicméně, když se podíváme pozorněji, je možné porovnání s definicí v zákoně č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 101/2000 Sb.) §4, písm. h) „*blokováním operace nebo soustava operací, kterými se na stanovenou dobu omezí způsob nebo prostředky zpracování osobních údajů, s výjimkou nezbytných zásahů.*“⁷⁵ Zákon 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (dále zákon č. 110/2019 Sb.) převzal definici omezení zpracování z Nařízení GDPR.

Omezení zpracování se pojí s čl. 18 Nařízení GDPR, který uvádí práva subjektů na omezení zpracování.⁷⁶ Mezi způsoby omezení zpracování bychom mohli zahrnout dočasný přesun vybraných údajů do jiného systému zpracování, v případě zveřejnění údajů na internetové stránce jejich dočasné odstranění atd. Omezení zpracování by mělo být v systému vždy vyznačeno.⁷⁷ Nulíček doplňuje, že se nemusí jednat o blokaci údajů. Nebude tedy zabráněno k jakémukoliv aktivnímu zpracování.⁷⁸

3.3.2.3 Profilování

„*Jakákoli forma automatizovaného zpracování osobních údajů spočívající v jejich použití k hodnocení některých osobních aspektů vztahujících se k fyzické osobě, zejména k rozboru nebo odhadu aspektů týkajících se jejího pracovního výkonu, ekonomické situace, zdravotního stavu, osobních preferencí, zájmů, spolehlivosti, chování, místa, kde*

⁷⁴ Viz čl. 4, odst. 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁷⁵ Viz. §4, písm. h) zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů

⁷⁶ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 86

⁷⁷ BUREŠOVÁ, Radana, Zdeňka KÚSOVÁ a Tomáš VAVRO. *Jak se připravit na GDPR v pěti krocích*. Praha: Verlag Dashöfer, 2018. ISBN 978-80-87963-57-9. str. 18

⁷⁸ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 86

se nachází, nebo pohybu.“⁷⁹ Tak rozumí pojmu profilování čl. 4, odst. 14 Nařízení GDPR. Nezmar podotýká, že nejde o žádnou novinku. Profilování není apriori Nařízením GDPR zakázáno, ale je důležité, aby se dělo na základě stanovených pravidel. Jako příklad zmiňuje klienty, žádající o hypotéku (hodnocení schopnosti splácet).⁸⁰ Nulíček uvádí příklad z každodenního života, jako je informační základ pro cílenou reklamu. Sama definice však již demonstrativní výčet uvádí.⁸¹

3.3.2.4 Pseudonymizace

Článek 4, odst. 5 Nařízení GDPR vymezuje pseudonymizaci jako „*zpracování osobních údajů tak, že již nemohou být přiřazeny konkrétnímu subjektu údajů bez použití dodatečných informací, pokud jsou tyto dodatečné informace uchovávány odděleně a vztahují se na ně technická a organizační opatření, aby bylo zajištěno, že nebudou přiřazeny identifikované či identifikovatelné fyzické osobě.*“⁸² Nulíček chápe pseudonymizaci jako šifrování, nicméně osobní údaje stále podléhají pod působnost Nařízení GDPR. Šifrováním totiž nedochází k úplné ztrátě vázanosti dat.⁸³ Tento pojem se úzce váže s dalšími dvěma pojmy, osobní údaj a anonymní údaj. Osobní údaj je vysvětlen v bodě 3.1.1.1. Anonymní údaj definuje Nařízení GDPR v recitálu 26 jako „*informace, které se netýkají identifikované či identifikovatelné fyzické osoby, ani na osobní údaje anonymizované tak, že subjekt údajů není nebo již přestal být identifikovatelným. Toto nařízení se tedy netýká zpracování těchto anonymních informací, včetně zpracování pro statistické nebo výzkumné účely.*“⁸⁴

⁷⁹ Viz čl. 4, odst. 4 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁸⁰ NEZMAR, Luděk. GDPR: praktický průvodce implementací. Praha: Grada Publishing, 2017. Právo pro praxi. ISBN 978-80-271-0668-4. str. 32

⁸¹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 87

⁸² Viz čl. 4 odst. 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁸³ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 88

⁸⁴ Viz recitál 26 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

Tabulka 3 Příklad použití osobního údaje, anonymního údaje a pseudonymizace

| Osobní údaje | | Anonymní údaje | Pseudonymizace | |
|--------------|----------|--|---------------------|-------------|
| Jméno | Příjmení | Email | SDG | Obor studia |
| Karel | Vondra | Karel.vondra@dkfj.cz | 4 Quality education | Sociologie |
| | | | 4 Quality education | Sociologie |
| 00001 | | | 4 Quality education | Sociologie |

Zpracování vlastní

Tabulka 4 Pomocná tabulka k šifraci

| | | | |
|-------|-------|--------|----------------------|
| 00001 | Karel | Vondra | Karel.vondra@dkfj.cz |
|-------|-------|--------|----------------------|

Zpracování vlastní

Pozn. světle zelená tabulka rozšifrovává tmavě zelenou tabulku, ale v případě pseudonymizace jsou oddělené a zpracovávají odděleně.

Žůrek ve své publikaci uvádí, že Nařízení GDPR přímo vybízí správce k užívání pseudonymizace, protože v případě úniku jedné z částí osobních údajů dojde k menším rizikům, než jak by tomu bylo v případě červeného řádku (kompletním výčtu a propojení osobních údajů). Rovněž přináší výhodu v případě předání údajů jinému subjektu. Další subjekt není schopen přiřadit k identifikovatelnému subjektu bez zásahu správce (dodání další části tabulky).⁸⁵

3.3.2.5 Evidence

„Evidence je jakýkoliv strukturovaný soubor osobních údajů přístupných podle zvláštních kritérií, ať již je centralizovaný, decentralizovaný, nebo rozdělený podle funkčního či zeměpisného hlediska.“⁸⁶ Tak vymezuje evidenci čl. 4, odst. 6 Nařízení GDPR. Podle Nulíčka se definice tohoto pojmu nijak nezměnila v porovnání s předešlou právní úpravou a jako praktický příklad uvádí spisové kartotéky např. v lékařském prostředí.⁸⁷

⁸⁵ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce: praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy: včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 45

⁸⁶ Viz čl. 4 odst. 6 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁸⁷ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 89

3.3.2.6 Správce

Článek 4, odst. 7 Nařízení GDPR definuje správce tak, že je jím „*fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení.*“⁸⁸ Nařízení GDPR převzalo tuto definici ze Směrnice 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, kde je definice uvedena v čl. 2, odst. 1, písm. d).⁸⁹ Nezmar si podle definice v čl. 4, odst. 7 Nařízení GDPR vysvětluje, že správce je „*subjekt jakékoliv právní formy určující účely a prostředky zpracování osobních údajů, a který za zpracování primárně odpovídá.*“⁹⁰ Nulíček reaguje na vynechání zmínění o provádění zpracování osobních údajů správcem a následnou odpovědnost za něj. Tuto zmínku však neobsahovala ani Směrnice 95/46/ES, ale jen zákon č. 101/2000 Sb.⁹¹ Z vysvětlení Nezmar je patrné, že je možné, že někteří autoři si nově platnou definici upravují stále podle dřívějšího českého zákona o ochraně osobních údajů. Nulíček odkazuje na čl. 5, bod 2 nebo čl. 24, kde je odpovědnost správce jasně uvedena. Jako další důkaz pak odvozuje vymahatelností správní sankce. Co se týče provádění zpracování, je možné, že celé zpracování nemusí být prováděno správcem, ale zpracovatelem. Formulace v zákoně č. 101/2000 Sb. tak mohla působit nepřesně.⁹²

⁸⁸ Viz čl. 4 odst. 7 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁸⁹ „*správcem*“ *fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jakýkoli jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účel a prostředky zpracování určeny právními a správními předpisy na úrovni jednotlivých států či Společenství, je možné určit správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení právem jednotlivých států nebo Společenství*“ čl. 2, odst. 1, písm. d) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

⁹⁰ NEZMAR, Luděk. GDPR: praktický průvodce implementací. Praha: Grada Publishing, 2017. Právo pro praxi. ISBN 978-80-271-0668-4. str. 32

⁹¹ NULÍČEK, Michal. GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 89

⁹² NULÍČEK, Michal. GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 89

3.3.2.7 Zpracovatel

Zpracovatelem je podle čl. 4, odst. 8 Nařízení GDPR „*fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce.*“⁹³ Nařízení GDPR převzalo tuto definici ze Směrnice 95/46/ES, kde je definice uvedena v čl. 2, odst. 1, písm. e).⁹⁴ Podle Nulíčka je vymezení subjektů, kteří se mohou stát zpracovateli velmi široké. Domnívá se, že evropský zákonodárce nemínil nikoho vyloučit z možnosti stát se zpracovatelem. Dále upozorňuje na dva typy zpracovatele, a to na ze zákona daného a o zpracovateli, o jehož zapojení se správce rozhodl sám. V druhém případě musí být uzavřena písemná smlouva.⁹⁵

3.3.2.8 Třetí strana

Třetí stranou podle čl. 4, odst. 10 Nařízení GDPR je „*fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který není subjektem údajů, správcem, zpracovatelem ani osobou přímo podléhající správci nebo zpracovateli, která je oprávněna ke zpracování osobních údajů.*“⁹⁶ Nulíček definuje třetí stranu jako osobu, která pozbude právní základ pro nakládání s údaji, např. v případě, že použije firemní data pro osobní účely.⁹⁷

⁹³ Viz čl. 4 odst. 8 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁹⁴ „zpracovatelem“ *fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jakýkoli jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce*“ čl. 2, odst. 1, písm. e) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

⁹⁵ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 91

⁹⁶ Viz čl. 4, odst. 10 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁹⁷ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 93

3.3.2.9 Porušení zabezpečení osobních údajů

Porušení zabezpečení osobních údajů v čl. 4, odst. 12 Nařízení GDPR znamená „*porušení zabezpečení, které vede k náhodnému nebo protiprávnímu zničení, ztrátě, změně nebo neoprávněnému poskytnutí nebo zpřístupnění přenášených, uložených nebo jinak zpracovávaných osobních údajů.*“⁹⁸ Tento pojem je úzce spojen s dalšími články, které jeho definici dále rozšiřují. V první řadě je nutno uvést čl. 32, ve kterém se pojednává o zabezpečení zpracování, díky kterému by se mělo předejít porušení. V případě porušení se jedná o trestný čin, kdy nezáleží, jestli k porušení došlo ze strany konkrétní (fyzické) osoby nebo právnické osoby (či zaměstnance právnické osoby).⁹⁹ Nařízení GDPR věnuje celou kapitolu VIII „Právní ochrana, odpovědnost a sankce“, která obsahuje články 77-84. Článek 77 „Právo podat stížnost u dozorového úřadu“, které můžeme zařadit mezi práva subjektů. Podání stížnosti ohledně porušení zpracování celý proces začíná. Dozorový úřad může podle Nulíčka „*napomenout správce nebo zpracovatele, uložit mu dočasné nebo trvalé omezení zpracování osobních údajů nebo může uložit správní pokutu podle čl. 83 Nařízení*“.¹⁰⁰ Nulíček dále nevyklučuje možnost použít prostředky ostatních orgánů.

V případě ochrany osobních údajů se bude spíše objevovat újma nemajetková/nehmotná. „*Kdokoli, kdo v důsledku porušení tohoto nařízení utrpěl hmotnou či nehmotnou újmu, má právo obdržet od správce nebo zpracovatele náhradu utrpěné újmy*“¹⁰¹, takto vymezuje čl. 82, odst. 1 Nařízení GDPR práva subjektů na případnou náhradu. Občanský zákoník stanovuje jako odčinění nehmotné újmy pomocí přiměřeným zadostiučiněním, kdy podle paragrafu 2951, odst. 2 téhož zákona musí být „*zadostiučinění*

⁹⁸ Viz čl. 4 odst. 12 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

⁹⁹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 94

¹⁰⁰ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 501

¹⁰¹ Viz čl. 82, odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

*poskytnuto v penězích, nezajistí-li jeho jiný způsob skutečné a dostatečně účinné odčinění způsobené újmy.*¹⁰²

Nulíček charakterizuje článek 82 Nařízení GDPR „Právo na náhradu újmy a odpovědnosti“ jako článek určující subjekt, který přebírá odpovědnost za způsobení újmy (jak majetkové, tak nemajetkové) související se zpracováním osobních údajů.¹⁰³ S tímto souvisí i čl. 83 „Obecné podmínky pro ukládání správních pokut“ pojednávající o správních pokutách v případech, kdy zabezpečení bylo porušeno a tento čin má za následek únik osobní údajů subjektů¹⁰⁴. Nulíček zmiňuje preventivní funkci sankcí a přiměřenost. V případě preventivní funkce by měla pokuta fungovat jako stimul pro zvýšení ochrany a dodržování Nařízení GDPR. Přiměřenost je aplikovaná při rozhodování o výši sankce, kdy dochází k posouzení různých okolností.¹⁰⁵ Nulíček zmiňuje tyto okolnosti *„povaha, závažnost a délka trvání porušení, rozsah a účel zpracování, počet poškozených a míra způsobené škody, zavinění, zmírňování škod, odpovědnost, předchozí porušení, spolupráce s dozorovým úřadem, kategorie osobních údajů, hlášení incidentů, splnění nařízených opatření.“*¹⁰⁶ Podle čl. 83, odst. 4 Nařízení GDPR je možné *„uložit správní pokutu do výše 10 000 000 EUR, nebo jedná-li se o podnik, až do výše 2 % celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší.“*¹⁰⁷ Pokuta v této výši se dává při porušení článků 8, 11, 25-39, 42,43 Nařízení GDPR.¹⁰⁸ Dvojnásobná pokuta je podle čl. 83 odst. 5 Nařízení GDPR *„správní pokuta až*

¹⁰² Viz § 2951, odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

¹⁰³ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 511

¹⁰⁴ Směrnice 95/46/ES se k sankcím za porušení předpisů vyjadřuje v čl. 24 následovně: *„Členské státy přijmou vhodná opatření, kterými zajistí uplatňování ustanovení této směrnice, a zejména určí sankce, které se uplatní v případě porušení předpisů přijatých na základě této směrnice“* Během účinnosti Směrnice 95/46/ES bylo stanovení výše a pravidel sankcí přenesena na členské státy v plném rozsahu. Viz čl. 24 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹⁰⁵ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str 516

¹¹¹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 518 -521

¹⁰⁷ Viz čl. 83, odst. 4 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁰⁸ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 522

do výše 20 000 000 EUR, nebo jedná-li se o podnik, až do výše 4 % celkového ročního obratu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší“.¹⁰⁹ Tato dvojnásobná pokuta je vyměřena v případě porušení článků 5, 6, 7, 9, 12-22 a 44-49 Nařízení GDPR.¹¹⁰

Tabulka 5 Přehled správních pokut

| Výše správní pokuty | Uložení za porušení těchto článků |
|---|--|
| Vyšší z: <ul style="list-style-type: none"> • 10 000 000 EUR • 2 % z celkového ročního obratu celosvětově za předchozí finanční rok | Povinnosti správce a zpracovatele Čl. 8, 11, 25-39, 42, 43 |
| | Povinnosti subjektu pro monitorování souladu s kodexem chování Čl. 42, 43 |
| Vyšší z: <ul style="list-style-type: none"> • 20 000 000 EUR • 4 % z celkového ročního obratu celosvětově za předchozí finanční rok | Základní zásady zpracování a podmínky souhlasu Čl. 5, 6, 7, 9 |
| | Práva subjektů Čl. 12-22 |
| | Předávání osobních údajů do třetích zemí Čl. 44-49 |

Zpracování vlastní, zdroj: Nařízení GDPR

I přes právní formu nařízení dává Nařízení GDPR možnost členským státům implementaci vlastních sankcí. Tento případ je definován v článku 84 odst. 1 Nařízení GDPR „členské státy stanoví pravidla pro jiné sankce, jež mají ukládat za porušení tohoto nařízení, zejména za porušení, na něž se nevztahují správní pokuty podle článku 83, a učiní veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Tyto sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.“¹¹¹ Úřad o ochraně osobních údajů vyvěsil na svých webových

¹⁰⁹ Viz čl. 83, odst. 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹¹⁰ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 523

¹¹¹ Viz čl. 84, odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

stránkách informací o výši pokut za porušení GDPR. Jejich výše se pohybuje od 10.000.- korun českých až do 50.000.- korun českých.¹¹² Sankce uvedené v článku 83 jsou tedy maximální částky, které mohou příslušné úřady vydat.

Zmíněné sankce jsou velkou hrozbou a trestem pro správce osobních údajů. Je možné, že uvalení pokuty na některé správce pro ně mohou znamenat i případné ukončení činnosti. Na druhou stranu je důležité upozornit i na pověst správce, kdy případným šetřením může dojít k poškození dobrého jména. Vzhledem k působnosti Nařízení GDPR by se mohlo jednat o poškození v celosvětovém měřítku, a to zejména v případě online světa. Proto by správce mělo k řádné implementaci a dodržování podmínek Nařízení GDPR motivovat i následná prezentace správce jako bezpečného digitálního partnera a zachování zmíněného dobrého jména.

3.3.2.10 Přeshraniční zpracování

Přeshraničním zpracováním je podle čl. 4 odst. 23 Nařízení GDPR buď:

„a) zpracování osobních údajů, které probíhá v souvislosti s činnostmi provozoven ve více než jednom členském státě správce či zpracovatele v Unii, je-li tento správce či zpracovatel usazen ve více než jednom členském státě; nebo

b) zpracování osobních údajů, které probíhá v souvislosti s činnostmi jediné provozovny správce či zpracovatele v Unii, ale kterým jsou nebo pravděpodobně budou podstatně dotčeny subjekty údajů ve více než jednom členském státě;“¹¹³

Přeshraničnímu zpracování je věnována kapitola 3.5 této práce.

3.3.2.11 Mezinárodní organizace

Mezinárodní organizací čl. 4 odst. 26 Nařízení GDPR myslí *„organizaci a jí podřízené subjekty podléhající mezinárodnímu právu veřejnému nebo jiný subjekt zřízený dohodou mezi dvěma nebo více zeměmi nebo na jejím základě.“¹¹⁴* Nulíček uvádí jako

¹¹² ÚŘAD O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Výše pokut za porušení GDPR. [on-line]. Uoou.cz, [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/vyse-pokut-za-poruseni-gdpr/ds-5493>

¹¹³ Viz čl. 4 odst. 23 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹¹⁴ Viz čl. 4 odst. 26 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o

příklad UNICEF nebo Mezinárodní měnový fond. Pro subjekt zřízený dohodou pak NAFTA či Mercosur.¹¹⁵

3.3.3 Shrnutí

Jedním z důvodů úpravy ochrany osobních údajů byl fakt, že současná společnost hodně využívá ke každodennímu životu internetové sítě. Čím dál více v tomto prostředí zpřístupňujeme naše osobní údaje. Nařízení GDPR rozšířilo vzhledem k této skutečnosti i definici osobních údajů, a to o lokační údaje a síťové identifikátory. Dalším rozšířením považujeme i genetické prvky. Nařízení GDPR tedy rozděluje osobní údaje následovně:

Tabulka 6 Rozdělení údajů podle Nařízení GDPR

| Přímé | Osobní údaje | Osobní údaje |
|---------|--------------------------|-------------------|
| Nepřímé | Citlivé (zvláštní) údaje | Genetické údaje |
| | | Biometrické údaje |

Vlastní zpracování

Zařazení jednotlivých údajů nebývá vždy zcela na první pohled jasné. Například fotografie může být vnímána jako zvláštní údaj, kdy je možné z ní vyčíst některé biometrické údaje, nicméně by musely být prošetřovány zvláštní technikou. Pro účely například propagační, může být fotografie vnímána jako údaj osobní a k jeho zpracování není nutné použít zvláštních opatření. (viz kapitola 3.3.1.1)

Vlachová ve své publikaci upozorňuje na absenci definování pojmu subjekt údajů. Definici pojmu subjekt údajů můžeme zjistit z definice osobního údaje, kdy je poté jako subjekt údajů používána identifikovatelná fyzická osoba. Nejedná se tedy o definici, ale o uvedení legislativní zkratky.¹¹⁶ Proto zákon č. 110/2019 Sb. v paragrafu číslo 3 definuje subjekt údajů jako „fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují.“¹¹⁷

zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹¹⁵ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 102

¹¹⁶ VLACHOVÁ, Barbora. *Zákon o zpracování osobních údajů: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-760-6. str. 7

¹¹⁷ Viz § 3 zákon č. 110/2019 Sb., zákon o zpracování osobních údajů

Jednou z nejdůležitějších definicí je definice pojmu zpracování. Sama definice v Nařízení GDPR se od definice ve Směrnici 95/46/ES neodlišuje.¹¹⁸ V literatuře se ale uvádí, že po vynechání pojmů, například systematické zpracování, může definice působit nepřesně a její výklad bude „matoucí“.¹¹⁹ (viz kapitola 3.3.2.1)

Spolu s novými právy subjektů údajů přichází zařazení nového pojmu omezení zpracování. (viz kapitola 3.3.2.2) Sama Směrnice 95/46/ES tento pojem nedefinuje, v českém zákoně č. 101/2000 Sb. však tento pojem svoji definici má.¹²⁰ Zcela detailně Nařízení GDPR definuje pojem profilování, používáno například pro cílenou reklamu. Jde tedy o automatizované zpracování některých osobních údajů. Nařízení GDPR nezakazuje takové zpracování jen požaduje, aby bylo prováděno podle stanovených pravidel. (viz kapitola 3.3.2.3) Jako další zpracování, které má podle Nařízení GDPR pravidla, je pseudonymizace. V tomto případě se jedná o zašifrování údajů, aby nemohly být přiřazeny k identifikovatelné osobě. (viz kapitola 3.3.2.4)

Další definice vyvolala u autorů literatury zabývající se výkladem Nařízení GDPR neshody. Sama definice správce neobsahuje doslovné zmínění o provádění zpracování správcem a následně jeho odpovědnosti za ně. Na odpovědnost správce však klade důraz zásada odpovědnosti v článku 5 Nařízení GDPR. (viz kapitola 3.2.8) Stejně oddělenou odpovědnost jsme mohli najít i ve Směrnici 95/46/ES.¹²¹ Dalšími zúčastněnými stranami v procesu zpracování se mohou vyskytnout zpracovatelé¹²² a třetí strany¹²³, jejich definice

¹¹⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů čl. 2, odst. b) rozumí zpracováním osobních údajů „*jakýkoli úkon nebo soubor úkonů s osobními údaji, které jsou prováděny pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromažďování, zaznamenávání, uspořádávání, uchovávání, přizpůsobování nebo pozměňování, vyhledávání, konzultace, použití, sdělení prostřednictvím přenosu, šíření nebo jakékoli jiné zpřístupnění, srovnání či kombinování, jakož i blokování, výmaz nebo likvidace.*“ [online]. [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹¹⁹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 84

¹²⁰ Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů § 4, písm. h) „*blokováním operace nebo soustava operací, kterými se na stanovenou dobu omezí způsob nebo prostředky zpracování osobních údajů, s výjimkou nezbytných zásahů.*“

¹²¹ Směrnice 95/46/ES čl. 2, odst. d) rozumí správcem „*fyzickou nebo právnickou osobu, orgán veřejné moci, agentura nebo jakýkoli jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účel a prostředky zpracování určeny právními a správními předpisy na úrovni jednotlivých států či Společenství, je možné určit správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení právem jednotlivých států nebo Společenství.*“ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-12-28]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹²² Směrnice 95/46/ES čl. 2, odst. e) rozumí zpracovatelem „*fyzickou nebo právnickou osobu, orgán veřejné*

byly zachovány z předešlé právní úpravy. Vztah mezi správcem a těmito účastníky musí být podle Nařízení GDRP upraveno buď řádnou zpracovatelskou smlouvou nebo přidělením právního titulu, který opravňuje zúčastněné osoby k manipulaci s osobními údaji. (viz kapitola 3.3.2.7. a 3.3.2.8.)

Kapitola porušení zabezpečení osobních údajů je jednou z největších změn oproti Směrnici 95/46/ES. Ta upravovala sankce a postihu za porušení osobních údajů tak, že „členské státy přijmou vhodná opatření, kterými zajistí uplatňování ustanovené této směrnice, a zejména určí sankce, které se uplatní v případě porušení předpisů přijatých na základě této směrnice.“¹²⁴ ÚOOÚ vyvěsil na svých webových stránkách informaci o výši pokut za porušení Nařízení GDPR. Jejich výše se pohybuje od 10.000,- korun českých až do 50.000,- korun českých.¹²⁵ Česká republika disponuje 6 členy, kteří jsou stále ve funkčním období a jsou pověřeny kontrolní činností.¹²⁶

Nařízení GDPR přidalo také definici mezinárodní organizace, aby byly v rámci ochrany osobních údajů definovány vztahy a pravidla pro organizace jako je UNICEF, NAFTA, aj. mezi kterými velmi často dochází k přesunu osobních údajů, nejčastěji za účelem, ke kterým mezinárodní organizace byly založeny. V předešlé úpravě vymezení tohoto pojmu nenajdeme.

moci, agentura nebo jakýkoli jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce.“ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-12-28]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹²³ Směrnice 95/46/ES čl. 2, odst. f) rozumí třetí osobou „fyzickou nebo právnickou osobu, orgán veřejné moci, agentura nebo jakýkoli jiný subjekt než subjekt údajů, než správce, než zpracovatel a než osoby přímo podléhající správci nebo zpracovateli, které jsou oprávněny ke zpracování údajů.“ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-12-28]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹²⁴ Viz čl. 24 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-06]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹²⁵ ÚŘAD O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Výše pokut za porušení GDPR. [on-line]. Uoou.cz, Dostupné z: <https://www.uoou.cz/vyse-pokut-za-poruseni-gdpr/ds-5493> [cit. 2019-28-10]

¹²⁶ ÚŘAD O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Informace o kontrole. [on-line]. Uoou.cz, [cit. 2019-28-10]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/informace-o-kontrole/ds-1279/p1=1279>

3.4 Právní tituly podle Nařízení GDPR

3.4.1 Informační povinnost správce

Nařízení GDPR rozlišuje informační povinnost podle toho, zda jsou osobní údaje poskytovány přímo od subjektu údajů nebo nepřímo. Článek 13 „Informace poskytované v případě, že osobní údaje jsou získány od subjektu údajů“¹²⁷ a článek 14 „Informace poskytované v případě, že osobní údaje nebyly získány od subjektů údajů“¹²⁸ vymezuje informace, které má správce povinnost poskytnout subjektu údajů. Výčet informací je vymezen podle čl. 13, odst. 1, písm. a) – f) a čl. 14 odst. 1, písm. a) – f) Nařízení GDPR v následující tabulce:

Tabulka 7 Porovnání čl. 3. a čl. 4 - odst. 1

| | <i>Článek 13, odst. 1, písm. a) – f)¹²⁹</i> | <i>Článek 14, odst. 1, písm. a) – f)¹³⁰</i> |
|-----------|--|--|
| <i>a)</i> | <i>totožnost a kontaktní údaje správce a jeho případného zástupce,</i> | <i>totožnost a kontaktní údaje správce a jeho případného zástupce,</i> |
| <i>b)</i> | <i>případně kontaktní údaje případného pověřence pro ochranu osobních údajů,</i> | <i>případně kontaktní údaje případného pověřence pro ochranu osobních údajů,</i> |
| <i>c)</i> | <i>účely zpracování, pro které jsou osobní údaje určeny, a právní základ pro zpracování,</i> | <i>účely zpracování, pro které jsou osobní údaje určeny, a právní základ pro zpracování,</i> |
| <i>d)</i> | <i>oprávněné zájmy správce nebo třetí strany v případě, že je zpracování založeno na čl. 6 odst. 1 písm. f),</i> | <i>kategorie dotčených osobních údajů</i> |

¹²⁷ Nulíček zjednodušuje povinně poskytované údaje správcem v případě získávání údajů od subjektu následovně: Kontaktní údaje, účel a právní základ zpracování, oprávněné zájmy, příjemce osobních údajů, předání do zahraničí. Dodatečné informace uvádí následujícím výčtem: Doba uložení osobních údajů, práva subjektu údajů a důvod poskytnutí osobních údajů. NULÍČEK, Michal. GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 215

¹²⁹ Viz čl. 13, odst. 1, písm. a) – f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-12-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹³⁰ Viz čl. 14, odst. 1, písm. a) – f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-12-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

| | | |
|----|--|--|
| e) | <i>případný příjemce nebo kategorie příjemců osobních údajů,</i> | <i>případný příjemce nebo kategorie příjemců osobních údajů,</i> |
| f) | <i>případný úmysl správce předat osobní údaje do třetí země nebo mezinárodní organizaci.</i> | <i>případný úmysl správce předat osobní údaje do třetí země nebo mezinárodní organizaci.</i> |

Zpracování vlastní, zdroj: Nařízení GDPR

Z tabulky patrný rozdíl mezi článkem 13 a 14 v odstavci 1 písmeno d). V případě, že osobní údaje nebyly získávány od subjektu údajů, nemá správce povinnost podávat informaci o oprávněném zájmu (viz červeně v tabulce), ale musí uvést informaci o kategoriích dotčených osobních údajů (viz zeleně v tabulce).

Podle odstavce 2 článku 13 a článku 14 Nařízení GDPR je výčet informací, které správce poskytuje v okamžiku získání údajů doplněn o informace a) – f) a a) – g) v následující tabulce:

Tabulka 8 Porovnání čl. 3 a čl. 4 - odst. 2

| | Článek 13, odst. 2, písm. a) – f) ¹³¹ | Článek 14, odst. 2, písm. a) – g) ¹³² |
|----|---|--|
| a) | <i>doba, po kterou budou osobní údaje uloženy, nebo není-li ji možné určit, kritéria použitá pro stanovení doby,</i> | <i>doba, po kterou budou osobní údaje uloženy, nebo není-li ji možné určit, kritéria použitá pro stanovení doby,</i> |
| b) | <i>existence práva požadovat od správce přístup k osobním údajům týkajícím se subjektu údajů, jejich opravu nebo výmaz, popřípadě omezení zpracování, a vznést námitku proti zpracování, jakož i práva na přenositelnost údajů,</i> | <i>oprávněné zájmy správce nebo třetí strany v případě, že je zpracování založeno na čl. 6 odst. 1 písm. f),</i> |
| c) | <i>pokud je zpracování založeno na čl. 6 odst. 1 písm. A) nebo čl. 9 odst. 2,</i> | <i>existence práva požadovat od správce přístup k osobním údajům týkajícím se</i> |

¹³¹ Viz čl. 13, odst. 2, písm. a) – f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-12-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹³² Viz čl. 14, odst. 2, písm. a) – g) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-12-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

| | | |
|----|--|--|
| | <i>písm. A), existence práva odvolat kdykoliv souhlas, aniž je tím dotčena zákonnost zpracování založená na souhlasu uděleném před jeho odvoláním,</i> | <i>subjektu údajů, jejich opravu nebo výmaz, popřípadě omezení zpracování, a vznést námitku proti zpracování, jakož i práva na přenositelnost údajů,</i> |
| d) | <i>existence práva podat stížnost u dozorového úřadu,</i> | <i>pokud je zpracování založeno na čl. 6 odst.1 písm. A) nebo čl. 9 odst. 2, písm. A), existence práva odvolat kdykoliv souhlas, aniž je tím dotčena zákonnost zpracování založená na souhlasu uděleném před jeho odvoláním,</i> |
| e) | <i>skutečnost, zda poskytování osobních údajů je zákonným či smluvním požadavkem, nebo požadavkem, který je nutné uvést do smlouvy,</i> | <i>existence práva podat stížnost u dozorového úřadu¹³³,</i> |
| f) | <i>skutečnost, že dochází k automatizovanému rozhodování, včetně profilování, uvedenému v čl. 22 odst. 1 a 4.</i> | <i>zdroj, ze kterého osobní údaje pocházejí, a případně informace o tom, zda údaje pocházejí z veřejně dostupných zdrojů,</i> |
| g) | | <i>skutečnost, že dochází k automatizovanému rozhodování, včetně profilování, uvedenému v čl. 22 odst. 1 a 4</i> |

Zpracování vlastní, zdroj: Nařízení GDPR

Z tabulky je patrné, že článek 14 udává správci povinnost uvést více informací, než v článku 13. Mimo povinnost podávat informace uvedené v článku 13, musí správce informovat o oprávněných zájmech správce nebo třetí strany, a také zdroj, ze kterého osobní údaje pocházejí. Tyto dvě skutečnosti jsou v tabulce označeny zeleně. Od čeho se

¹³³ Stížností podaných u úřadů odpovědných za ochranu osobních údajů v měsíci lednu bylo 95 180 v rámci Evropy. Nejčastějšími předměty stížností je zneužití dat v aktivitách telemarketingu a marketingových nabídek pomocí emailů. ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. GDPR v číslech [on-line]. [cit. 2019-02-13]. Uoou.cz Dostupné z: <https://www.uoou.cz/gdpr-v-cislech/d-33133>

v článku 14 na rozdíl od článku 13 je informace o skutečnost, zda poskytování osobních údajů je zákonným či smluvním požadavkem (v tabulce vyznačeno červeně).

Informační povinnost správce je v souladu se zásadou transparentnosti. Poskytování je v souladu s Nařízením GDPR, tudíž je uskutečňován písemně, elektronicky nebo ústně, a také bezplatně.¹³⁴

Informační povinnost správce se prolíná ve správném a zákonném získávání osobních údajů. Jak již bylo řečeno v zásadě zákonitosti, správce může zpracovávat osobní údaje, pokud k tomu má alespoň jeden z právních titulů.¹³⁵ „Právní titul je tak základním předpokladem, aby zpracování osobních údajů mohlo být považováno za legální.“¹³⁶ Takto důležitě označuje předmět právního titulu Žůrek. Právní titul se vždy pojí s účelem zpracování, kdy se účel a právní titul mohou překrývat.¹³⁷

3.4.2 Souhlas

Podle Směrnice 95/46/ES byl souhlas chápán jako hlavní právní titul, ale s příchodem Nařízení GDPR se užívání tohoto titulu zpřísnilo, což donutilo správce uvažovat nad výběrem jiného právního titulu a tento používat jen doplňkově.¹³⁸

Žůrek poukazuje na jedinečnost v porovnání s ostatními právními tituly a označuje ho jako právní titul „*sui generis*“. Jeho jedinečnosti vidí jak v aktivní činnosti subjektu údajů (aktivní udělení souhlasu), tak ve větší variabilitě vymezení účelu, pro které jsou údaje zpracovávány.¹³⁹

Článek 6, odst. 1, písm. a) Nařízení GDPR se zmiňuje o tomto právním titulu následovně: „*subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden*

¹³⁴ NULÍČEK, Michal. GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 216

¹³⁵ NULÍČEK, Michal. GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 125

¹³⁶ ŽŮREK, Jiří. Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 67

¹³⁷ NULÍČEK, Michal. GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 126

¹³⁸ NULÍČEK, Michal. GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 127

¹³⁹ ŽŮREK, Jiří. Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 68-69

či více konkrétních účelů.¹⁴⁰ Dále se v článku 4, odst. 11 Nařízení GDPR charakterizuje souhlas jako „jakýkoli svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle, kterým subjekt údajů dává prohlášením či jiným zjevným potvrzením své svolení ke zpracování svých osobních údajů.“¹⁴¹

Souhlas tedy musí být podle Nařízení GDPR svobodný. Tuto podmínku pokládá Nulíček za splněnou v případě, kdy má subjekt údajů možnost volby a není pro udělení souhlasu zastrašován nebo na něj není vyvíjen nátlak.¹⁴²

Další podmínkou je konkrétnost. Správce by si měl před vyhotovením souhlasu důkladně promyslet, pro jaký účel je zpracování osobních údajů nutné. Tuto povinnost mu dává sama zásada omezení účelu. Souhlas tedy musí být udělen pro konkrétní účel, který by měl být jasný a zřetelný, nicméně Žůrek upozorňuje, že není nutné vypisovat každou zpracovatelskou operaci jednotlivě.¹⁴³ Janečková dodává, v případě, že má zpracování více účelů, je nutné je všechny na souhlas uvést.¹⁴⁴

Informovaný bude souhlas v případě, kdy byly subjektu údajů poskytnuty informace o všech skutečnostech, které se mohou týkat zpracování. Splnění této podmínky je také nutné pro splnění svobodného udělení souhlasu.

Jako další podmínka se uvádí jednoznačnost. Od subjektu údajů se tedy při udělení souhlasu očekává určitá akce. Autoři se ve svých publikacích zmiňují o praktickém využití této podmínky. Nulíček upozorňuje, že v případě písemné formy musí být souhlas oddělen od ostatních skutečností (nejčastěji se souhlas přidává do obecných / obchodních podmínek) a bylo použito jasných a jednoduchých jazykových prostředků.¹⁴⁵ Žůrek

¹⁴⁰ Viz čl. 6, odst. 1, písm. a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁴¹ Viz čl. 4 odst. 11 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁴² NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 149

¹⁴³ ŽŮREK, Jirí. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 77

¹⁴⁴ JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR: praktická příručka implementace*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7552-248-1, str. 13

¹⁴⁵ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 128

přikládá příklad, v současné době velmi časté, elektronické podoby, kdy za jednoznačný projev vůle může být považováno zaškrtnutí políčka.¹⁴⁶ Janečková upozorňuje na praktiku „*Mlčení znamená souhlas*“, která v Nařízení GDPR rozhodně neplatí. Dále také předem zaškrtnutá pole, či nečinnost Subjektu údajů.¹⁴⁷

3.4.3 Plnění smlouvy

“*Zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu.*”¹⁴⁸ takto charakterizuje čl. 6, odst. 1, písm. b) Nařízení GDPR právní titul zpracování na základě plnění smlouvy. Podle Nulíčka je tento titul správcem nejpoužívanější. Dále také upozorňuje na striktnost tohoto titulu, kdy lze zpracovávat jen údaje, které jsou nutné k splnění daného předmětu smlouvy. Údaje by tedy neměly být použity například pro monitorování chování zákazníka na webu, údaje o zařízení atd. Pro tyto účely si správce musí obstarat jiný právní titul /souhlas/oprávněný zájem.¹⁴⁹ Žůrek k výkladu přidává, že se může jednat i o zpracování, která předcházejí uzavření smlouvy, ale již s plněním smlouvy souvisejí. Jako příklad udává žádost o hypotéku.¹⁵⁰

Právní titul plnění smlouvy přímo aplikuje zásadu minimalizace údajů.

3.4.4 Plnění právní povinnosti

Dalším zpracováním podle čl. 6, odst.1, písm. c) Nařízení GDPR je “*zpracování, které je nezbytné pro splnění právních povinností, které se na správce vztahuje.*”¹⁵¹ Právní

¹⁴⁶ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 76

¹⁴⁷ JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR: praktická příručka implementace*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. ISBN 978-80-7552-248-1, str. 13

¹⁴⁸ Viz čl. 6, odst. 1, písm. b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁴⁹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 129

¹⁵⁰ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 81

¹⁵¹ Viz čl. 6 odst. 1 písm. c) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o

povinností se rozumí právní předpis členského státu či Evropské Unie, které by vyžadovaly po správci dané údaje zpracovávat. Údaje musí být v předpise stanovena určitě, aby bylo možné rozeznat, jaká zpracování mají být na základě tohoto předpisu provedena.¹⁵² Tak vysvětluje tento právní titul Nulíček, a zároveň doplňuje, že se nesmí jednat o právní předpis z třetí země. Pro takové zpracování si musí správce údajů zajistit jiný právní titul.¹⁵³ Žůrek upozorňuje na nezbytný soulad se zásadou účelového omezení, kdy v případě, že má správce povinnost jisté činnosti, musí zpracovávat jen ty údaje, které jsou potřebné k splnění účelu zadané činnosti.¹⁵⁴

3.4.5 Životně důležitý zájem

Článek 6, odst. 1, písm. d) Nařízení GDPR uvádí právní titul životně důležitý zájem jako *“zpracování, které je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu nebo jiné fyzické osoby.”*¹⁵⁵ Žůrek upozorňuje na změnu oproti Směrnici 95/46/ES, a to zpracování osobních údajů subjektu i v situaci, kdy bude v ohrožení životní zájem jiné fyzické osoby.¹⁵⁶ Nulíček dodává ještě jednu změnu v porovnání se Směrnicí 95/46/2018. Za účinnosti Směrnice 95/46/ES bylo nutné získat od subjektu údajů dodatečný souhlas se zpracováním, a to ihned, co bylo možné souhlas udělit. Nařízení GDPR tuto povinnost již neobsahuje. Nicméně Nulíček upozorňuje na použití zásady omezení účelu a omezené uložení.¹⁵⁷

zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁵² Příkladem je občanský zákoník: zákon č. 89/2012 Sb., Zákoník práce: zákon č. 262/2006 Sb.

¹⁵³ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 132

¹⁵⁴ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 82

¹⁵⁵ Viz čl. 6 odst. 1 písm. d) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁵⁶ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 82

¹⁵⁷ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 133

3.4.6 Zpracování nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu

*„Zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce.“*¹⁵⁸ Tak definuje čl. 6, odst. 1, písm. e) Nařízení GDPR další zpracování. Toto zpracování se týká především orgánů veřejné moci a v ne tak častých případech soukromých subjektů, které budou pověřeny výkonem nějakého úkolu veřejné moci.¹⁵⁹ Žurek upozorňuje na možnost záměny tohoto právního titulu s titulem plnění prvních povinností.

3.4.7 Zpracování nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany

Posledním možným zpracováním je podle čl. 6, odst.1, písm. f) Nařízení GDPR *„zpracování, které je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.“*¹⁶⁰ Tento právní titul označuje Nulíček jako jeden z nejflexibilnějších.¹⁶¹ Pro správnou aplikaci tohoto právního titulu je nutné definovat, co to oprávněný zájem vlastně je. Nulíček upozorňuje, že zájem není to samé jako účel. Účel označuje jako konkrétní důvod, proč dochází ke zpracování osobních údajů, zatímco zájem definuje širší angažovanost správce při zpracování nebo výhodu, která mu na základě tohoto zpracování může vzniknout. Rozdíl mezi účelem a zájmem ale nestačí. Poté, co je zájem definovaný je na místě posoudit, zda je oprávněný. Podle Nulíčka je zájem oprávněný tehdy, když *”je v souladu s právním řádem, jednoznačně specifický na to, aby mohl být proveden balanční test proti zájmům a právům subjektu údajů a představuje-li reálný*

¹⁵⁸ Viz čl. 6 odst. 1 písm. e) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁵⁹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 133

¹⁶⁰ Viz čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁶¹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 135

a současný zájem správce.”¹⁶² Žůrek označuje toto zpracování jako “sběrné”, a to z toho důvodu, že podle něj lze pod toto zpracování zařadit různorodá zpracování, na která nejsou aplikovatelné jiné typy zpracování, ale je spravedlivé, aby správce mohl údaje zpracovávat a nežádat souhlas.¹⁶³

3.4.8 Shrnutí

V souladu se zásadou transparentnosti Nařízení GDPR uvádí v člancích 13 a 14 informační povinnost správce. Ta je v člancích rozdělena podle toho, zda byly osobní údaje získány přímo od subjektu údajů nebo nepřímo (viz kapitola 3.4.1). Směrnice 95/46/ES rozděluje informační povinnost stejně jako Nařízení GDPR, ačkoliv rozsah informací je poněkud užší.¹⁶⁴ Úplně chybí zmínka o předání osobních údajů do třetích zemí, oprávněné zájmy správce a kontaktní údaje případného pověřence. Některé z těchto informací ve Směrnici 95/46/ES nejsou i kvůli tomu, že ze změn uvedených v Nařízení GDPR nově vyplývají.

Zatímco Směrnice 95/46/ES pokládá souhlas za hlavní právní titul a jeho vymezení bylo velmi strohé, Nařízení GDPR staví tento právní titul do pozadí, nabádá správce k použití jiného právního titulu a zároveň i ukládá přísné podmínky, které užití souhlasu musí splňovat. Příkladem je konkrétnost souhlasu, kdy musí správce uvést veškeré účely, pro které jsou osobní údaje použity (viz kapitola 3.4.2). Sama tato podmínka vychází ze zásady omezení účelu a opět poukazuje na to, jak jsou zásady východiskem pro Nařízení GDPR. Nejčastěji používaným právním titulem se s účinností Nařízení GDPR stává plnění smlouvy (viz kapitola 3.4.3). Správci zpracovávají osobní údaje, které vyplývají z předmětu smlouvy, tedy i z jejího účelu. Takřka stejnou definici tohoto právního titulu

¹⁶² NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 136

¹⁶³ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 83

¹⁶⁴ Článek 10, Směrnice 95/46/ES uvádí tento rozsah informací: totožnost správce a popřípadě jeho zástupce, účely zpracování, účely pro které jsou údaje určeny, veškeré doplňující informace jako příjemci nebo kategorie příjemců údajů, skutečnost, zda jsou odpovědi na otázky povinné nebo dobrovolné, existence práva na přístup a Článek 11, Směrnice 95/46/ES uvádí totožnost správce, popřípadě jeho zástupce, účely zpracování, veškeré doplňující informace jako kategorie dotčených údajů, příjemci nebo kategorie příjemců údajů, existence práva na přístup k údajům, které se údajů týkají, a právo na jejich opravu.

můžeme najít i ve Směrnici 95/46/ES¹⁶⁵. Ani právní titul plnění právní povinnosti se v Nařízení GDPR od Směrnice 95/46/ES¹⁶⁶ nezměnil. Právní povinností Nařízení GDPR chápe předpis členského státu nebo Evropské Unie. Dalším právním titul, které Nařízení GDPR uvádí je životně důležitý zájem (viz kapitola 3.4.5). Změnou oproti Směrnici 95/46/ES je zpracování zákonné i v případě, kdy je ohrožen životní zájem jiné fyzické osoby.¹⁶⁷ Právní titul zpracování pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu se týká spíše veřejné moci než soukromých objektů. Definice tohoto titulu se od té ve Směrnici 95/46/ES neliší.¹⁶⁸

Posledním možným právním titul je zpracování nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany. V kapitole 3.4.7 je mimo jiné i vymezením oprávněného zájmu. Obecně zájmem rozumíme širší angažovanost správce a oprávněným se stává, pokud je v souladu s právním řádem a mohl by na něj být proveden bilanční test. Směrnice 95/46/ES¹⁶⁹ také obsahuje zpracování na zájmu, na rozdíl od Nařízení GDPR však nezmiňuje, že nesmí být ohrožen zájmy a základní svobody dítěte.

Nařízení GDPR také upravuje věkovou hranici, kdy je dítě způsobilé udělit souhlas se zpracováním osobních údajů v případě nabídek služeb informační společnosti. Tato

¹⁶⁵ Směrnice 95/46/ES článek 7, písm. b) „Zpracování je zpracování nezbytné pro splnění smlouvy, kde je subjekt údajů jednou ze stran nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu.“ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹⁶⁶ Směrnice 95/46/ES článek 7, písm. c) „Zpracování je nezbytné pro splnění právních povinností, které podléhá správce.“ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹⁶⁷ Směrnice 95/46/ES článek 7, písm. d) „Zpracování je nezbytné pro zachování životně důležitých zájmů subjektu údajů.“ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹⁶⁸ Směrnice 95/46/ES článek 7, písm. e) „Zpracování je nezbytné pro vykonání úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce nebo třetí osoba, které jsou údaje sdělovány.“ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹⁶⁹ Směrnice 95/46/ES čl. 7, písm. f) „Zpracování pro uskutečnění oprávněných zájmů správce nebo třetí osoby či osob, kterými jsou údaje sdělovány, za podmínky, že nepřevyšují zájem nebo základní práva a svobody subjektu údajů, vyžadují ochranu podle čl. 1 odst. 1.“ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-29]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

hranice je stanovena na 16 let, nicméně dává možnost státům určit si věkovou hranici sami a uvádí rozmezí od 13 let do 16 let. Česká republika určila svoji hranici na 15 let.¹⁷⁰

3.5 Práva subjektu údajů

3.5.1 Právo subjektu na přístup k osobním údajům

Právo subjektů na přístup k osobním údajům je označováno jako aktivní právo, a to primárně z důvodu nutnosti podat žádost k poskytnutí informací. Subjekt údajů tedy musí udělat aktivně úkon, a to požádat správce o přístup k informacím. Podle čl. 15, odst. 1, písm. a) - d) Nařízení GDPR se může jednat například o tyto žádosti: „ a) účel zpracování, b) kategorie dotčených osobních údajů, c) příjemci nebo kategorie příjemců, kterým osobní údaje byly nebo budou zpřístupněny, zejména příjemci ve třetích zemích nebo v mezinárodních organizacích, d) plánovaná doba, po kterou budou osobní údaje uloženy, nebo není-li možné určit, kritéria použitá ke stanovení této doby, apod.“¹⁷¹ Ve své žádosti může subjekt údajů konkretizovat, k jakým informacím chce mít přístup nebo obsáhnout všechny.¹⁷²

Nařízení GDPR ukládá správci povinnost reagovat na tuto žádost do 1 měsíce (s možností zažádat o prodloužení až o dva měsíce).¹⁷³ Forma může být jak písemná, tak i elektronická. Novinkou v porovnání se Směrnicí 95/46/ES je bezplatná kopie zpracovávaných osobních údajů. Ve Směrnici 95/46/ES není tato možnost nijak upravena¹⁷⁴. Členské státy mohly tento úkon zpoplatnit. Tato změna přivedla Nulíčka k myšlence, že žádostí o přístup k informacím poroste, a to zejména kvůli tomu, že každý

¹⁷⁰ VLACHOVÁ, Barbora. *Zákon o zpracování osobních údajů: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-760-6. str. 17

¹⁷¹ Viz čl. 15, odst. 1, písm. a) - d) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁷² NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 224

¹⁷³ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 223 - 224

¹⁷⁴ Podle čl. 12, písm. a) Směrnice 95/46/ES „členské státy zaručí každému subjektu údajů právo získat od správce bez omezení, v rozumných intervalech a bez prodlení nebo nadměrných nákladů potvrzení, ...“ Viz čl. 12, písm. a) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

členský stát musí poskytnout kopii informací bezplatně.¹⁷⁵ Žůrek při tomto právu poukazuje na povinnost správce uvést v případě předávání údajů do třetí zemí i použité záruky, které jsou aplikovány při poskytování údajů do třetích zemí.¹⁷⁶

3.5.2 Právo na opravu

Článek 16 Nařízení GDPR uděluje subjektu údajů „právo na to, aby správce bez zbytečného odkladu opravil nepřesné osobní údaje, které se ho týkají. S přihlédnutím k účelům zpracování má subjekt údajů právo na doplnění neúplných osobních údajů, a to i poskytnutím dodatečného prohlášení.“¹⁷⁷

Toto právo je úzce spjato se zásadou přesnosti. Nulíček rozdělil proces opravy na tři části. První je posouzení žádosti o opravu. Druhá je spojená s čl. 18 Nařízení GDPR Omezení zpracování, kdy při vykonávání opravy je zpracování omezeno a poslední, třetí částí je informování subjekt údajů o opravě a zrušení omezení zpracování.¹⁷⁸

Česká úprava o zpracování osobních údajů zákon č. 110/2019 Sb. zařazuje výjimku z možnosti uplatnění práv subjektu údajů, a to v případě, kdy se jedná o osobní údaje pro novinářské účely, akademické účely a uměleckého nebo literárního projevu.¹⁷⁹ Tento výčet účelů je posuzován podle zvláštních právních předpisů, kterým je například zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon).

¹⁷⁵ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 223

¹⁷⁶ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 139

¹⁷⁷ Viz čl. 16 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁷⁸ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 226

¹⁷⁹ VLACHOVÁ, Barbora. *Zákon o zpracování osobních údajů: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-760-6. str. 46

3.5.3 Právo na výmaz

Právo na výmaz nebo také právo být zapomenut, je možné klasifikovat jak aktivní právo subjektu údajů, tak i pasivní. Žůrek definuje toto právo také jako právo absolutní¹⁸⁰, kdy má subjekt údajů právo požadovat výmaz za jakékoliv situace.¹⁸¹ Směrnice 95/46/ES necharakterizuje toto právo přímo. Avšak v čl. 12 je definováno právo, které musí členské státy zaručit „*podle daného případu opravu, výmaz nebo blokování údajů, jejichž zpracování není v souladu s touto směrnicí, zejména z důvodů neúplné nebo nepřesné povahy údajů.*“¹⁸² Můžeme tedy identifikovat právo na výmaz, opravu a také omezení zpracování.

Nařízení GDPR definuje důvody, kdy informace o subjektu údajů mají být bez zbytečného odkladu vymazány. Jako prvním důvodem je podle čl. 17, odst.1, písm. a) Nařízení GDPR situace, kdy „*osobní údaje již nejsou potřebné pro účely, pro které byly shromážděny nebo jinak zpracovávány.*“¹⁸³ Tento důvod aplikuje v celé své míře zásadu omezení uložení, kdy po pominutí veškerých účelů, musí být údaje vymazány. (viz kapitola 3.2.6) Žůrek klasifikuje tento důvod jako důvod vzniklý na základě objektivní skutečnosti, kdy sám správce musí osobní údaje sám vymazat.¹⁸⁴ Nulíček naopak dodává, že to ovšem nevylučuje možnost, že o výmaz subjekt údajů sám požádá.¹⁸⁵ Další důvod vzniká podle čl. 17, odst.1, písm. b) Nařízení GDPR v případě, kdy „*subjekt údajů odvolá*

¹⁸⁰ „*Absolutní lidská práva nelze omezit zákonem, neposuzují se v kontextu dalších lidských práv (vyjma absolutních) a nelze připustit, aby byla zpochybňována např. v zájmu národní bezpečnosti. V případě konfliktu dvou lidských práv, z nichž jedno je absolutní, musí toto právo vždy dostat přednost. Příkladem absolutního lidského práva je právo na život.*“ IURIDICTUM, encyklopedie o právu [online]. www.iuridictum.pecina.cz [cit. 2019-07-29]. Dostupné z:

https://iuridictum.pecina.cz/w/Lidsk%C3%A9_pr%C3%A1vo

¹⁸¹ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 139

¹⁸² Viz čl. 12, písm. b) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

¹⁸³ Viz čl. 17, odst. 1, písm. a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁸⁴ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 137

¹⁸⁵ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 230

souhlas, na jehož základě byly údaje podle čl. 6 odst. 1 písm. a) nebo čl. 9 odst. 2 písm. a) zpracovávány, a neexistuje další právní důvod pro zpracovávání.“¹⁸⁶ Nulíček upozorňuje na povinnost zpracování v souladu s dodržением zásad zpracování, v tomto případě zejména se zásadou zákonnosti zpracování. Správce může údaje zpracovávat jen v případě existence jiného právního titulu.¹⁸⁷

Předešlé dva důvody Žůrek označil jako nejvíce frekventované pro žádosti o výmaz.¹⁸⁸ Dalším důvodem podle čl. 17, odst. 1, písm. c) Nařízení GDPR je situace, kdy „subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování podle čl. 21 odst. 1 a neexistují žádné převažující oprávněné důvody pro zpracování nebo subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování podle čl. 21 odst. 2.“¹⁸⁹ Podle tohoto důvodu dojde k posouzení oprávněného zájmu subjektu údajů a správce. Nulíček udává, že během doby posouzení se nesmí dané údaje zpracovávat, dojde tedy k omezení zpracování.¹⁹⁰ „Osobní údaje byly zpracovány protiprávně“¹⁹¹ je podle čl. 17, odst.1, písm. d) Nařízení GDPR důvod, kdy zpracování není v souladu buď s Nařízením GDPR nebo i s jinými právními předpisy, jak už Evropské unie nebo členského státu. Předposledním důvodem je podle čl. 17, odst. 1, písm. e), že „na správce se vztahuje právní povinnost vyplývající z práva EU nebo z práva členského státu, která mu ukládá osobní údaje vymazat.“¹⁹² Nulíček si tento důvod vykládá jako situaci, kdy Nařízení GDPR dává členským státům a Evropské Unii možnost přidávat další

¹⁸⁶ Viz čl. 17 odst. 1 písm. b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES

¹⁸⁷ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 231

¹⁸⁸ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 139

¹⁸⁹ Viz čl. 17, odst. 1 písm. c) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁹⁰ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 231

¹⁹¹ Viz čl. 17 odst. 1 písm. d) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁹² Viz čl. 17 odst. 1 písm. e) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

případy pro uplatnění práva na výmaz do vlastních právních předpisů.¹⁹³ Posledním důvodem je podle čl. 17, odst. 1, písm. f) Nařízení GDPR situace, kdy „*osobní údaje byly shromážděny s nabídkou služeb informační společnosti podle čl. 8 odst. 1.*“¹⁹⁴ Nulíček v své publikaci tento důvod specifikuje na konkrétní skupinu, a to skupinu dětí. Podle něj je toto právo aplikovatelné na veškeré osobní údaje, které byly správcem shromážděny od nezletilých subjektů údajů.¹⁹⁵

3.5.4 Právo na omezení zpracování

Hlavní rozdílem je uvedení konkrétních případů, kterých je možné se dožadovat.¹⁹⁶ Podle čl. 18, odst. 1, písm. a) Nařízení GDPR se jedná o situaci, kdy „*subjekt údajů popírá přesnost osobních údajů, a to na dobu potřebnou k tomu, aby správce mohl přesnost osobních údajů ověřit.*“¹⁹⁷ Tento případ se využívá v návaznosti s „Právem na opravu“ (čl. 16), kdy při změně či opravě musí dojít k omezení zpracování opravovaných údajů. Žůrek upozorňuje, po zrušení omezení zpracování je správce povinen subjekt údajů o této změně informovat.

Dalším případem je podle čl. 18, odst. 1, písm. b) Nařízení GDPR situace, kdy „*zpracování je protiprávní a subjekt údajů odmítá výmaz osobních údajů a žádá místo toho o omezení jejich použití.*“¹⁹⁸ Jak uvádí Žůrek samotná operace výmazu je brána jako zpracování a manipulace s údaji.¹⁹⁹ „*Správce, již osobní údaje nepotřebuje pro účely*

¹⁹³ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 231

¹⁹⁴ Viz čl. 17 odst. 1 písm. f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁹⁵ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 231

¹⁹⁶ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 236

¹⁹⁷ Viz čl. 18, odst. 1, písm. a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁹⁸ Viz čl. 18, odst. 1, písm. b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

¹⁹⁹ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 139

zpracování, ale subjekt údajů je požaduje pro určení, výkon nebo obhajobu právních kroků.“²⁰⁰ Tento případ podle čl. 18, odst. 1, písm. c) Nařízení GDPR se opět váže s operací Vymazání, kdy se jedná o zpracování jako samo o sobě. Nulíček tedy upozorňuje, že se tato akce označuje za neoprávněné zpracování, které podléhá pokutě.²⁰¹ Posledním případem je podle čl. 18, odst. 1, písm. d) Nařízení GDPR situace, kdy *„subjektů údajů vznesl námitku proti zpracování podle čl. 21 odst. 1, dokud nebude ověřeno, zda oprávněné důvody správce převažují nad oprávněnými důvody subjektů údajů.*“²⁰²

3.5.5 Právo na přenositelnost údajů

Nulíček charakterizuje cíl práva na přenositelnost jako *„umožnění převádění osobních údajů mezi správci tak, aby se rozšířily možnosti subjektu údajů tím, že se usnadní přesouvání, kopírování a předávání osobních údajů z jednoho IT prostředí do jiného.*“²⁰³

Právo na přenositelnost je vůbec novým právem v oblasti ochrany osobních údajů, i když se může jevit podobné právu na přístup k osobním údajům. Žůrek vidí rozdílnost ve stanovení formátu, ve kterém správce má osobní údaje poskytnout.²⁰⁴ Zmíněným formátem je podle čl. 20, odst. 1 Nařízení GDPR *„strukturovaný, běžně používaný a strojově čitelný formát.*“²⁰⁵ Právě díky tomuto formátu Žůrek upozorňuje na vyšší riziko úniku osobních

²⁰⁰ Viz čl. 18, odst. 1, písm. c) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

²⁰¹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 237

²⁰² Viz čl. 18, odst. 1, písm. d) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

²⁰³ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 242

²⁰⁴ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 143

²⁰⁵ Viz čl. 20, odst. 1. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

údajů. Apeluje na použití zásady informovanosti, kdy je nutné o jakékoli fázi přenosu subjekt údajů informovat.²⁰⁶

Poskytnuty mohou být jen ty osobní údaje, které subjekt údajů správci poskytl. Nulíček je rozděluje na přímé (subjekt údajů tyto informace vědomě sdělil správci) a nepřímé (informace, které jsou generovány na základě jeho aktivity). Další kategorií, kterou zmiňuje jsou údaje odvozené, získané na základě různých analýz, profilování atd., aktivit prováděných správce, které ale správce není povinen při uplatnění práva na přenositelnost zahrnout.²⁰⁷

3.5.6 Právo vznést námitku

Žůrek vykládá právo vznést námitku jako „*umožnění subjektu údajů z důvodu týkajících se jeho konkrétní situace kdykoliv vznést námitku proti zpracování osobních údajů, které se jej týkají.*“²⁰⁸ Nulíček konkretizuje, že se toto právo aplikuje v situaci, kdy subjekt údajů nemá možnost ovlivnit zpracování, ale zároveň není plnění právní povinnosti nebo životně důležitý zájem.²⁰⁹

Ve srovnání se Směrnicí 95/46/ES se toto právo nedá považovat za novinku. Už sama Směrnice 95/46/ES v čl. 14, písm. a) přiznává subjektům údajů právo „alespoň v případech uvedených v čl. 7 písm. e) a f) vznést kdykoli z vážných a legitimních důvodů souvisejících s jeho osobní situací námitku proti zpracování osobních údajů, které se ho týkají, ledaže vnitrostátní právo stanoví jinak. Je-li námitka oprávněná, nesmí se zpracování zahájené správcem těchto údajů nadále týkat“²¹⁰, a to bezplatně. Čl. 7 a) – f) Směrnice 95/46/ES definuje „Zásady pro oprávněné zpracování údajů“. Nařízení GDPR definuje tyto zásady v čl. 6, odst. 1, písm. a) – f) jako „Zákonná zpracování“.

²⁰⁶ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 146

²⁰⁷ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 243

²⁰⁸ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 147

²⁰⁹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 249

²¹⁰ Viz čl. 14, písm. a) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

Jedním z případů, kdy je možné vznést námitku podle Nařízení GDPR je v případě, jedná-li se o zpracování pro účely přímého marketingu. Publikace hovoří o tzv. opt-out principu. Nulíček označuje tuto námitku za absolutní (když dojde k vznesení námitky, správce musí přestat se zpracováváním osobních údajů pro účely přímého marketingu²¹¹). To samé platí v případě profilování.

3.5.7 Právo nebýt předmětem automatizovaného individuálního rozhodování

Nařízení GDPR čl. 22, odst. 1 definuje toto právo jako „*právo nebýt předmětem žádného rozhodnutí založeného výhradně na automatizovaném zpracování, včetně profilování, které má pro něho právní účinky nebo se ho obdobným způsobem významně dotýká.*“²¹² Žůrek zmiňuje situace, kdy je automatizované individuální zpracování umožněno. Jedná se o situace, kdy je rozhodující k uzavření nebo plnění smlouvy, při posouzení bonity žadatele o úvěr a případ, kdy je automatizované individuální rozhodování založeno na souhlasu subjektu údajů.²¹³

Toto právo se využije v situaci, kdy o právech subjektů údajů je rozhodováno pomocí algoritmu. Nulíček charakterizuje algoritmus jako „*předem stanovený postup, který je následně prováděn automatizovaně.*“²¹⁴

3.5.8 Shrnutí

Na práva subjektů osobních údajů je při šíření nové úpravy ochrany osobních údajů kladen velký apel. Nejenže Nařízení GDPR připomíná subjektům osobních údajů, že šíření jejich citlivých údajů je vážná věc, ale dává i rozšiřuje škálu prostředků, díky kterým mohou kontrolovat a manipulovat se zpracováváním svých údajů. Nařízení GDPR zařazuje tři nová práva, právo na přístup, právo být zapomenut a právo na přenositelnost. Podle

²¹¹ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 253

²¹² Viz čl. 22 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

²¹³ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 148

²¹⁴ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 254

nové úpravy je podání a vyřízení žádosti bezplatné a ohraničena měsíční lhůtou na její vyřízení. Subjekty osobních údajů mají ze zákona také právo být po celou dobu procesu vyřizování žádosti informováni.

Právo na poskytnutí informací je základním právem. Subjekt osobních údajů jej použije v případě, kdy požaduje vědět, jak a kde se jeho údaje zpracovávají. Jak bylo zmíněno v kapitole 3.5.1, žádost může mít jak elektronickou, tak písemnou formu. Zákon č. 110/2019 Sb. se v paragrafu 8 zmiňuje o možnosti využít tzv. dálkový přístup, například prostřednictvím internetových stránek.²¹⁵

Náležitosti žádosti jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 9 Shrnutí práva na poskytnutí informací

| Náležitosti žádosti | Příklad |
|-----------------------------------|--|
| Identifikační údaj žadatele | Jméno, příjmení, adresa, ... |
| Předmět žádosti | Výčet zpracovávaných osobních údajů, účel, zpracovatelé, příjemci, ... |
| Kam informace zaslat | Emailová adresa, datová schránka, adresa |
| Údaj pro komunikaci během procesu | Osobní emailová adresa, poštovní adresa |

Zpracování vlastní

Dalším právem je právo na opravu. Toto právo může být v praxi použito jak subjektem osobních údajů, tak i správcem. Ze strany správce je to za účelem dodržení zásady přesnosti (viz kapitola 3.2.5). Subjekt údajů toto právo využívá v případě, že jeho osobní údaje jsou nepřesné.

Tabulka 10 Shrnutí práva na opravu

| Náležitosti žádosti | Příklad |
|-----------------------------------|--|
| Identifikační údaj žadatele | Jméno, příjmení, adresa, ... |
| Předmět žádosti | <ul style="list-style-type: none"> - Oprava a doplnění osobních údajů - Uvedení chybného údaje a správného údaje - Doplnění: údaj, který chceme doplnit |
| Údaj pro komunikaci během procesu | Osobní emailová adresa, poštovní adresa |

Zpracování vlastní

²¹⁵ VLACHOVÁ, Barbora. *Zákon o zpracování osobních údajů: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-760-6. str. 19

Právo na výmaz je použito v situacích, kdy dochází k protiprávnímu zpracování, nechtěnému zasílání marketingových sdělení, ale třeba i pominutí účelu.

Tabulka 11 Shrnutí právo na výmaz

| Náležitosti žádosti | Příklad |
|--|--|
| Identifikační údaj žadatele | Jméno, příjmení, adresa, ... |
| Předmět žádosti | Důvod výmazu osobních údajů |
| Kategorie osobních údaj určených pro výmaz | Osobní údaje, biometrické údaje, všechny údaje |
| Údaj pro komunikaci během procesu | Osobní emailová adresa, poštovní adresa |

Zpracování vlastní

V žádostech na výmaz údajů je žadoucí specifikovat důvod. V tomto případě je doporučeno použít některý z odstavců z článku 17 Nařízení GDPR (viz kapitola 3.5.3).

Další situaci, kdy má subjekt údajů právo na to být zapomenut, je odvolání souhlasu. V žádosti se změní předmět, který bude odkazovat na odstavec ve smlouvě / dokumentu, kde je odolávaný souhlas uveden. Žadoucí je i co nejdetailnější popis uděleného souhlasu.

V návaznosti na právo na opravu má subjekt údajů právo na omezení zpracování. (viz kapitola 3.5.4.) Toto právo se použije v situacích, kdy se jedná o nepřesné údaje, protiprávní zpracování, odmítnutí výmazu nebo vznesení námítky. K omezení zpracování dochází v případě, kdy je aplikováno právo na opravu nebo výmaz. Po dobu vyřizování těchto žádostí má správce povinnost omezit zpracování (viz kapitoly 3.5.2 a 3.5.4).

Tabulka 12 Shrnutí právo na omezení zpracování

| Náležitosti žádosti | Příklad |
|-----------------------------------|--|
| Identifikační údaj žadatele | Jméno, příjmení, adresa, ... |
| Předmět žádosti | Protiprávní zpracování s odmítnutím úplného výmazu |
| Údaj pro komunikaci během procesu | Osobní emailová adresa, poštovní adresa |

Zpracování vlastní

Také v tomto případě je žadoucí konkretizovat popis předmětu žádosti co nejvíce. Zároveň lze také použít některý z odstavců článku 18 Nařízení GDPR, kvůli přesné identifikaci (viz kapitola 3.5.4).

Novým právem v oblasti ochrany osobních údajů je právo na přenositelnost údajů. Toto právo je aplikovatelné, pokud dochází k přenosu údajů od jednoho správce k druhému. Poskytnuty mohou být jen ty osobní údaje, které subjekt údajů správci poskytl (viz kapitola 3.5.5)

Tabulka 13 Shrnutí právo na přenositelnost údajů

| Náležitosti žádosti | Příklad |
|---|---|
| Identifikační údaj žadatele | Jméno, příjmení, adresa, ... |
| Formát, ve kterém mají být data přenesena | PDF, word, excel, ... |
| Identifikace nového správce/ osoby | Název společnosti, adresa, emailová adresa |
| Za jakých podmínek má k přenosu dojít | Uvedení časového rozmezí a popis komunikace |
| Údaj pro komunikaci během procesu | Osobní emailová adresa, poštovní adresa |

Zpracování vlastní

Právo vznést námitku dává subjektu možnost nesouhlasit se způsobem zpracování osobních údajů v případě, že nemá možnost ovlivnit zpracování. Jeho použití je aplikovatelné zejména v případě přímého marketingu. Toto právo není v právní úpravě zpracování osobních údajů novinkou.

Právo nebýt předmětem automatizovaného individuálního rozhodování je aplikovatelné v oblasti hypotečních úvěrů a dalších oblastí, kde si právnická osoba ověřuje potenciálního zákazníka pomocí algoritmu. Konkrétním příkladem je bonita uchazeče o hypoteční úvěr.

Právo, které se nenachází vedle práv subjektu údajů je právo podat stížnost dozorovému úřadu. Toto právo subjekt údajů použije v případě, že při zpracování osobních údajů dochází z konkrétního důvodu k porušení. Nulíček uvádí výčet případů, kdy je možné toto právo uplatnit: nepřesné zpracované údaje, zpracování přesahuje rozsahem účel, zpracování postrádá zákonný titul, anebo správce nereaguje na uplatnění práva.

Tabulka 14 Právo podat stížnost u dozorového orgánu

| Náležitosti žádosti | Příklad |
|---|--|
| Identifikační údaj stěžovatele | Jméno, příjmení, adresa. |
| Označení subjektu, proti kterému směřuje stížnost | Název subjektu, adresa sídla/místo podnikání, IČ |
| Zdali bylo uplatněno některé z právo | Výčet práv |
| Kdy a jakou formou bylo právo uplatněno | Popis |
| Jaká odpověď a kdy byla obdržena | Popis |

Zpracování vlastní

V České republice je možné podat stížnost na Úřadu ochrany osobních údajů.²¹⁶

3.6 Předávání osobních údajů do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím

3.6.1 Obecná zásada pro předávání

Celý proces předávání by měl být v souladu se zásadou zákonnosti. Podle Nulíčka je nutné rozeznávat, jakým způsobem, komu a kam jsou osobní údaje předávány, zda např. jedná o předávání správce – zpracovatel nebo správce – správce. Pro případy předání do zemí mimo EU Nařízení GDPR připravilo dodatečné podmínky. Důvodem, proč je nutné, aby správce tyto podmínky dodržoval, je fakt, že v třetích zemích platí jiná právní úprava než právě v členských státech. Vždy musí být předání podloženo podle platných článků Nařízení GDPR.²¹⁷ Žůrek stanovuje cíl této úpravy jako „zajištění předávaným osobním údajům stejně vysokou úroveň jejich ochrany, jako je jim zajištěna v prostředí členských států Evropské unie.“²¹⁸ Tuto úpravu bere také jako prevenci před možným obcházením Nařízení GDPR, kdy by správce mohl předat osobní údaje ke zpracování subjektu, který se nachází mimo Evropskou unii. To by tedy znamenalo, že by na takové zpracování nemohl

²¹⁶ ÚŘAD O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ. [on-line]. Uoou.cz, [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: https://www.uoou.cz/assets/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=33524

²¹⁷ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 401

²¹⁸ ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 151

být vymáhána ochrana podle Nařízení GDPR, jelikož jsou tyto státy mimo její působnost.²¹⁹

3.6.2 Předávání založené na rozhodnutí o odpovídající ochraně

Podle čl. 45, odst. 1 Nařízení GDPR „*předávání osobních údajů do určité třetí země nebo určité mezinárodní organizaci se může uskutečnit, jestliže Komise rozhodla, že tato třetí země, určité území nebo jedno či více konkrétních odvětví v této třetí zemi, nebo tato mezinárodní organizace zajišťují odpovídající úroveň ochrany. Takovéto předání nevyžaduje žádné zvláštní povolení.*“²²⁰ Podle Evropské Komise je základním požadavkem pro splnění odpovídající adekvátní ochrany situace, kdy země mimo EU nabízí odpovídající úroveň ochrany osobních údajů, buď díky jejími vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními závazky. Zároveň odkazuje i na další prvky²²¹, které jsou uvedeny v čl. 45 odst. 2 a) - c) Nařízení GDPR.²²² Oproti Směrnici 95/46/ES²²³ se prvky k posouzení odpovídající úrovně ochrany rozšířily a více konkretizovaly.

V případě, že je země označena Evropskou komisí jako zemí s odpovídající úrovní ochrany, platí pro předávání dat stejná pravidla jako pro členské země EU.²²⁴

²¹⁹ Tamtéž

²²⁰ Viz čl. 45, odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

²²¹ Podle čl. 45, odst. 2, písm. a) se může jednat o následující prvky: „*právní stát, dodržování lidských práv a základních svobod, příslušné právní předpisy, obecné i odvětvové, včetně těch, které se týkají veřejné bezpečnosti, obrany, národní bezpečnosti a trestního práva a přístupu orgánů veřejné moci k osobním údajům*“. Viz čl. 45, odst. 2, písm. a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

²²² EUROPEAN COMMISSION. Adequacy of the protection of personal data in non- EU countries. [on-line] ec.europa.eu [cit. 2018-12-30]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/data-transfers-outside-eu/adequacy-protection-personal-data-non-eu-countries_en

²²³ Výčet prvků, které se posuzují jsou uvedeny v čl. 25, odst. 2 Směrnice 95/46/ES: „*... povaha údajů, účelu a trvání předpokládaného či předpokládaných zpracování, zemi původu a zemi konečného určení, právním předpisům, obecným nebo zvláštním, platným v dotčené třetí zemi, jakož i profesním pravidlům a bezpečnostním opatřením, která jsou ve třetí zemi dodržována*“. Viz čl. 25, odst. 2 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>

²²⁴ ŽUREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce : praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. ISBN 978-80-7554-152-9, str. 153

3.6.3 Výjimky pro specifické situace

Čl. 49 Nařízení GDPR upravuje situace, kdy země není na seznamu zemí s odpovídající úrovní ochrany anebo nejsou splněny podmínky vhodných záruk.

Nejčastější formou ochrany je „Výslovný souhlas“. Nařízení GDPR čl. 49, odst. 1, písm. a) vysvětluje výslovný souhlas jako situaci, kdy „*daný subjekt údajů byl informován o možných rizicích, která pro něj v důsledku absence rozhodnutí o odpovídající ochraně a vhodných záruk vyplývají, a následně k navrhovanému předání vydal svůj výslovný souhlas.*“²²⁵ Nulíček upozorňuje, že souhlas nebyl udělen v případě, kdy udělení bylo odvozeno od chování subjektů. Dále zmiňuje nevýhodu tohoto řešení, kdy v případě, že dojde k odvolání souhlasu, tato akce vyvolá nemožnost zpracování jako celku.²²⁶

Další možností je předání nezbytné pro „Uzavření nebo plnění smlouvy“. Nařízení GDPR čl. 49, odst. 1, písm. b) definuje tuto možnost jako „*předání je nezbytné pro splnění smlouvy mezi subjektem údajů a správcem nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na Žádost subjektu údajů.*“²²⁷ Nulíček dodává, že jde o obdobnou situaci jako při použití právního titulu zpracování osobních údajů plnění smlouvy. Také upozorňuje na nutnost existence úzkého a podstatného spojení, a to mezi subjektem údajů a účelem smlouvy.²²⁸

Nařízení GDPR uvádí další možnosti ochrany pro výjimky pro specifické situace. Dalším příkladem je „*předání, které je nezbytné z důležitých důvodů veřejného zájmu*“²²⁹, „*předání nezbytné k ochraně životně důležitých zájmů subjektu údajů*“²³⁰ a další.

²²⁵ Viz čl. 45, odst. 1, písm. a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

²²⁶ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str.429

²²⁷ Viz čl. 49, odst. 1, písm. b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

²²⁸ NULÍČEK, Michal. *GDPR - obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. ISBN 978-80-7598-068-7, str. 429

²²⁹ Viz čl. 49, odst. 1, písm. d) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

²³⁰ Viz čl. 49, odst. 1, písm. f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů

3.6.4 Shrnutí

Předávání údajů v rámci Evropské unie musí být založeno na nějakém právním důvodu, i když členské státy dodržují stejnou úpravu, tak i předání do států mimo Evropskou unii musí být upraveno, aby byla zajištěna stejná institucionální/právní ochrana. Velkou roli zde hraje Komise Evropské Unie, která posuzuje, zda země zajišťuje odpovídající úroveň ochrany osobních údajů. Nutno podotknout, že tento proces probíhal již za účinnosti Směrnice 95/46/ES, kdy posouzení o zajištění mohly provádět i členské státy. Velkým rozdílem je ale také vymezení konkrétních prvků, které slouží k posouzení ochrany. Jak Nařízení GDPR, tak i Směrnice 95/46/ES uvádí výjimky pro specifické situace. Tento výčet mají obě právní úpravy společný. Mezi nejčastěji se vyskytující případy můžeme zařadit udělení souhlasu subjektem údajů, předání nezbytné pro splnění nebo uzavření smlouvy.

3.7 Nestátní neziskové organizace

3.7.1 Zařazení a členění neziskových organizací

Nestátní neziskové organizace přiřazujeme do neziskového soukromého sektoru, a tak se řadí do právnických osob, které spadají do zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 89/2012 Sb.). Podle Boukala se v případě neziskového soukromého sektoru jedná o „*soubor subjektů, kteří jsou zakládány s primárním cílem dosáhnout přímého užitku.*“²³¹ Hlavní charakteristickým rysem je, že nezisková organizace nevytváří zisk k přerozdělování mezi zájmové skupiny (vlastníky, správce, zakladatele). Zisk mohou generovat, ale musí ho vložit zpět do chodu organizace.²³²

a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-11-30]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>

²³¹ BOUKAL, Petr. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. V Praze: economica, 2009. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-1650-9, str. 13

²³² NEZISKOVKY., *Co je neziskový sektor* [on-line]. neziskovky.cz, [cit. 2019-10-10]. Dostupné z: <https://www.neziskovky.cz/clanky/691/co-je-neziskovy-sektor/>

Zákon č. 89/2012 Sb. rozděluje neziskové organizace následovně:

Tabulka 15 Rozdělení neziskových organizací

| Název | Definice |
|------------------------|--|
| Spolek | § 217, odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb. definuje hlavní činnost spolku jako „ <i>upokožování a ochranu těch zájmů, k jejichž naplňování je spolek založen.</i> “ ²³³ (více v kapitole 3.8) |
| Nadace Nadační fond | § 306 zákona č. 89/2012 Sb. vysvětluje, že „ <i>zakladatel zakládá nadaci k trvalé službě společensky nebo hospodářsky užitečnému účelu.</i> “ ²³⁴ |
| Nadační fond | § 394 zákona č. 89/2012 Sb. vysvětluje, že „ <i>zakladatel zakládá nadační fond k účelu užitečnému společensky nebo hospodářsky.</i> “ ²³⁵ |
| Ústav | § 402 zákona č. 89/2012 Sb. ustanovuje ústav za účelem „ <i>provozování činnosti užitečné společensky nebo hospodářsky s využitím své osobní a majetkové složky. Ústav provozuje činnost, jejíž výsledky jsou každému rovnocenně dostupné za podmínek předem stanovených.</i> “ ²³⁶ |

Zpracování vlastní, zdroj: zákon č. 89/2012 Sb.

Účinností nového občanského zákona č. 89/2012 Sb. z právní úpravy vymizely dva typy organizací:

Tabulka 16 Neziskové organizace před účinností zákona č. 89/2012 Sb.

| | |
|-----------------------------|---|
| Obecně prospěšná společnost | Organizace, která poskytuje obecně prospěšné služby veřejnosti. |
| Zájmová sdružení | Stejný případ jako obecně prospěšná společnost |

Zpracování vlastní

Tyto organizace se podle zákona č. 89/2012 Sb. již nezakládají, ale dosavadní společnosti se řídí zrušeným zákonem č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů nebo přeměnou na jinou právní formu.

²³³ Viz. § 217, odst. 1 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²³⁴ Viz. § 306 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²³⁵ Viz. § 394 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²³⁶ Viz. § 402 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

3.7.2 Druhy financování

Vypracovaný systém v oblasti financování je pro neziskové organizace klíčový, zejména kvůli tomu, že na něm zcela závisí jejich fungování. Neziskové organizace mají několik možností, jak své aktivity financovat, a jaké zdroje k financování využívat.

Dárcovstvím § 2055 zákona č. 89/2012 Sb. rozumí „*bezplatné převedení vlastnického práva k věci nebo se zavázání obdarovanému věc bezplatně převést do vlastnictví a obdarovaný dar nebo nabídku přijímá.*“²³⁷ Sponzorství je pojeno s konkrétním protiplněním od neziskové organizace. Zpravidla se jedná o propagaci, například na webových stránkách nebo přímo na konkrétní akci, která je sponzorovaná.²³⁸ V současné době se v korporátních společnostech tvoří rozpočty na společenskou odpovědnost firmy. Z tohoto rozpočtu se poté čerpají prostředky na podporu společnosti prospěšných projektů.

Veřejnými sbírkami se rozumí získávání a shromažďování dobrovolných příspěvků od předem neurčeného okruhu přispěvatelů pro předem stanovený veřejný prospěšný účel.²³⁹ Vít upozorňuje, že v případě veřejných sbírek je nutné dodržovat podmínky. Například za veřejnou sbírku se nepovažuje situace, kdy by dotyčný člen organizace vybíral peníze před vchodem do metra.²⁴⁰

Předpokladem pro samofinancování je vlastní činnost neziskové organizace s tím rozdílem, že se organizace nesoustředí jen na své poslání, ale také na zajištění prostředků, díky kterým bude realizace poslání možná.

Mezi činnostmi, které mohou neziskové organizaci zajistit peněžní prostředky řadíme členské příspěvky, platby za poskytnuté služby, prodej vlastního zboží, příjmy z pronájmu vlastního prostoru, využití nehmotného majetku (propagace) a finanční investování.²⁴¹

K tomu, aby mohla nezisková organizace využít samofinancování by měla mít jasně danou strukturu se silnou a zkušenou členskou základnou, silný management a jasnou strategii.

²³⁷ Viz. § 2055 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²³⁸ VÍT, Petr. *Praktický právní průvodce pro neziskové organizace*. Praha: Grada, 2015. Manažer. ISBN 978-80-247-5477-2. str. 103

²³⁹ BOUKAL, Petr. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. V Praze: economica, 2009. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-1650-9, str. 81

²⁴⁰ VÍT, Petr. *Praktický právní průvodce pro neziskové organizace*. Praha: Grada, 2015. Manažer. ISBN 978-80-247-5477-2. str. 109

²⁴¹ BOUKAL, Petr. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. V Praze: economica, 2009. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-1650-9, str. 96

Jak bylo řečeno v kapitole 3.7.1 neziskové organizace nesmějí svůj zisk rozdělit mezi zájmové skupiny jako je zakladatel nebo člen, ale má povinnost investovat zisk zpět do své činnosti. Podle Víta to ale neznamená, že by uvedené osoby nemohly obdržet odměnu za svoji činnost v dané organizaci. Odměna jako taková je brána jako náklad organizace.²⁴²

3.7.3 Dobrovolnictví

Velká část neziskových organizací by nemohla bez dobrovolnictví svých členů fungovat. Podle Boukala je dobrovolnictví „svobodně zvolená činnost, konaná ve prospěch druhých bez nároku na finanční odměnu. Dobrovolník dává část svého času a schopností ve prospěch činnosti, která je časově a obsahově omezená, a to bez finanční odměny.“²⁴³

Dobrovolnictví je také jistým ekonomickým zdrojem. Z ekonomického hlediska by se dalo říct, že je dobrovolnictví formou nepeněžitého daru. Dobrovolník dostává běžný plat, ale ihned ho vrací organizaci jako finanční dar.²⁴⁴ Na druhou stranu do dobrovolnictví vstupují i náklady organizace. Samotné výběrové řízení, zaučení a pověření odpovědné osoby za koordinaci celého dobrovolnického úseku (pracovní pomůcky, prostředí) stojí peněžní prostředky.²⁴⁵ Další důležitým faktem je odpovědnost neziskové organizace za škodu způsobenou dobrovolníkem organizace třetí osobě při výkonu dobrovolnické práce.²⁴⁶

Dobrovolnictví s sebou přináší jak výhody, tak i nevýhody a jistá rizika. Jako výhodu můžeme kromě levné pracovní síly zmínit i vnesení nového pohledu a názoru dobrovolníka do organizace, nadšení pro práci, propagaci, ale také potencionálního uchazeče o práci. Pokud se z dobrovolníka stane později stane zaměstnancem organizace, znamená to další ušetřené náklady na zajištění a zaučení nového zaměstnance. Velkým rizikem je postižitelnost dobrovolníků. I přes doporučení podpisu písemné smlouvy o dobrovolné

²⁴² VÍT, Petr. *Praktický právní průvodce pro neziskové organizace*. Praha: Grada, 2015. Manažer. ISBN 978-80-247-5477-2. str. 29

²⁴³ BOUKAL, Petr. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. V Praze: economica, 2009. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-1650-9, str. 135

²⁴⁴ BOUKAL, Petr. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. V Praze: economica, 2009. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-1650-9, str. 140

²⁴⁵ DOBROVOLNÍK, Jak pracovat s dobrovolníky [on-line]. Dobrovolnik.cz, [cit. 2019-10-10]. Dostupné z: <https://www.dobrovolnik.cz/jak-pracovat-s-dobrovolniky>

²⁴⁶ VÍT, Petr. *Praktický právní průvodce pro neziskové organizace*. Praha: Grada, 2015. Manažer. ISBN 978-80-247-5477-2. str. 141

práci je nedbalost a zneužití postavení vysoce pravděpodobná. Další riziko se objevuje v podobě úniku citlivých informací jako je know-how nebo osobní údaje zákazníků.²⁴⁷

Častou otázkou v oblasti dobrovolnictví je, co vlastně dobrovolníka motivuje k tomu, aby vykonával činnost bez peněžního vyrovnání. Boukal ve své publikaci uvádí jako motivaci dobrý pocit z pomoci druhým, získání zkušeností, přátelství spojené se zážitky a zábavou, kontakty, uplatnění schopností a vzdělání a také nový pohled na svět.²⁴⁸

3.7.4 Shrnutí

Vznik neziskových organizací je primárně za účelem dosažení přímého užitku za pomoci vzniklého seskupení. Mezi možné právní formy neziskových organizací řadíme spolek, nadaci, nadační fond a ústav. Všechny tyto právní formy mají společné charakteristiky jako, že zisk organizace se nerozděluje mezi zakladatele nebo zaměstnance, ale vrací se zpátky do organizace na pokrytí nákladů k dosažení hlavní myšlenky neziskové organizace. Taktéž jsou zakládány s cílem dosažení společných zájmů, poskytnutí prospěšné služby a k dosažení společenské prospěšnosti. (viz kapitola 3.7.1)

Nezisková organizace má několik možností, jak získávat finanční prostředky potřebné k fungování hlavní činnosti organizace. Mezi nejvyužívanější řadíme sponzorství, veřejné sbírky, granty a samofinancování. Ve většině případů se jedná o kombinaci zmíněných. (viz kapitola 3.7.2)

Dobrovolnictví patří mezi základní kameny neziskové organizací. Dobrovolníkovi může tato zkušenost poskytnout nové kontakty, dobrý pocit, uplatnění schopností a vzdělání. Na druhou stranu organizaci může být levnou pracovní silou a novým pohledem na fungování organizace, nicméně také může být přítěží v možném úniku know-how a jiných citlivých informací. (Viz kapitola 3.7.3)

²⁴⁷ BOUKAL, Petr. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. V Praze: economica, 2009. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-1650-9, str. 143

²⁴⁸ BOUKAL, Petr. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. V Praze: economica, 2009. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-1650-9, str. 145

3.8 Spolky v České republice

3.8.1 Úvodem

Vytváření skupin je od dávné historie jedna z nezákladnějších potřeb lidí. Spolky jsou základem pro skutečnou demokratickou společnost. Společná činnost může u jedinců vzbuzovat pocit sounáležitosti, a pak i lepší kvalitu života. Z kapitoly 3.7.1 víme, že se spolek řadí do právnických osob, korporací. Základem pro charakterizaci spolku je ustanovení čl. 20 odst. 1 Listiny základních práv a svobod „*právo svobodně se sdružovat je zaručeno. Každý má právo spolu s jinými se sdružovat ve spolcích, společnostech a jiných sdruženích.*“²⁴⁹ Spolčování je dále upraveno zákonem č. 89/2012 Sb. v paragrafu č. 217, odst. 1 jako „*alespoň tři osoby vedené společným zájmem mohou založit k jeho naplňování spolek jako samosprávný a dobrovolný svazek členů a spolčovat se v něm. Při spolčování dochází k zájmu spolčovaných stran vystupovat vůči třetím osobám jako právnická osoba a je označena za spolek.*“²⁵⁰

Důležitý je účel spolku. Spolky se vytvářejí za účelem naplňování společného zájmu zakladatelů. Podle Hájkové se „*vyjádřením účelu definuje smysl existence a poslání spolku a společenský zájem, který má spolek naplňovat a chránit. Předmětem činnosti jsou poté činnosti, které k naplnění tohoto účelu vedou.*“²⁵¹ Účel je uveden ve stanovách spolku, a to kvůli tomu, aby se s ním mohla seznámit jak veřejnost, tak i potenciální donátoři.²⁵² Minimálním obsahem stanov je podle § 218 zákona č. 89/2012 Sb.: *název a sídlo spolku, účel spolku, práva a povinnosti členů spolku, popř. určení způsobu, jak jim budou práva a povinnosti vznikat a určení statutárního orgánu.*“²⁵³ Vyhraněním tohoto účelu nesmí být hlavní činnost podnikání, jako vytváření zisku ani jiná výdělečná činnost. Příkladem hlavní činnosti může být ochrana slabších skupin společnosti, kultury, boje proti negativním sociálním jevům, rozvíjení jevů pozitivních, atd. Hájková ve své knize upozorňuje, že situace, kdy by náklady na činnost měly dosáhnout výši výnosů, by v reálném životě

²⁴⁹ Viz. čl. 20, odst.1 Listina základních práv a svobod

²⁵⁰ Viz. § 214 odst. 1 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²⁵¹ HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7.str. 7

²⁵² HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7.str. 13

²⁵³ Viz. § 218 a) – d) zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

činnost spolku znemožňovala. I právní úprava spolek má administrativní náklady spojené s jeho chodem.²⁵⁴

Zákonná úprava spolku je v zákoně č. 89/2012 Sb. je tvořena pomocí zásad spolkového práva. Mezi ty obecné řadíme tyto zásady:

Tabulka 17 Obecné zásady spolkového práva

| |
|----------------------------|
| OBECNÉ |
| Zásada spolčení |
| Zásada spolkové samosprávy |

Zpracování vlastní

Zásada spolčení stanovuje minimální počet členů, které tvoří spolek. Ten je stanoven na 3 členy (fyzická nebo i právnická osoba).²⁵⁵ Zásada spolkové samosprávy určuje, že spolek je samosprávným subjektem. To znamená, že si vnitřní záležitosti uspořádává sám, kdy je ale rámec této samosprávy ohraničen stanovami spolku. Zároveň je také nezávislý na státu. Příkladem může být, že oproti příspěvkové organizaci nečerpá finance ze státního rozpočtu.²⁵⁶ Neznamena to však, že nemá nárok na veřejnou podporu, pokud si o ni zažádá.²⁵⁷ Ronovská ve své publikaci shrnula samostatnost subjektu jako vnitřní spolková samospráva.²⁵⁸

3.8.2 Pobočný spolek

Pobočný spolek je rozšířením hlavního spolku, které zákonná úprava umožňuje. Paragraf 219 zákona č. 89/2012 Sb., že „stanovy mohou založit pobočný spolek jako organizační jednotku spolku nebo určit, jakým způsobem se pobočný spolek zakládá a který orgán rozhoduje o založení, zrušení nebo přeměně pobočného spolku.“²⁵⁹

²⁵⁴ HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7.str. 16-17

²⁵⁵ Viz. § 217 odst. 1 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů „Alespoň tři osoby vedené společným zájmem mohou založit k jeho naplňování spolek jako samosprávný a dobrovolný svazek členů a spolčovat se v něm.

²⁵⁶ HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7.str. 16

²⁵⁷ RONOVSÁ, Kateřina, Vlastimil VITOUL a Jana BÍLKOVÁ. *Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích*. Praha: Leges, 2014. Praktik. ISBN 978-80-7502-020-8. str.29

²⁵⁸ RONOVSÁ, Kateřina, Vlastimil VITOUL a Jana BÍLKOVÁ. *Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích*. Praha: Leges, 2014. Praktik. ISBN 978-80-7502-020-8. str. 22

²⁵⁹ Viz. § 219 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Pobočný spolek ve spolkovém právu vychází z těchto dvou zásad.

Tabulka 18 Zásady pobočný spolek spolkového práva

| POBOČNÝ SPOLEK |
|---|
| Zásada odvozené právní osobnosti pobočného spolu od právní osobnosti spolku hlavního |
| Zásada zákonného ručení hlavního spolku za dluhy pobočného spolku jen v rozsahu určeném stanovami |

Zpracování vlastní

Ronovská dodává, že hlavní spolek musí mít ve stanovách určený základ pro ustanovení pobočného spolku, a zároveň i rozsah jeho práv a povinností.²⁶⁰ To je základem zásady odvození právní osobnosti pobočného spolku od právní osobnosti spolku hlavního, kterou můžeme najít v zákoně č. 89/2012 Sb., v paragrafu 228, odst. 1, kdy „*právní osobnost pobočného spolku se odvozuje od právní osobnosti hlavního spolku. Pobočný spolek může mít práva a povinnosti a nabývat je v rozsahu určeném stanovami hlavního spolku a zapsaném ve veřejném rejstříku.*“²⁶¹ Do doby zapsání do rejstříku nemá pobočný spolek právní subjektivitu. Podle paragrafu 229, odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., „*návrh na zápis pobočného spolku do veřejného rejstříku podává hlavní spolek.*“²⁶² Zároveň je také zodpovědný za závazky pobočného spolku v tomto překlenovacím období.²⁶³ Po zápisu do rejstříku již pobočný spolek ručí za svoje závazky sám. Ronovská upozorňuje, že záleží na vymezení této problematiky ve stanovách spolku.²⁶⁴ Odvozenost právní osoby tedy neobsahuje majetkovou provázanost. Takto můžeme rozvést zásadu zákonného ručení hlavního spolku za dluhy pobočného spolku jen v rozsahu určeném stanovami.

Stanovami hlavního spolku by měl být vymezen kromě práv a povinností pobočného spolku i název a sídlo pobočného spolku. Podle paragrafu 228, odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb. „*název pobočného spolku musí obsahovat příznačný název hlavního spolku a zároveň vyjádřit jeho vlastnost pobočného spolku*“²⁶⁵. Podle Hájkové můžeme za

²⁶⁰ RONOVSKÁ, Kateřina, Vlastimil VITOUL a Jana BÍLKOVÁ. *Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích*. Praha: Leges, 2014. Praktik. ISBN 978-80-7502-020-8. str. 101

²⁶¹ Viz. § 228, odst. 1 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²⁶² Viz. § 229, odst. 2 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²⁶³ HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7. str. 63

²⁶⁴ RONOVSKÁ, Kateřina, Vlastimil VITOUL a Jana BÍLKOVÁ. *Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích*. Praha: Leges, 2014. Praktik. ISBN 978-80-7502-020-8. str. 106

²⁶⁵ Viz § 228, odst 2 zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

příznačný název považovat část názvu spolku hlavního a určení sídla podléhá zákonné úpravě o sídle právnických osob.²⁶⁶

3.8.3 Členství

Členský závazek založený mezi členem a spolkem, jehož obsahem jsou vzájemná práva a povinnosti soukromoprávního rázu. Členem spolku se může stát jak fyzická, tak i právnická osoba.²⁶⁷ Ronovská dodává, že úplně prvotní členství vzniká v situaci, kdy dojde k sepsání stanov zakladateli a zápisem do spolkového rejstříku.²⁶⁸ Před vznikem členství by potenciální nový člen měl mít možnost nastudovat si obsah stanov. Stanovy upravují práva a povinnosti členů a další procesní záležitosti spolku, které by měl každý člen znát. I z toho důvodu je podle paragrafu 221 zákona č. 89/2012 Sb. dáno, že „*stanovy musí být uloženy v úplném znění v sídle spolku.*“²⁶⁹ Nutností je definovat okamžik, od kterého je člen vázáný stanovami spolku, to znamená vznik členství. Vznik členství je vždy upraven ve stanovách spolku. O procesu přijímání opět rozhoduje spolek ve svých stanovách. Hájková uvádí jako příklad zaplacení členského příspěvku nebo podání přihlášky.²⁷⁰ Členství podle paragrafu 237 zákona č. 89/2012 Sb. zaniká „*vystoupením, vyloučením, nebo dalšími způsoby uvedenými ve stanovách nebo v zákoně.*“²⁷¹

Stejně jako pobočný spolek i členství má ve spolkovém právu své zásady:

Tabulka 19 Zásady členství spolkového práva

| ČLENSTVÍ |
|--|
| Zásada dobrovolnosti |
| Zásada zákonného neručení člena za dluhy spolku |
| Zásada neexistence členské úhradové povinnosti u ztráty spolku |
| Zásada neexistence majetkové účasti člena v podobě podílu |

Zpracování vlastní

Spolčení musí být dobrovolné. Podle paragrafu 215, odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb. „*nikdo nesmí být nucen k účasti ve spolku a nikomu nesmí být bráněno vystoupit*

²⁶⁶ HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7. str. 66

²⁶⁷ HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7. str. 35

²⁶⁸ RONOVSÁ, Kateřina, Vlastimil VITOUL a Jana BÍLKOVÁ. *Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích*. Praha: Leges, 2014. Praktik. ISBN 978-80-7502-020-8. str. 110

²⁶⁹ Viz. § 221 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²⁷⁰ HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7. str. 37 – 38

²⁷¹ Viz § 237 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

z něho.²⁷² Hájková dodává, že členem spolku se osoba nestává jen aby se spolčovala, ale aby pomáhala dosáhnout vytyčeného zájmu spolku.²⁷³

Každý člen má vůči spolku povinnosti. Ronovská rozděluje tyto povinnosti na osobní a majetkové. Mezi osobní řadíme dosahování účelu spolku, účast na členské schůzi a věrnost a loajalitu. Vzhledem k tomu, že spolkové právo má zásadu neexistence členské úhradové povinnosti u ztráty spolku a majetkové účasti člena v podobě podílu, je jedinou majetkovou povinností člena řádné a včasné placení členských příspěvků.²⁷⁴

Ze zásady dobrovolnosti a neexistence majetkové účasti vyplývá, že člen neručí za dluhy spolku, což je uvedeno v paragrafu 216 zákona č. 89/2012 Sb. „členové spolku neručí za jeho dluhy.“²⁷⁵

3.8.4 Hospodaření

Tabulka 20 Zásady hospodaření spolkového práva

| |
|--|
| HOSPODAŘENÍ |
| Zásada nevýdělečnosti |
| Zásada omezení použití zisku |
| Zásada neexistence zákonné vkladové povinnosti |

Zpracování vlastní

Podle zákona č. 89/2012 Sb. paragraf 217, odst. 1 „*hlavní činností spolku může být jen k uspokojování a ochrana těch zájmů, k jejichž naplňování je spolek založen. Podnikání a jiná výdělečná činnost hlavní činností spolku být nemůže.*“²⁷⁶ Neznamená to ale, že by hlavní činnost neměla být zisková. Paragraf 217, odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb. vysvětluje, že „*zisk z činnosti spolku lze použít pouze pro spolkovou činnost včetně správy spolku.*“²⁷⁷ Zásada omezení zisku tedy upravuje možnosti, kam získané zdroje nevkładat. Na tuto zásadu navazuje zásada nevýdělečnosti. Nevýdělečnost neboli také neziskovost znamená ve spolkovém právu nevýnosnost členství. Vymezení v rámci členských příspěvků napomáhá zásada neexistence zákonné vkladové povinnosti. Na rozdíl obchodních korporací se ve spolkovém právu nevyskytuje majetková účast, nicméně díky pružnosti

²⁷² Viz. § 215 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²⁷³ HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7. str. 9

²⁷⁴ RONOVSÁ, Kateřina, Vlastimil VITOUL a Jana BÍLKOVÁ. *Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích*. Praha: Leges, 2014. Praktik. ISBN 978-80-7502-020-8. str. 113

²⁷⁵ Viz. § 216 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²⁷⁶ Viz. § 217, odst. 1 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²⁷⁷ Viz. § 217, odst. 3 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

spolkového práva je možné od členů získávat vklad nebo členský příspěvek. Tento příspěvek ale není vázán na majetkovou účast, slouží výhradně k pokrytí nákladů na účel spolku.²⁷⁸

Paragraf 217, odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb. udává, že „vedle hlavní činnosti může spolek vyvíjet též vedlejší hospodářskou činnost spočívající v podnikání nebo jiné výdělečné činnosti, je-li její účel v podpoře hlavní činnosti nebo v hospodárném využití spolkového majetku.“²⁷⁹ Je dokonce dovoleno zřídit si na vedlejší činnosti jednu či více živností. V tomto případě se na spolek začne vztahovat úprava živnostenského zákona.²⁸⁰

3.8.5 Shrnutí

Jednou z nejzákladnějších potřeb lidí je vytváření skupin lidí se společným zájmem. Zákon č. 89/2012 Sb. dal tomuto spolčování právní formu. Mezi hlavní charakteristiky spolku můžeme zařadit důležitost vymezení účelu spolku, který definuje smysl a poslání spolku. Další charakteristikou jsou stanovy, které vymezují principy k fungování spolku, jako například název spolku, práva a povinnosti spolku nebo hlavní činnosti spolku.

²⁷⁸ RONOVSKÁ, Kateřina, Vlastimil VITOUL a Jana BÍLKOVÁ. *Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích*. Praha: Leges, 2014. Praktik. ISBN 978-80-7502-020-8. str. 22

²⁷⁹ Viz. § 217 odst. 2 zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

²⁸⁰ HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-523-7. str. 20

Obecné principy fungování právní formy spolku lze shrnout v zásadách spolkového práva:

Tabulka 21 Zásady spolkového práva

| Obecné | Pobočný spolek | Členství |
|----------------------------|---|--|
| Zásada spolčení | Zásada odvozené právní osobnosti pobočného spolku od právní osobnosti spolku hlavního | Zásada dobrovolnosti |
| Zásada spolkové samosprávy | | Zásada zákonného neručení člena za dluhy spolku |
| | Zásada zákonného ručení hlavního spolku za dluhy pobočného spolku jen v rozsahu určeném stanovami | Zásada neexistence členské úhradové povinnosti u ztráty spolku |
| | | Zásada neexistence majetkové účasti člena v podobě podílu |

Vlastní zpracování

Obecné zásady upravují postavení spolku vůči ostatním subjektům, kdy spolek je samosprávným subjektem. Zásada samosprávy spolku kromě samosprávnosti spolku určuje i nezávislost na státu. Zásada spolčení pak upravuje minimální počet členů, díky kterému může spolek vzniknout. (viz kapitola 3.8.1)

Pobočné spolky jsou zákonným rozšířením spolku hlavního. Zpravidla je to kopie hlavního spolku, díky kterému také vznikají a přebírají právní osobnost. Tak jak to určuje zásada právní osobnosti pobočného spolku od spolku hlavního. Hlavnímu spolku spolu s rozšířením na pobočné spolky vyplývají povinnosti a závazky, které musí pro rozšíření splnit. Mezi tyto povinnosti řadíme například zápis do spolkového rejstříku. Do doby, než je zapsán ve spolkovém rejstříku, ručí hlavní spolek za závazky pobočného. Poté ručí jen za závazky podle stanov, a to podle zásady zákonného ručení hlavního spolku za dluhy pobočného spolku jen v rozsahu určeném stanovami. (viz kapitola 3.8.2)

Spolčování je podle zásady dobrovolnosti dobrovolné. Jeho vymezení je opět závislé na úpravě ve stanovách spolku. Ve stanovách by mělo dojít k vymezení vzniku a zániku členství, práva a povinnosti členů a popřípadě závazky vyplývající členovi vůči spolku. Podle dalších zásad uvedených v tabulce 21 ve sloupci členství se však nesmí jednat o závazky na dluhu spolku nebo ztráty spolku. (viz kapitola 3.8.3)

4 Vlastní práce

4.1 Mezinárodní nevládní organizace

4.1.1 Úvodem

V současné době ovlivňuje společnost globalizace a mezinárodním neziskovým organizacím tak roste vliv ve světových záležitostech. Po celém světě existuje přes několik tisíc nevládních organizací. I když tyto organizace nejsou přímo ovlivňovány národními politikami, velmi často mají významný dopad na sociální, ekonomickou nebo politickou aktivitu v zemi nebo regionu, ve kterém působí. Havrland používá ve své publikaci vysvětlení Světové banky, která definuje neziskovou organizaci jako „*soukromou organizaci, která má za účel ochranu lidských práv, ochranu životního prostředí a poskytování základních sociálních služeb.*“²⁸¹ Makariusová doplňuje výčet důvodů zakládání neziskových organizací o poskytování vzdělání, zdravotní péče, pomoc při náhlých katastrofách a humanitární pomoc.²⁸²

Grantspace používá definici OSN, která vysvětluje mezinárodní nevládní organizace jako organizace, které „*nejsou založeny na základě mezivládní smlouvy a jsou nezávislé na kterékoliv vládě.*“²⁸³ Neziskové organizace jsou většinou hodnotově založené organizace, které závisí na darech a dobrovolných přispěvcích. Havrland používá rozdělení Světové banky, kdy mezinárodní neziskové organizace jsou operativní a advokátní. Operativní dále rozděluje na oblastní, národní a mezinárodní. Oblastní organizace operují v rámci určité oblasti. Národní organizace působí v určitém státě. Poslední jsou mezinárodní organizace, které většinou sídlí v jedné zemi, ale provozuje svoji činnost ve více zemích.²⁸⁴

²⁸¹ HAVRLAND, Bohumil a Edmond Aiwa AIWA. *International organisations*. Prague: CUA, 2004. ISBN 80-213-1209-2, str. 370

²⁸² MAKARIUSOVÁ, Radana. *Mezinárodní neziskové organizace a spolupráce s OSN v historickém kontextu*. Praha: Agnes, 2008. ISBN 978-80-903696-4-1. str. 6

²⁸³ GRANTSPACE, NGO- definition and role [on-line]. Grantspace.org, [cit. 2019-10-10]. Dostupné z: <https://grantspace.org/resources/knowledge-base/ngo-definition-and-role/>

²⁸⁴ HAVRLAND, Bohumil a Edmond Aiwa AIWA. *International organisations*. Prague: CUA, 2004. ISBN 80-213-1209-2, str. 371

Mezi mezinárodní organizace řadíme například Amnesty International, AIESEC, Červený kříž, Greenpeace, Human Right watch, Lékaři bez hranic a spoustu dalších.²⁸⁵

4.1.2 AIESEC jako mezinárodní nevládní organizace

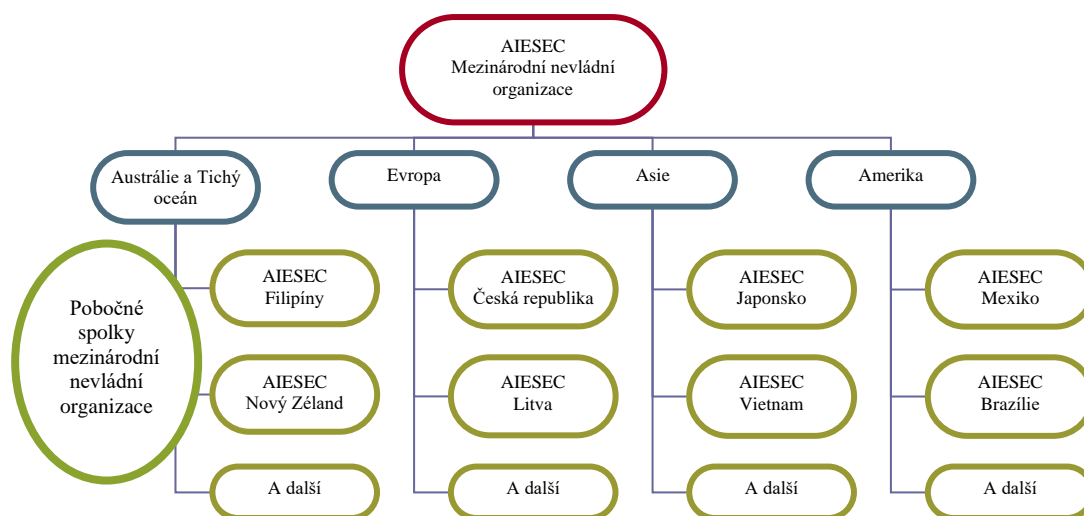
AIESEC („Association Internati-onale des Étudiants en Sciences Économiques et Commerciales“) jako mezinárodní sdružení studentů vysokých škol působí po celém světě. Toto sdružení vzniklo v roce 1946, právně 1948. K založení došlo v 7 zemích Evropy. Jednou ze zemí bylo i Československo, kde zakladatelem byl Jaroslav Zich.²⁸⁶ Hlavním impulsem pro organizované seskupení mladých lidí byla tehdejší situace ve světě. Svět byl ohromen následky druhé světové války, docházelo k znepřátelení zemí a ochranářství. Studentské sdružení chtělo reagovat na nepochopení napříč rozdílných kultur a v návaznosti na tento problém vznikla i vize, mír a naplnění lidského potenciálu, která udává směr organizace doposud. Splnění vize má být prostřednictvím zprostředkování výměnných stáží.

Po mnoho let bylo hlavním sídlem AIESEC Nizozemsko. Od roku 2018 je sídlem AIESEC Kanada. V Kanadě sídlí mezinárodní výkonná rada v čele s prezidentem AIESEC. Rada má rozdělené kompetence podle oblastí, kterými se AIESEC zabývá (více v kapitole 4.3.1.3). V průměru tvoří rada asi 20 členů. Od roku 1948, kdy AIESEC působil v 7 zemích se v současnosti čítá přes 127 zemí na všech kontinentech. Právní subjektivitou těchto expanzí zpravidla bývá tzv. pobočný spolek mezinárodní nevládní organizace.

²⁸⁵ NGO ADVISOR, TOP 100 NGOs [on-line]. Ngoadvisor.org, [cit. 2019-10-10]. Dostupné z: <https://www.ngoadvisor.net/top100ngos>

²⁸⁶ AIESEC INTERNATIONAL, The history book of AIESEC, [on-line]. Issuu.com, [cit. 2019-09-14]. Dostupné z: https://issuu.com/aiesecinternational/docs/aiesec_history_book

Obrázek 3 Rozvětvení AIESEC jako mezinárodní organizace



Zpracování vlastní

Vzhledem k roztržštěnosti po světě, je nutné mít fungující organizační strukturu. Je pochopitelné, že 20 členů mezinárodní výkonné rady není schopno poskytnout podporu všem 127 zemím, a proto v roce 2017 vznikly i speciální regionální jednotky. Tyto jednotky jsou rozděleny podle kontinentů (Evropa, Asie, Amerika, Austrálie a Tichý oceán) a mají za úkol poskytovat podporu a vzdělání zemím v jejich regionu. Právně patří pod mezinárodní výkonnou radu, tudíž nemají právní subjektivitu. Hospodaření a odpovědnost za závazky jde stále za mezinárodní výkonnou radou. Do budoucna by tyto jednotky měly získat právní subjektivitu. Regionální jednotka za Evropu má po celou dobu sídlo v Praze, a také se tu chce stát samostatnou jednotkou, už kvůli příznivosti právního systému a zeměpisné poloze České republiky.

4.1.3 Shrnutí

Vedle politických subjektů a organizací vznikají i soukromé organizace, které jsou nezávislé na politickém směru. Tyto organizace mají zpravidla za účel ochranu lidských práv, ochranu životního prostředí, poskytování základních sociálních služeb, poskytování vzdělání, zdravotní péče, pomoc při náhlých katastrofách a humanitární pomoc. Jejich fungování závisí na darech a příspěvcích, veškeré své zdroje jsou vkládány na rozvoj účelu, pro který byly založeny. Působnost bývá rozšířená. Vznikají mezinárodní neziskové organizace, které operují v různých zemích světa. Roztržšťují tak svoje aktivity po celém světě. Dále vznikají neziskové organizace na národní a lokální úrovni (viz kapitola 4.1.1).

AIIESEC je jedním z příkladů mezinárodních neziskových organizací. Jeho působnost je ve 127 zemích světa, kdy v každé zemi má ještě další národní a lokální jednotky. AIIESEC byl založen během druhé světové války jako reakce na následky druhé světové války, mezi které patří hlavně zmírnění vnímání rozdílnosti kultur. V současné době se struktura AIIESEC rozrůstá o další mezi úroveň, a to na regionální úroveň. Vznikají jednotky, které zastřešují aktivity na jednotlivých kontinentech. Toto rozšíření je způsobeno potřebou kontroly aktivit národních aktivit a jejich sjednocení. (Viz kapitola 4.1.2)

4.2 AIIESEC Česká republika jako spolek

4.2.1 O AIIESEC Česká republika

4.2.1.1 Úvodem

Jak již bylo řečeno v kapitole 4.1.2 Česká republika, přesněji Československo, byla jedna ze zakladatelských zemí. První aktivity se odehrávaly na Vysoké škole ekonomické v Praze v roce 1966. Během svého působení se organizace zvládla expandovat do dalších 7 měst. Sídlo AIIESEC Česká republika (dále AIIESEC ČR) je stále v Praze.

Podle spolkového rejstříku je hlavní činností „*přispívat k rozvoji mezinárodní spolupráce a porozumění mládeže a všech osob zainteresovaných v AIIESEC z celého světa v duchu ideálů míru a společenského pokroku, přispívat k zvyšování úrovně odborných a jazykových znalostí, k rozvíjení řídicích a organizačních schopností studentů.*“²⁸⁷

Oddíl 1, odst. 2 stanov AIIESEC ČR „*má právní subjektivitu jako tzv. pobočný spolek mezinárodní nevládní organizace ve smyslu § 126 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.*“²⁸⁸ Mezinárodní nevládní organizace se v České republice řídí spolkovým právem, které je součástí zákona č. 89/2012 Sb.²⁸⁹

AIIESEC je založen na 4 znacích. Je to nepolitický spolek, což znamená, že nemá před definovaný politický směr. Je samostatný, jeho činnost není závislá na rozhodnutí

²⁸⁷ JUSTICE.CZ. rejstřík firem [on-line]. Justice.cz, [cit. 2019-11-01]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=742521&typ=UPLNY&full=true#pobocne>

²⁸⁸ Viz oddíl 1, odst. 2 Stanovy AIIESEC Česká republika

²⁸⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÁ REPUBLIKA Články [on-line]. Mvcr.cz, [cit. 2019-11-10]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/informace-o-zmene-pravni-upravy-sdruzovaciho-prava-od-1-ledna-2014.aspx>

okolí, AIESEC koná rozhodnutí sám za sebe. AIESEC si zakládá na svém hlavním poslání, tím je rozvoj leadershipu v mladých lidech. Neziskovost. Veškeré své zdroje, které dostává od svých zákazníků a podporovatelů, využívá na rozšíření aktivit, které jsou spojeny s jeho posláním. Organizace je vedena mladými lidmi. Podle oddílu 3, odst. 1 stanov AIESEC ČR „*se mohou členy stát mladí lidé ve věku 18-30 let, kteří se zajímají o globální problémy, leadership a management.*“²⁹⁰

4.2.1.2 Portfolio

Portfolio spolku rozdělíme podle hlavní činnosti a vedlejší činnosti. Podle oddílu 2, odst. 3 stanov AIESEC ČR „*realizuje hlavní činnost AIESEC ČR prostřednictvím zprostředkovávání odborných a dobrovolnických prací mladým lidem ve věku 18-30 let v zahraničí a mladým lidem ze zahraničí v České republice, organizování výchovně-vzdělávacích programů, seminářů a konferencí pro členy, příznivce a podporovatele AIESEC.*“²⁹¹ Zprostředkování stáží se liší podle účelu, délky, odměny atd. Jedná se o stáže dobrovolnické, profesní a stáže ve start-upech.

4.2.1.2.1 Dobrovolnické stáže (Global Volunteer)

Jak už název tohoto programu napovídá, jedná se o stáže založené na dobrovolnictví. AIESEC ve všech zemích vytváří projekty, které jsou zaměřeny na různé společenské problémy. V rámci poznávání odlišných kultur a současného stavu jiných zemí na tyto projekty vybírá dobrovolníci z různých zemí světa. Dobrovolníka během stáže čeká sebepoznání a osobní rozvoj. Měla by ho také motivovat k aktivnímu zájmu o světové dění a prostřednictvím sdílení jeho zkušeností mezi ostatními je směřovat k tomuto zájmu. Stáž je na 6 týdnů, během které je zabezpečeno ubytování a zpravidla i strava. V roce 2016 došlo k uzavření důležité a klíčové spolupráci mezi AIESEC a Organizací Spojených Národů (OSN). Projekty, které díky AIESEC vznikají mají za cíl podporovat a zaměřovat alespoň na jeden ze 17 cílů udržitelného rozvoje.

²⁹⁰ Viz oddíl 3, odst. 1 Stanovy AIESEC Česká republika

²⁹¹ Viz oddíl 2, odst. 3 Stanovy AIESEC Česká republika

Cíle udržitelného rozvoje jsou součástí plánu rozvoje OSN do roku 2030 pro lepší budoucnost lidí po celém světě.²⁹²

Obrázek 4 Cíle udržitelného rozvoje OSN



Zdroj: <http://www.osn.cz/cile-udrzitelneho-rozvoje-sdgs/>

V České republice existují 3 dobrovolnické projekty. EDISON, SPEAK a THE CHANCE. EDISON probíhá na mateřských, základních a středních školách. Do těchto zařízení přijíždějí na týden z pravidla 8 stážistů/dobrovolníků z různých koutů světa informovat žáky o jejich kultuře, vytvářet s nimi různé projekty, učit angličtinu. Tento projekt dává studentům možnost porovnat jiné země s Českou republikou a motivuje je k zamyšlení, zda mohou v budoucnu k nějaké změně přispět.²⁹³ Tento projekt podporuje cíl udržitelného rozvoje číslo 4, Kvalita vzdělání.

SPEAK je založen na konverzačních hodinách se stážisty/dobrovolníky z různých zemí. Je rozdělen pro dvě skupiny, vysokoškolské studenty a studenty základních škol. Stážisté přijíždí vyučovat cizí jazyk naše studenty formou diskusních skupin, vytváření projektů atd. Tento projekt je spojován s cílem udržitelného rozvoje číslo 4, Kvalita vzdělání.

²⁹² OSN. Cíle udržitelného rozvoje[on-line] osn.cz, [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: <http://www.osn.cz/cile-udrzitelneho-rozvoje-sdgs/>

²⁹³ AIESEC Česká republika. Pro školy. [on-line]. Aiesec.cz, [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: <https://aiesec.cz/pro-skoly/>

Nejmladším projektem je projekt The Chance, který se zatím koná jen v Brně. Tento projekt podporuje cíl udržitelného rozvoje číslo 10 Méně nerovnosti a vznikl při jednom z prvních Youth Speak Forum v České republice (viz kapitola 4.3.1.2.4). Tento projekt probíhá v neziskové organizaci zabývající se problematikou menšin v České republice. Stážisté dobrovolně vypomáhají s chodem organizace a připravují program pro skupiny složených z obyvatelů menšin.

4.2.1.2.2 Profesionální stáže (Global Talent)

Tímto programem se činnost AIESEC zahajovala. Jedná se o program, kdy do domácí/zahraniční firmy přijede stážista ze zahraničí/ČR pracovat. Firma takového zaměstnance chce zaměstnat z důvodů budoucí expanze na zahraniční trh či svůj zaměstnanecký kolektiv rozšířit o talenty ze zahraničí a získat tím konkurenční výhodu na stávajícím trhu. Co se týká oborů, jedná se zejména o marketing, prodej, finance, HR vzdělávání. V poslední době je velmi žádané i informační technologie.²⁹⁴ V České republice se jedná o hlavní pracovní poměr na dobu určitou. Doba určitá se odvíjí od smlouvené délky stáže. Ta se může pohybovat v rozmezí 6-18 měsíců. Další aspekty stáže jsou již řízeny podmínkami v pracovní smlouvě, jako například pracovní doba, odměna za práci atd.

4.2.1.2.3 Stáže ve start-upech (Global Entrepreneur)

Tato stáž je naopak nejmladším programem. Jeho vznik byl podpořen měnícím se rozvojem společnosti. Od roku 2015 mají potenciální zákazníci AIESEC možnost stáže v zahraničním start-upu, či opačně, české startupy získat zahraničního stážistu. Stáž zpravidla trvá v rozmezí 1-6 měsíců, v rámci stáže je zajištěno ubytování a strava. Cílem této stáže je podpora začínajících podniků zahraničními talenty, kdy zkušenosti těchto talentů pomáhají v rychlejší rozběhu podniku a vytvoření silnější pozice na trhu. Stážista získá praktické zkušenosti z jeho oboru a má se podílet na tvorbě strategií začínajících firem.

4.2.1.2.4 Vedlejší činnost

Oddíl 2, odst. 4 stanov AIESEC ČR uvádí, že spolek je „*oprávněn provozovat vedlejší hospodářskou činnost, která bude zdrojem zisku pro podporu cílů hlavní*

²⁹⁴ AIESEC Česká republika. Rozvoj firem přes zahraniční talenty. [on-line]. Aiesec.cz, [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: <https://aiesec.cz/firmy/rozvoj-firem-pres-zahranicni-talenty/>

činnosti.“²⁹⁵ Mezi takové aktivity lze zařadit především organizování veletrhů pracovních činností (Carrer days), vysokoškolské seznamovací akce (Prvákoviny) nebo také konferenci YouthSpeak Forum, která slouží především k zvýšení povědomí o cílech udržitelného rozvoje a následném tvoření nových projektů zaměřené na jejich dosažení.²⁹⁶

4.2.1.3 Struktura

Vzhledem k právní formě je důležité zmínit i hierarchickou strukturu spolku. AIESEC ČR má svého prezidenta, který je statutárním orgánem spolku. Ve struktuře je dále výkonná rada. Podle oddílu 5, odst. 4.2 stanov AIESEC ČR „*výkonnou radu tvoří prezident zvolený legislativním shromážděním a členové výkonné rady v počtu potřebném pro řádné fungování, které jmenuje prezident. Jeden člen však musí být pověřen odpovědností za správu financí a jeden člen odpovědný za výměnné programy. Prezident je statutárním orgánem.*“²⁹⁷ Na podobném principu fungují i pobočné spolky. Legislativní shromáždění pobočného spolku zvolí prezidenta /statutární orgán/, který poté podle potřeb volí lokální výkonnou radu. Pobočné spolky mají struktury ještě větvenější. V rámci struktury se zde ještě objevují týmy: vedoucí týmu a členové týmu. Tyto týmy spadají pod jednotlivé členy výkonné rady.

Jak bylo zmíněno v předešlém odstavci, z interních předpisů organizace musí být ve výkonné radě obsazena pozice statutárního orgánu, výměnných pobytu a financí. Každý pobočný spolek má povinnost ve struktuře tuto podmínku splnit. Koordinace výměnných programů je rozdělena na dvě strany, vysílající a přijímající. Vysílající strana koordinuje odjezd stážistů z České republiky do zahraničí²⁹⁸, přijímající strana se stará o koordinaci projektů a stará se o stážisty příchozí²⁹⁹. Ve výkonné radě bývá za jednotlivé strany odpovědný člen. Rozvětvenost struktury je závislá na počtu členů pobočného spolku a velikosti trhu, který pobočný spolek obsluhuje.

²⁹⁵ Viz oddíl 2, odst. 4 Stanovy AIESEC Česká republika

²⁹⁶ AIESEC Česká republika. Společenská odpovědnost firem. [on-line]. Aiesec.cz, [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://aiesec.cz/firmy/rozvoj-firem-pres-zahranicni-talenty/>

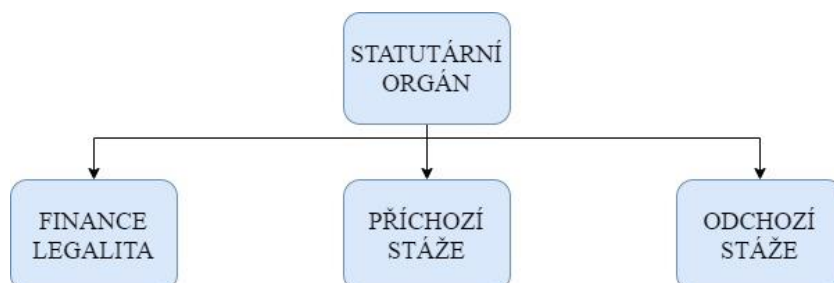
²⁹⁷ Viz oddíl 5, odst. 4.2 Stanovy AIESEC Česká republika

²⁹⁸ OGX – outgoing exchange / vyjíždějící stáže

²⁹⁹ ICX – incoming exchange / příchozí stáže

Základní struktura se skládá ze statutárního orgánu, a členů odpovědných za finance a legalitu, odchozí stážisty a příchozí stážisty. Pobočný spolek s touto strukturou se orientuje hlavně na stáže dobrovolnické.

Obrázek 5 Základní struktura pobočného spolku

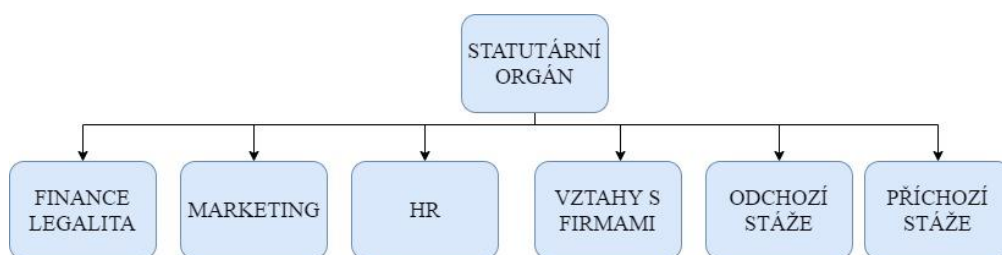


Zpracování vlastní

Při vyšším počtu členům se do struktury připojuje člen odpovědný za personální oddělení spolku. S vyšší kapacitou členů je možné do portfolia pobočného spolku zařadit i další program, kterým bývají stáže profesní. S širším působením je ve výkonné radě vyhrazeno další místo, a to pro člena odpovědného za marketing (podpůrné činnosti na propagaci stáží a členství).

Nejširší možná struktura je základní struktura doplněná jak o člena odpovědného za personální oddělení a marketing, tak o člena, který je odpovědný za vztahy s firemní sférou (aktivity vedlejší činnosti). V současné době je tato struktura pouze v pobočném spolku v Praze, při Vysoké škole ekonomické.

Obrázek 6 Nejrozvětvenější struktura pobočného spolku



Zpracování vlastní

4.2.1.4 Pobočné spolky.

V rámci vertikální struktury se AIESEC ČR může dále rozrůstat. Podle oddílu 4, odst. 1 stanov AIESEC ČR „*organizační strukturu organizace tvoří organizační jednotky iniciativní skupiny, pozorovatelé a lokální pobočky.*“³⁰⁰ První dvě formy jsou interní mezistupně dané spolkem, lokální pobočka již dostává právní subjektivitu, kdy se jedná o pobočný spolek.³⁰¹ První dva mezistupně jsou tedy přípravou na řádné fungování a plnění povinností plynoucích ze zákona č. 89/2012 Sb. v České republice, a zároveň interních předpisů organizace.

Stanovy AIESEC ČR upravují specifika pro vznik a fungování pobočného spolku. V souladu se zákonem č. 89/2012 Sb. stanovy určují, že pobočný spolek musí ve svém názvu obsahovat slovo AIESEC a lokální specifikaci, kterou může být název města nebo univerzity, na které vzniká (viz kapitola 3.8.2). Takový pobočný spolek nabývá právní subjektivity zápisem do spolkového rejstříku. Podle oddílu 4, odst. 2.4.3 interní směrnice Organizační jednotky „*lokální pobočka zaniká dobrovolným rozhodnutím svých členů o ukončení činnosti a po majetkovém vyrovnání.*“³⁰² Z předešlé věty je zřejmé, že interní směrnice používá jako pojmenování pobočného spolku pojem lokální pobočka.

Vedle stanov AIESEC ČR spolek disponuje řadou interních směrnic, které určují pravidla a podmínky různých interních procesů. Interní směrnice Organizační jednotky oddíl 1, odst. 1.1 upravuje „*formy organizačních jednotek AIESEC Česká republika, pravomoci a povinnosti jednotlivých organizačních jednotek a podmínky jejich vzniku.*“³⁰³ Tato vyhláška vymezuje pravomoci a povinnosti podle potřeb spolku. Vymezuje kritéria, které musí každý pobočný spolek splnit, než požádá o zápis do spolkového rejstříku. Mezi kritéria patří například existence bankovního účtu se zůstatkem minimálně 30.000 Kč, roční rozpočet schválen legislativním shromážděním hlavního spolku, roční plán aktivit, strukturu lokální pobočky, a další.³⁰⁴ AIESEC ČR jako hlavní spolek se tak snaží zamezit

³⁰⁰ Viz oddíl 4, odst. 1 Stanovy AIESEC Česká republika

³⁰¹ V této kapitole si můžeme všimnout rozdílnosti v pojmenování pobočného spolku.

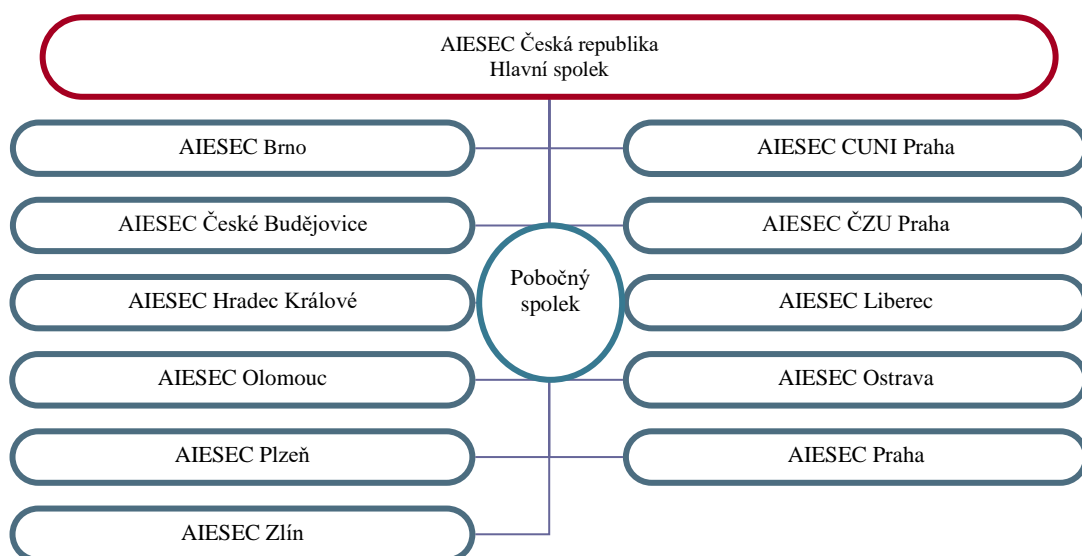
³⁰² Viz oddíl 4, odst. 2.4.3 Stanovy AIESEC Česká republika

³⁰³ Viz oddíl 1, odst. 1.1 Interní směrnice Organizační jednotky AIESEC Česká republika

³⁰⁴ Viz oddíl 4, odst. 4.1.1. Interní směrnice Organizační jednotky AIESEC Česká republika „*Existence bankovního účtu (se zůstatkem min. 30.000,- Kč volných prostředků) po získání právní osobnosti, roční plán výměny schválený legislativním shromážděním, struktura LC zahrnující alespoň jednu osobu odpovědnou za vedení pozorovatele, osobu zodpovědnou za finance a osobu zodpovědnou za mezinárodní výměnný program, přičemž se nesmí jednat o jednu a tutéž osobu*“

tomu, aby vznikaly pobočné spolky, které nejsou schopny dlouhodobého fungování a řádné reprezentace AIESEC v dané lokalitě. V současnosti je v České republice 11 pobočných spolků. Jelikož se jedná o organizaci studentů vysokých škol, pobočné spolky se nacházejí v největších studentských městech.

Obrázek 7 Pobočné spolky AIESEC Česká republika



Zpracování vlastní, zdroj: aiesec.cz

Z interního hlediska AIESEC ČR jako hlavní spolek zastřešuje a podporuje činnosti pobočných spolků a určuje jednotný směr tohoto spolku v rámci ČR. Pobočné spolky jsou hlavní stavební jednotky, které vykonávají aktivity ke splnění účelu hlavní činnosti organizace.

Pokud pobočný spolek splní kritéria pro svůj vznik, neznamená to, že už nemá povinnosti, které musí ze svého statusu plnit. V interní směrnici Organizační jednotky jsou uvedena kritéria, která musí pobočné spolky splňovat každý půl rok. Mezi tato kritéria patří např. založení dokumentů o vzniku a fungování spolku (registrace na finančním úřadě, přiznání k dani právnických osob, popřípadě DPH a z nemovitosti.), notářsky ověřený zápis z voleb statutárního orgánu, pobočný spolek nemá žádné závazky po splatnosti, kvartální zpráva o stavu financí, a výkazy o zrealizovaných praxích a další kritéria.³⁰⁵ Většina z těchto kritérií je kontrolována osobu z národní výkonné rady během

³⁰⁵ Viz oddíl 4, odst. 4.1.3 interní směrnice organizační jednotky AIESEC Česká republika

interním auditu. Pokud pobočný spolek nesplní kritéria třikrát za sebou, může legislativní shromáždění AIESEC Česká republika rozhodnout o zbavení právní subjektivity a degradování na nižší úroveň ve struktuře. Shromáždění AIESEC Česká republika je složeno z pobočných spolků, které každý půl rok splní kritéria. Mají tedy možnost se aktivně zapojovat a rozhodovat o společných věcech spolku.

4.2.1.5 Členství

Podle stanov AIESEC ČR, se členem může stát mladý člověk ve věku od 18 do 30 let, který se zajímá o světové dění a leadership (viz kapitola 4.2.1.1). Podle oddílu 3, odst. 1 stanov AIESEC ČR „*bližší ustanovení o způsobu vzniku a ukončení členství a právech a povinnostech členů obsahují vnitřní předpisy lokálních poboček, které jsou v souladu s těmito Stanovami.*“³⁰⁶ Jelikož se snaží být tento spolek v ČR jednotný, je tato oblast ve všech pobočných spolcích stejná. Členem se stává uchazeč tehdy, pokud se přihlásil do výběrového řízení a po absolvování pohovoru se stávajícím členem byl do organizace přijat.

Odlišnou formou je poté plnoprávné členství. Pokud chce mít člen právo volit při legislativních shromážděních, musí splnit požadavky daných Stanovami AIESEC ČR. Podle oddílu 2, odst. 2.4.4.1 písm. e) stanov AIESEC ČR se jedná o tyto požadavky: „*vyplnění elektronické žádosti dle pokynů vedení, obhájení žádosti při dodržení instrukcí vedení lokální pobočky a získání 2/3 hlasů při legislativním shromáždění.*“³⁰⁷ Po získání statusu plnoprávného členem může volit při legislativních shromážděních pobočného spolku ve věcech volby prezidenta / statutárního orgánu nebo schvalování ročního plánu stáží a rozpočtu.

4.2.1.6 Hospodaření

Hospodaření AIESEC ČR rozdělíme na dvě skupiny, hospodaření pobočných spolků a hlavního spolku.

Pobočné spolky získávají příjmy z realizace hlavního účelu spolku, ze zprostředkování výměnných stáží. Další příjmy mohou čerpat z vedlejší činnosti.

³⁰⁶ Viz oddíl 3, odst. 1 Stanovy AIESEC Česká republika

³⁰⁷ Viz oddíl 2, odst. 2.4.4.1 písm. e) Stanovy AIESEC Česká republika

Vedlejší činnost provozují jen nejstarší a větší pobočné spolky (více jak 30 členů), kteří mají kapacity a prostředky na to, vedlejší činnost realizovat. Mezi takové pobočné spolky můžeme zařadit AIESEC Brno a AIESEC Praha. Jako aktivity vedlejší činnosti si můžeme představit konferenci Career days, YouthSpeak forum, nebo v Brně Symposium pro mladé podnikatele (viz kapitola 4.2.1.2.4). Tyto konference získávají prostředky jak od účastníků, tak od podporujících firem. Podle oddílu 7, odst. 2 stanov AIESEC ČR „*příjmy AIESEC ČR tvoří příspěvky členů, příznivců a podporovatelů, dary, dotace a jiné příspěvky z veřejných i soukromých fondů, jiné příjmy (např. z reklamní činnosti), příspěvky a smluvní platby od lokálních poboček AIESEC Česká republika.*“³⁰⁸ Veškeré zisky jdou ale na úhradu nákladů vyplývajících z hlavní činnosti. Mezi náklady pobočných spolků řadíme mimo náklady na hlavní činnost, také náklady na členy, provoz pobočného spolku a odvody hlavnímu spolku. Každý člen má během svého působení možnost účastnit se vzdělávací konference pořádané AIESEC ČR. Vzhledem k tomu, že je členství dobrovolné, tak se snaží spolek vracet strávený čas člena ve formě spolufinancování poplatku za konferenci. Dalším takovým způsobem může být sleva na zprostředkovací poplatek stáže. Mezi fixní náklady na provoz řadíme zejména nájem kanceláře, internet, poplatek za vedení účetnictví externí firmou a menší položky jako poštovní služby a další potřebné služby potřebné k chodu pobočného spolku.

Mezi další náklad pobočného spolku patří i příspěvky a smluvní platby hlavnímu spolku. Zde přecházíme na hospodaření hlavního spolku. Vzhledem k tomu, že hlavní spolek nezprostředkovává výměnné stáže, jsou příspěvky z pobočných spolků největším příjmem. Jak bylo zmíněno v kapitole 4.3.1.3 národní výkonná rada poskytuje podporu a zastřešení celé organizace. Snaží se o jednotné vystupování a provedení procesů. Zároveň je to hlavní spojka s mezinárodním výkonnou radou a přesunu informací od mezinárodní rady k pobočným spolkům. Hlavní spolek určuje strategický směr spolku a zřizuje veškeré podklady a služby k tomu, aby pobočné spolky mohly vykonávat hlavní činnost spolku. Jmenovitě se jedná o jednání s externí účetní firmou a finanční poradenství, legalita spolku, kontrola smluv a konzultace s právníkem spolku, kontrola činnosti pobočných spolků, spravování sociálních sítí a hlavních komunikačních kanálů, příprava promo materiálů, navazování spolupráce s ostatními spolky, organizacemi, ale i například

³⁰⁸ Viz oddíl 7, odst. 2 Stanovy AIESEC Česká republika

s ministerstvy. a hlavně vzdělávání ostatních členů spolku. Dalším důležitý příjem je zisk z vedlejší činnosti. Jak bylo zmíněno v minulém odstavci, větší pobočné spolky se mohou podílet na konferenci Career days. Tuto konferenci zastřešuje AIESEC ČR. Je hlavním smluvním partnerem pro firmy, které se této konferenci účastní.

4.2.1.7 Shrnutí

AIESEC Česká republika byl založen v roce 1966 v Praze. V současné době operuje v 8 městech, jeho sídlo je však stále v Praze. Právní formou je to pobočný spolek mezinárodní nevládní organizace, který se v České republice řídí spolkovým právem. Tento spolek je nepolitický, nezávislý, neziskový a vedený mladými lidmi se zájmem o globální problémy. (viz kapitola 4.2.1.1)

Hlavní činnost spočívá ve zprostředkovávání stáží, kterými přispívá mezinárodní spolupráci a porozumění. (viz kapitola 4.2.1.1) Portfolio je složeno ze 3 typů stáží. Prvním typem jsou dobrovolnické stáže, které jsou projektově řízené, které trvají 6 týdnů a jsou spojené s cíli udržitelného rozvoje OSN. (viz kapitola 4.2.1.2.1) Profesní stáže jsou na principu hlavního pracovního poměru na dobu určitou (6-18 měsíců) ve firmě v cizí zemi. (viz kapitola 4.2.1.2.2) Posledním typem stáže je stáž ve start-upu. Tento produkt patří k nejmladším a reaguje na vývoj trhu a potřebují rychlejšího startu nového podnikání. (viz kapitola 4.2.1.2.3) Vedlejší činnost může být činnost, která je zdrojem zisků na podporu hlavní činnosti. Jedná se o veletrhy pracovních příležitostí a další konference. (viz kapitola 4.2.1.2.4)

Struktura se odvíjí o velikosti členské základy pobočného spolku a trhu, který má k dispozici. Nejrozšířenější výkonná rada se skládá ze statutárního orgánu (prezidenta) členem odpovědným za odcházející dobrovolnické stáže, členem odpovědným za příchozí stáže, dále členy starající se o marketing, personální oddělení, finance a legalitu a vztahy s firmami. Stanovy AIESEC ČR ustanovují povinnou strukturu. Ta se skládá ze statutárního orgánu, členem odpovědným za finance a legalitu a členem za zprostředkování stáží. (viz kapitola 4.2.1.4)

Vznik pobočných spolku upravují jak Stanovy AIESEC ČR, tak interní směrnice Organizační jednotky AIESEC ČR. Tato směrnice definuje kritéria, které musí pobočný spolek splnit, aby mohl hlavní spolek podat žádost o registraci pobočného spolku do spolkového rejstříku. Zároveň stanovuje kritéria, které musí pobočný spolek splnit, aby

mohl i nadále mít právní subjektivitu a řádně prezentoval AIESEC na dané lokální úrovni. (viz kapitola 4.2.1.4.)

Členství v tomto spolku je ohraničeno věkem. Členem se může stát mladý člověk ve věku 18-30 let. Tento spolek rozlišuje členství a plnoprávné členství. Členem se uchazeč stává po pohovoru se stávajícím členem, zatímco plnoprávným členem až po absolvování schvalovacího procesu daným Stanovami. Plnoprávný člen má právo se zúčastnit legislativního shromáždění pobočného spolku a rozhodovat o společných věcech. (viz kapitola 4.2.1.5)

Hospodaření je rozděleno na hospodaření pobočných spolků a hlavního spolku. Pobočné spolky jsou subjekty, které zprostředkovávají stáže a plní tedy účel spolku. Získané zdroje pokrývají náklady na hlavní činnost a fungování pobočného spolku. Hlavní spolek funguje hlavně jako zastřešující, poradenský a vzdělávací orgán. Zřizuje jednotné podmínky a spolupráce pro celou organizaci v České republice. Do výnosných aktivit lze zařadit produkty vedlejší činnosti, nicméně nejvyšší položkou jsou příspěvky od pobočných spolku na úhradu nákladů fungování hlavního spolku, jako je například účetnictví vedené externí firmou. (viz kapitola 4.2.1.6)

4.3 Implementace GDPR

4.3.1 Cíl projektu

Cílem projektu je, aby údaje získávané během všech procesů ve spolku byly zpracovávány v souladu s Nařízením GDPR, a to nejdéle od 25. května 2018. Řádnou implementací opatření a jejich dodržování, které Nařízení GDPR stanovuje, se spolek nejen vyhne sankcím, které by pro něj byly likvidující, ale také stanoví řád v této oblasti, který doposud nebyl v tomto spolku zcela definován.

4.3.2 Identifikace aktivit

Nařízení GDPR je nově vydaná úprava ochrany osobních údajů, tudíž muselo dojít k rozšíření vzdělání nejen osoby, která bude za implementaci odpovědná, ale zároveň i členů organizace. Analýza stávajících procesů, vymezení potřebných osobních údajů, stanovení účelu zpracování a vypracování potřebné dokumentace jsou aktivity, které v průběhu projektu nesměly chybět. Následující tabulka obsahuje chronický výčet aktivit.

Tabulka 22 Identifikace aktivit

| | |
|----|---|
| 1. | Stanovení osob odpovědných za implementaci v organizaci |
| 2. | Vzdělání osob odpovědných za implementaci |
| 3. | Analýza interních procesů |
| 4. | Proces zpracování údajů podle GDPR |
| 5. | Vytvoření interní vyhlášky |
| 6. | Vzdělání ostatních členů organizace |

Zpracování vlastní

4.3.3 Stanovení osob odpovědných za implementaci v organizaci a jejich vzdělávání

Pro určení odpovědných osob za implementaci osob si nejdříve objasníme, kterých oblastí se Nařízení GDPR nejvíce dotýká.

Národní výkonná rada AIESEC ČR je zastřešujícím orgánem celého spolku v České republice, hlavní odpovědnou osobou je člen z této rady. Ze struktury víme, že v každé struktuře je povinností mít člena, který se stará o finance a legalitu spolku (viz kapitola 4.2.1.4). Tento člen má i největší přehled, co se procesů týče. Vzhledem k tomu, že Nařízení GDPR je součástí legislativy a upraví i procesní řízení spolku, je osobou odpovědnou za implementaci tento člen. V rámci vzdělávání členů spolku se do implementačního týmu zapojil i člen odpovědný za personální oddělení, který má mimo jiné na starosti i obsah vzdělávání. Posledním přímým člověkem je člen odpovědný za marketing, vzhledem k rozsáhlým změnám v oblasti marketingu³⁰⁹. Zároveň byla potřebná kooperace pro úpravu všech webových stránek a online formulářů tak, aby odpovídaly podmínkám v Nařízení GDPR. Na úrovních pobočných spolků byla ponechána volba odpovědné osoby na výkonné radě, nicméně bylo doporučeno, aby se jednalo buď o statutární orgán, nebo člena odpovědného za finance a legalitu, a to ze stejného důvodu jako při určení odpovědné osoby v národním vedení.

Dalším krokem bylo cílené vzdělávání implementačního týmu. Na začátek bylo nutné získání obecných informací ohledně Nařízení GDPR. Dále byla doporučena účast na diskusních setkáních a speciálních seminářích zaměřených na implementaci Nařízení GDPR v marketingu. Jelikož je spolek řazen do neziskového sektoru, snažil se ke kvalitnímu vzdělání dostat, pokud možno bez peněžního plnění, a to v rámci

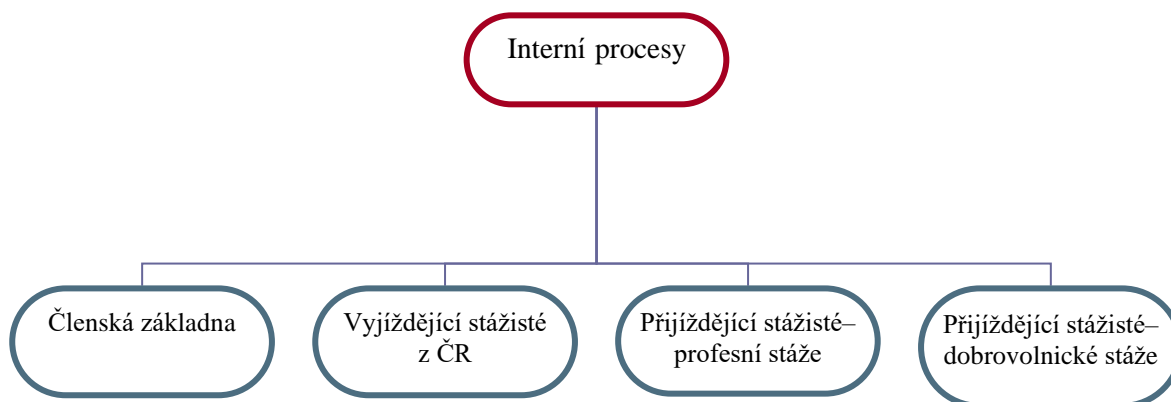
³⁰⁹ E-privacy, cookies

dlouhodobějších spoluprací. Využití se dostává i bývalým členům AIESEC, kteří se v současném zaměstnání touto problematikou také zabývají.

4.3.4 Analýza interních procesů

Analýza interních procesů je rozdělena do 4 částí:

Obrázek 8 Rozdělení interních procesů



Zpracování vlastní

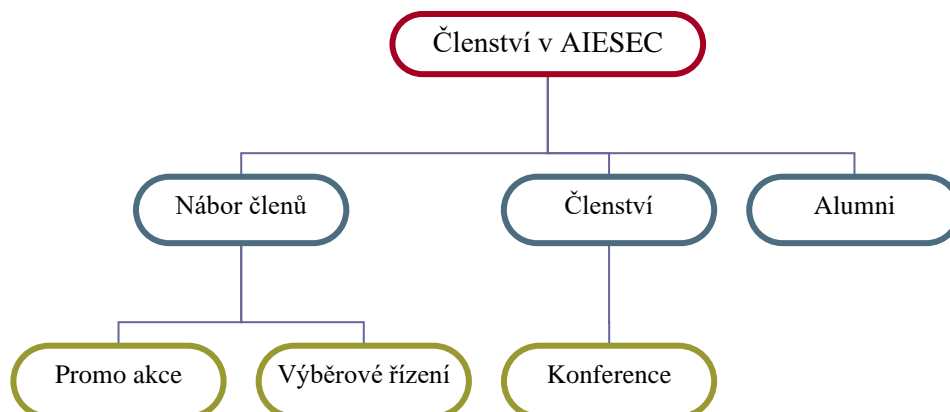
Procesy jsou rozděleny podle stavu před účinností Nařízení GDPR, v další kapitole jsou zaznamenány úpravy podle Nařízení GDPR. Úprava podle Nařízení GDPR obsahuje i to, jaký typ osobních údajů je zpracováván³¹⁰. S ohledem na to, že organizace získává osobní údaje výhradně od subjektů osobních údajů je návrh zpracován podle informační povinnosti podle čl. 13, odst. 1 a odst. 2.

4.3.4.1 Členská základna

Jak bylo zmíněno při představení struktury AIESEC ČR, pobočné spolky jsou ty, které vykonávají hlavní činnost organizace a kvalitní členská základna je pro ni klíčová (viz kapitola 4.2.1.4). Členská základna se skládá výhradně z dobrovolníků od 18 do 30 let. Nicméně hlavní cílovou skupinou jsou studenti vysokých škol, kterým je prostřednictvím AIESEC nabízená praktická zkušenost v různých oborech, spojení se zahraničím a výjezdy do různých zemí. S ohledem na hlavní cílovou skupinu se náborů nových členů konají dvakrát ročně, vždy na začátku letního nebo zimního semestru vysokých škol.

³¹⁰ Osobní údaj, citlivý údaj, biometrický údaj

Obrázek 9 Proces členství v AIESEC Česká republika



Zpracování vlastní

Jako jedna z prvotních aktivit náboru byla propagace možnosti stát se členem AIESEC. Tato aktivita probíhala jak pomocí online marketingu (sociální sítě), tak i pomocí aktivit jako jsou promo akce. Mezi tyto akce řadíme například veletrh neziskových organizací. AIESEC zde využíval možnosti setkat se osobně s potenciálním uchazečem, kdy mu může předat vlastní zkušenost s organizací a lépe tedy členství jako „produkt“ prodat. Kvůli možné spolupráci na sebe mohl potenciální uchazeč zanechat kontakt na přichystaný formulář s uvedeným souhlasem podle zákona č. 101/2000 Sb. Na souhlasu byly uvedeny kontaktní údaje správce (AIESEC Česká republika) a rozsah osobních údajů byl vymezen na jméno, příjmení a e-mail adresu. Osobní údaje byly následně uloženy do online souborů na G Suit s přístupem odpovědného člena za marketing z pobočného spolku a jeho týmu.

Dalším krokem v získávání členské základny bylo výběrové řízení. Do výběrového řízení se uchazeč přihlašoval pomocí registračního formuláře uvedeného na webu. Podmínky se zpracováním byly uvedeny v rámci obchodních podmínek na webu organizace. Ve formuláři byl i odkaz na tyto obchodní podmínky a souhlas s nimi. Souhlas o zpracování byl v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb. Při výběrovém řízení se získávaly osobní údaje jako je jméno, příjmení, e-mail, telefonní číslo. Dalšími doplňujícími informacemi byly údaje ohledně studia, jako je univerzita a fakulta. Správcem byl uváděn AIESEC Česká republika, který jako účel zpracování uváděl zasílání obchodních sdělení a pro statistické účely. Doba uložení osobních údajů byla stanovena na 5 let a případné odhlášení bylo umožněno pomocí odhlášení obchodního sdělení.

Rozsah přístupů k osobním údajům subjektů bylo během roku 2017 minimalizováno díky změně celkového procesu. Díky využití registračního formuláře na webu se všechny přihlášky uchazečů přenášejí na jedno místo. V minulosti měla každá lokální pobočka svůj vlastní online registrační formulář, ze kterého se data přenášela do excelovského souboru. Vznikalo tedy 11 různých excelovských souborů s různými vlastníky, kteří po 1 roce odešly a přístup k datům jim zůstal. Přehodnocení procesu přivedlo spolek k centralizaci přihlášených uchazečů a omezení přístupů z řad členů pobočných spolků. Data z registračního formuláře se ukládají na Amazon web serveru, kde se následně překloupí opět do online Google excelovského souboru. Na rozdíl od minulých let, hlavním vlastníkem je statutární orgán AIESEC ČR, který dává přístup osobám z výkonných rad pobočných spolků zodpovědných za personální oddělení. Následovalo kontaktování uchazeče pomocí email adresy nebo telefonu a výběrové řízení. Výběrové řízení se skládalo z pohovoru a assessment centra. Po absolvování výběrového řízení byl uchazeč kontaktován o výsledku výběrového řízení. V případě úspěšného výběrového řízení byl uchazeč pozván na pravidelnou schůzku celé členské základny pobočného spolku, kterou oficiálně začne jeho členství.

V některých zemích, kde AIESEC působí se sepisují s nově přijatými členy tzv. dobrovolnickou smlouvu. Pobočné spolky v AIESEC ČR tuto smlouvu nepodepisují. Vztah mezi AIESEC ČR a členem je zcela na dobrovolnické bázi. K sepisování smlouvy dochází až v případě přijetí do národního výkonné rady AIESEC ČR, dobrovolnický vztah přechází na zaměstnanecký vztah. Mimo tento případ však členové pracují v rámci svých časových možností. Během doby členství může nastat jeden případ, kdy bude správce požadovat po členovi údaje, které bude chtít zpracovávat. Tento případ nastane, když se člen bude chtít zúčastnit národní vzdělávací konference. Pro účast na této konferenci se člen musel zaregistrovat, zpravidla přes online formulář. Data z formuláře byla opět překloupěna do online Google excelovského souboru. Přístup k tomuto souboru měl manažer, který má na starosti organizaci celé konference, statutární orgány lokálních poboček a člen organizačního týmu, která zastává roli péče o účastníky. Tato role obsahuje především koordinaci příjezdů, informovanost účastníků a komunikaci s ubytovacím zařízením. Pro výkon této pozice se během přihlašování na konferenci zjišťují od účastníku tyto údaje: jméno a příjmení, datum narození, email, telefon, číslo občanského průkazu/číslo pasu, jméno a příjmení, kontaktní osoba a jeho/její telefonní číslo.

„Alumni“ je označení pro bývalé členy AIESEC. Fázi „alumni“ řadíme do procesů týkajících se členů. Bývalým členům je dána možnost se stále do aktivit AIESEC ČR zapojovat, ať už prostřednictvím vzdělávacích seminářů pod jejich vedením, účast na různých akcích lokálních poboček nebo AIESEC ČR. Pro komunikaci s bývalými členy jsou používány jak interní e-maily nebo je bývalým členům dána možnost na sebe zanechat současnou emailovou adresu, na kterou jsou zasílány informace ohledně současného dění v organizaci. Před účinností Nařízení GDPR jsou tyto data získávána zvláště lokálními pobočkami pomocí Google online formuláře. Přístup k souboru je umožněn vedení lokální pobočky a je děděn z vedení na vedení. Každý rok je o tento seznam většinou žádáno opakovaně.

4.3.4.2 Interní databáze

Interní databáze AIESEC je integrační systém, který zahrnuje všechny produkty všech poboček AIESEC po celém světě. Spojuje uchazeče o stáž přímo s možnostmi, které v celém světě mají. Funguje na internetové stránce aiesec.org a je spravována členem mezinárodní výkonné rady AIESEC. Uchazeči z celého světa o stáž mají do databáze neomezený přístup, přihlásit se může kdokoliv a kdekoliv. Možnosti, které AIESEC nabízí jsou do systému zadávány a spravovány členy AIESEC, kteří fungují jako prostředníci mezi firmou/školou/organizací a samotným uchazečem. Vykonávají za ně administrativu spojenou s procesem a provádějí první kola výběrových procesů. K organizaci samotné se tedy dostane jen vybraný vzorek.

Tabulka 23 SWOT analýza interní databáze

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| Komplexní systém <ul style="list-style-type: none"> • Interface pro členy, firmy a stážisty Všechny produkty na jednom místě Mobilní aplikace Komunikace a data přímo v databázi Využití všech features databáze | Silné technické nedostatky Nedostatek personálních kapacit s IT zkušenostmi Fluktuace Ve správě externí firmy Finanční omezení Nedostatečné využívání |
| Příležitosti | Hrozby |
| Sponzoring Technický vývoj Společenská odpovědnost firem | Hacking Rozdílnost právní úpravy ochrany osobních údajů v různých zemích, kde AIESEC působí Generace Z |

Zpracování vlastní

Z výčtu silných stránek jasně vyplývá, že se jedná o systém, který poskytuje komplexní služby a spojuje tak vícero skupin. Snaží se ke svým uživatelům co nejvíce přiblížit a usnadnit její použití, proto se vytvořila mobilní aplikace. Na druhou stranu je ze slabých stránek naprosto patrný nedostatek zkušeností a znalostí členů AIESEC v technické oblasti, která častokrát zavinuje nestabilitu databáze, časté výpadky a její nefunkčnost. Nestabilita databáze také umožňuje napadnutí databáze a únik osobních údajů všech registrovaných. I když se o programování databáze stará externí společnost, v organizaci chybí prostředky, které by se investovaly do vývoje databáze, a to zavinuje spíše „lepení“ problému než vylepšování funkcí a stabilitu databáze.

S rostoucím zájmem společnosti o její budoucnost se čím dál častěji objevuje sousloví společenská odpovědnost firem. Jedná se o podporu zlepšení okolí v oblasti ekonomické, sociální a životního prostředí.³¹¹ Jak je v kapitole 3.7.2 Druhy financování zmíněno, že se jedná o jeden z typů formy financování neziskových organizací a je to

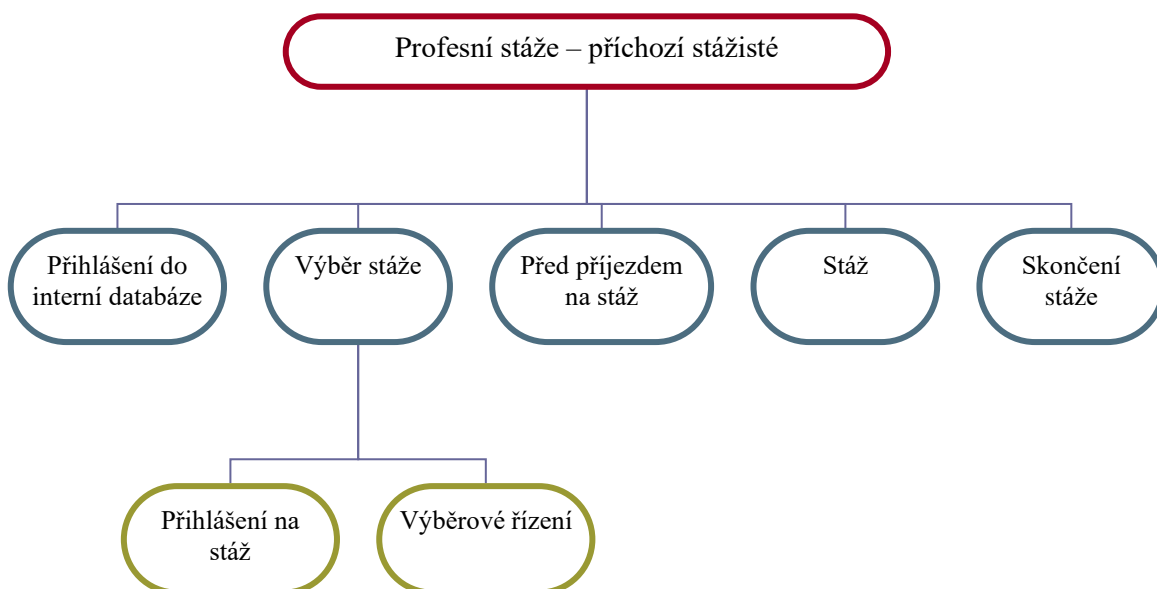
³¹¹ PEVI. Zajímavosti z oboru [on-line] pevi.cz, [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <http://www.pevi.cz/zajimavosti-z-oboru/co-znamena-csr-neboli-spolecensky-odpovedna-firma.html>

i jeden z možných zdrojů čerpání firemního rozpočtu. Firmy se snaží o propojení společenské odpovědnosti s oborem, ve kterém se sami vyskytují. Firmy mohou sami iniciovat projekty společensky prospěšné nebo podpořit projekt jiné organizace.

Jako klíčový výstup SWOT analýzy interní databáze je využití společenské odpovědnosti firem k podpoře stability technické stránky databáze. Vytvoření takové stability by omezilo možný únik osobních údajů registrovaných uživatelů. Dále by využití této možnosti vyřešilo problém s finančními prostředky, kterými AIESEC na vývoj a ochranu databáze nedisponuje. Důležitým aspektem ale přetrvává nutné smluvní zabezpečení s externí firmou, která se na technickém zlepšení bude podílet.

4.3.4.3 Profesionální stáže – příchozí stážisté

Obrázek 10 Proces profesionální stáže – příchozí stážisté



Zpracování vlastní

Další proces se bude týkat příchozích stážistů na profesionální stáže do České republiky. Tento proces začíná přihlášením uchazeče do interní databáze v zemi, odkud pochází. Tento proces tedy AIESEC ČR neovlivňuje. Další fází je uchazečovo vyhledávání stáže v interní databázi. Znamená to, že uchazeč hledá firmu a pozici, kam by mohl odcestovat na stáž. Poté, co se v databázi přihlásí na určitou pozici, zkontaktuje ho člen AIESEC ČR z konkrétního pobočného spolku. Bude záležet, k jakému pobočnému spolku firma připadá. S firmou se na začátku spolupráce podepisuje smlouva o spolupráci a dotazník, kde se vyplňují požadavky na pracovní místo, které chce firma obsadit stážistou. Tyto požadavky jsou poté přeneseny do digitální verze v interní databázi.

První pohovor je spíše informativní, jak probíhá celý proces a zjišťuje se motivace a predispozice uchazeče o konkrétní pozici. Dále zašle uchazeč aktuální životopis. Výstup z prvotního pohovoru a životopis se posílá do firmy, které pracovní místo patří. Poskytnutí životopisu je bez jakýchkoliv záruk dalšího šíření. Druhý pohovor už je v kompetenci konkrétní firmy a probíhá podle jejích požadavků. Pokud je vše v pořádku a firma se rozhodne uchazeče vzít, tak se zkontaktuje s členem AIESEC a ten v interní databázi se potvrdí výběr a status uchazeče přejde do *Vybrán*. Po tomto kroku se začínají řešit víza, pracovní povolení či zaměstnanecká karta³¹². V této fázi je nutné zmínit, že před účinností Nařízení GDPR subjekt osobních údajů nebyl požádán o souhlas se zpracováním a ani nebyl informován o zpracování osobních údajů. Pokud je vízový proces ukončen, stážista může přijet do České republiky. AIESEC ČR má povinnost na první měsíc zajistit stážistovi ubytování a vyzvednout ho na letišti/ nádraží. Zajištěním se myslí vyhledání a zařízení všech administrativních záležitostí. Platba už probíhá ze strany stážisty. Po příjezdu nastupuje stážista do firmy.

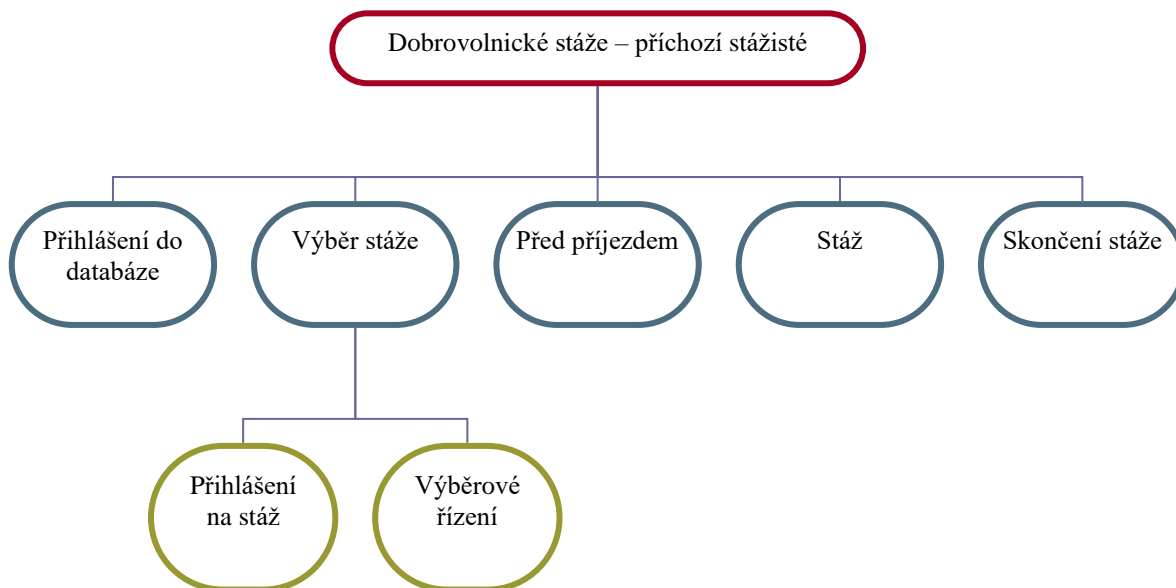
Pracovněprávní vztahy si řeší společnost se stážistou sama. V této fázi je v interní databázi označen jako *Zrealizováno*. AIESEC je se stážistou celou dobu stáže v kontaktu, zve ho na pravidelné schůzky a různé akce. Délka stáže bývá zpravidla 1 rok. Po jednom roce dochází ke zhodnocení firmy a v interní databázi je označen jako *Ukončeno*. V této fázi se osobní údaje dostávají do seznamu, který je potřebný při žádání o akreditaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Veškeré osobní údaje, které byly během tohoto procesu sbírány a zpracovány byly uloženy tam, kam je člen, který je získal uložil. To znamená, že spolek neměl kontrolu nad zpracovávanými osobními údaji.

³¹² Záleží na věku uchazeče a z jaké země cestuje.

4.3.4.4 Dobrovolnické stáže – příchozí stážisté

Obrázek 11 Proces dobrovolnické stáže – příchozí stážisté



Zpracování vlastní

Jak je zmíněno v kapitole 4.3.1.2.1 tak AIESEC ČR má 3 projekty v rámci dobrovolnických stáží: EDISON, SPEAK a THE CHANCE. Pro analýzu procesu vybereme EDISON, protože je to projekt, který probíhá ve všech městech, kde má AIESEC ČR pobočné spolky.

Tento projekt trvá 6 týdnů. Skupinka stážistů navštěvují každý týden odlišné školy a v anglickém jazyku přednáší o své zemi a s místními žáky připravují různé projekty. Cílem tohoto programu je bourání stereotypů ohledně odlišnosti kultur ve světě.

Tento proces v České republice zpravidla začíná podpisem smluv se školními zařízeními, může se jednat o základní, střední, ale i mateřskou školu. V interní databázi je následně vytvořen profil projektu, který obsahuje náplň projektu, jeho délku seznam poskytnutých služeb a také kapacita projektu. V tuto chvíli se jen čeká, až se začnou uchazeči v interní databázi na tento projekt hlásit. Každý přihlášený uchazeč musí projít pohovorem, který vede člen AIESEC v České republice (opět záleží, ve kterém městě se projekt koná). Členové poté vyberou uchazeče a rozdělí do skupin tak, aby byly různé, co se národnosti týče. Zároveň vytvoří medailonky o stážistech a posílá na školy, a to z toho důvodu, aby škola měla povědomí o tom, kdo k nim na projekt přijede. Škola také zajišťuje ubytování stážistům, které se ve většině případech řešeno pomocí tzv. hostitelských rodin.

Znamená to, že rodina žáka dané školy u sebe na týden stážistu ubytuje. Potom, co je uchazeč vybrán na stáž, jeho status se v interní databázi mění *Vybrán*.

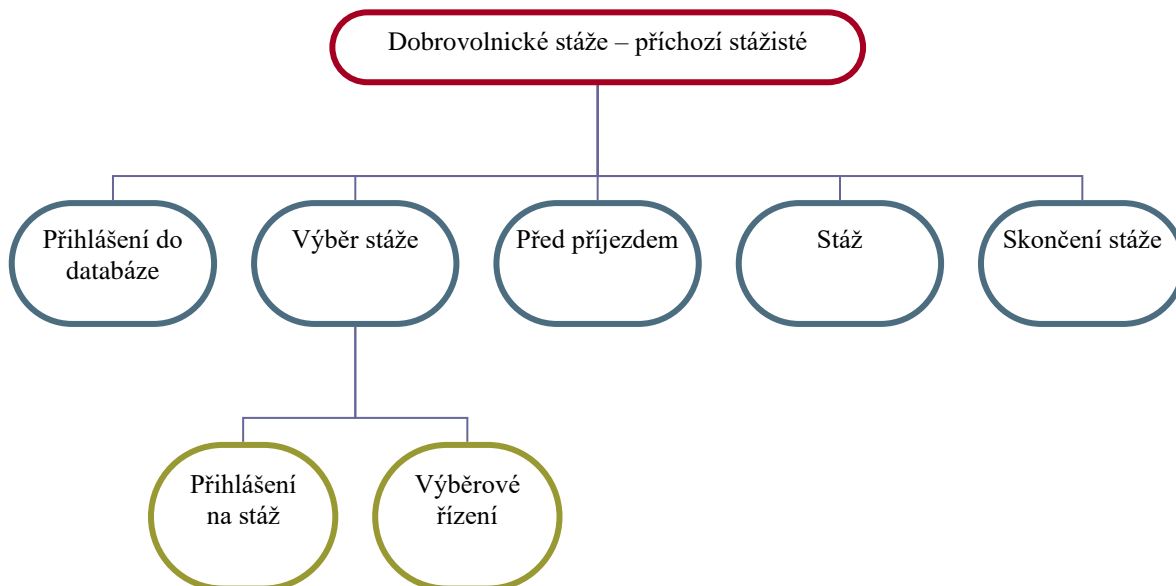
Stejně jako u profesních stáží začíná vízový proces, se kterým je AIESEC Česká republika nápomocný. Před začátkem projektu se sbírají informace o příjezdech stážistů a žádá se o kopii víz a letenky. Je to kvůli času příjezdu a ověření, že stážista víza opravdu má. Zároveň z bezpečnostních důvodů, kdyby se stážistovi něco stalo, tak aby AIESEC mohl být nápomocen s předložením dokumentace. Po příjezdu je stážistům status změněn na *Zrealizováno*. Stejně jako v kapitole 4.3.4.3, ani v tomto případě nebyl od stážisty získáván souhlas o zpracování osobních údajů nebo alespoň poskytnutí informací o zpracování. Ukládání těchto dokumentů bylo na různé online uložiče. Celý proces postrádal pravidla zacházení s osobními údaji.

Tento projekt je v České republice oblíbený, a tak o něm také vznikají různé články na stránkách škol nebo také v regionálním tisku. Po skončení projektu stážisté odjíždění domů a jejich status se mění na *Ukončeno*.

Veškeré osobní údaje, které byly během tohoto procesu sbírány a zpracovány byly uloženy tam, kam je člen, který je získal uložil. To znamená, že spolek neměl kontrolu nad zpracovávanými osobními údaji.

4.3.4.5 Profesní a dobrovolnické stáže – odjíždějící stážisté

Obrázek 12 Proces odjíždějící stážisté



Zpracování vlastní

Jako poslední proces je v případě, že čeští studenti odcházejí do zahraničí na dobrovolnické nebo profesní stáže. Tento proces je opačný dvěma předchozím procesům.

Pokud se mladý člověk v České republice rozhodne vycestovat s AIESEC na stáž, může se bezplatně zaregistrovat na webových stránkách AIESEC ČR do interní databáze a prohlížet si možnosti, které interní databáze nabízí. Jedná se především o projekty a pozice ve firmách v různých zemích světa. Vstupem do databáze vyplňoval svůj profil, kde uvádělo jméno, příjmení, kontaktní údaje, město, kde se zdržuje a má možnost, ne povinnost, nahrát životopis. Jako poslední bod bylo odkázání na obchodní podmínky.

V této fázi ho také kontaktuje člen pobočného spolku, podle města, které uchazeč vyplnil. Před kontaktováním uchazeče si člen pobočného spolku údaje, které vyplnil uchazeč do interní databáze, přepsal do online excelového souboru, kde kontroloval stav uchazeče. K tomuto souboru měli přístup členové pobočného spolku, kteří pracují na odchozích stážích. Zpravidla telefonicky se domluví na schůzce, kde proberou průběh procesu stáže, uchazečovi možnosti a vzhledem k tomu, že interní databáze není úplně přehledná, člen AIESEC vysvětlí, jak se s databází zachází. Pokud se uchazeč rozhodne přihlásit na některý z projektů nebo z pozic, tak o tom člen AIESEC díky interní databázi

bude informovaný, a může tak i zkontaktovat členy AIESEC v zemi, do které se uchazeč hlásí. V případě, že je uchazeč přijat na stáž v cizí zemi, jeho status se mění na *Vybrán*.

Na straně AIESEC Česká republika stále probíhá výpomoc, co se týče víz, i když by to mělo být v kompetenci druhé strany, ale jelikož tady v Česku ví, jaký typ víz zařídit, poskytuje AIESEC pomocnou ruku. I v tomto případě stážista předává údaje o vízu a pojištění členu AIESEC v České republice, a to zejména kvůli bezpečnosti. Stejně jak při přijíždějících stážistů, ani v tomto případě nedocházelo k souhlasu o zpracování nebo alespoň k informovanosti o zpracování osobních údajů.

Při odjezdu stážisty z České republiky je jeho status změněn na *Zrealizováno*. Během stáže v cizí zemi je člen z České republiky se stážistou stále v kontaktu a zjišťuje kvalitu a úroveň projektu nebo stáže ve firmě. V případě, že stážista není úplně spokojen a AIESEC v cizí zemi po stážistově upozornění není ochotný nic měnit, spojuje se AIESEC v ČR s AIESEC v cizí zemi. V některých případech stížnost graduje do vyšších úrovních a je i možnost, aby kvalitu stáže a přístup ke stážistovi řešilo mezinárodní vedení AIESEC. Po odjezdu stážisty je také evidováno jeho/její jméno kvůli akreditaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Při příjezdu zpět do České republiky se jeho status převeden na *Ukončeno*, je se stážistou proveden zhodnocující pohovor, kde kromě hodnocení služeb a koordinace AIESEC probírá i zkušenost, kterou stážista během stáže měl. Stážista může být s AIESEC dále v kontaktu a jsou mu nabízeny další produkty jako členství nebo účast na konferencích.

4.3.4.6 Shrnutí

Implementace Nařízení GDPR byla pro každý subjekt náročným úkolem. AIESEC ČR zvolil projektovou formu implementace. (viz kapitola 4.3.2) Prvním úkolem bylo zvolení odpovědné osoby za celou implementaci Nařízení GDPR. S ohledem na pravidla struktury spolku byl vybrán člen odpovědný za finance a legalitu spolku. Do implementačního procesu byli zapojeny i další členi národní výkonné rady, a to členové z marketingového a personálního oddělení. Tito členové se účastnili vzdělávacích seminářů a byli jim poskytnuty podklady pro samostudium. Nabyté vědomosti použili v nejen v implementačním procesu, ale také při vzdělávání členů pobočných spolků. (viz kapitola 4.3.3)

AIESEC ČR má široké portfolio aktivit, které zahrnuje několik procesů, proto došlo k rozdělení na 4 hlavní procesy, a to na procesy týkajících se členů, vyjíždějících stážistů z České republiky, stážistů přijíždějících České republiky na profesní nebo dobrovolnické stáže (viz kapitola 4.3.4).

Členská základna je tvořena mladými lidmi, zpravidla studujícími vysokou školu. Nábor se tedy koná dvakrát ročně v období začátků vysokoškolských semestrů. Propagační aktivity možnosti stát se členem probíhaly na různých akcích, kde na sebe mohli uchazeči zanechat kontakt na formuláři, který obsahoval informace o zpracování podle zákona č. 101/2000 Sb. Přihlašování do výběrového řízení probíhalo přes registrační formulář na webu, kde informace o zpracování byly součástí obchodních podmínek. Účelem zpracování bylo zasílání obchodních sdělení a statistické účely. Tyto obchodní podmínky byly používány jak pro členství, tak pro další produkty. Samotné výběrové řízení obsahovalo pohovor a assessment centrum. K pozvání uchazeče na výběrové řízení bylo zapotřebí jeho kontaktní údaje. Tyto údaje zůstávaly v Google online excel formuláři, ke kterému měly přístup členové z personálních oddělení pobočných spolků. Dalším procesem, kdy dochází k zpracování osobních údajů členů bylo a stále je přihlášení na konferenci AIESEC ČR. Osobní údaje jsou zpracované kvůli zajištění hladkého průběhu. Přihlašování probíhalo přes online Google formulář, který neobsahoval žádný souhlas nebo informace o zpracování. Posledním podprocesem je zpracování osobních údajů Alumni. Ten probíhal bez jakéhokoliv podchycení ze strany informací o zpracování osobních údajů. (viz kapitola 4.3.4.1)

Důležitou součástí většiny procesů je interní databáze. Díky této databázi se uchazeč o stáž spojuje přímo s možnostmi, které ve světě jsou. Tato databáze funguje na internetové stránce aiesec.org. Její slabou stránkou je ale technická nestabilita, a vzhledem k nedostatku financí a zkušeností mezinárodní výkonné rady, která má její správu na zodpovědnost je její funkčnost dost omezená a možnost napadení a úniku dat uchazečů a stážistů pravděpodobná. (viz kapitola 4.3.4.2)

V procesu příchozích stážistů na profesní stáže vyšlo najevo, že předávání osobních údajů potenciálních stážistů do firem nebylo před účinností Nařízení GDPR regulováno. V další fázi, kdy stážisté poskytují informace o vízech a pracovních povolení opět AIESEC nežádal o souhlas či neposkytl informace o zpracování. (viz kapitola 4.3.4.3)

Stejně tomu je i v případě příchozích stážistů na dobrovolnické stáži, kdy opět dochází k zpracování informací o vízu a pojištění bez jakéhokoliv právního titulu. Přístup a uložení bylo na členovi, který údaje získal. (viz kapitola 4.3.4.4.)

Pokud chce mladý člověk z České republiky vyjet na stáž, musí se přihlásit přes registrační formulář do interní databáze. Součástí registračního formuláře byl i odkaz na obchodní podmínky, obsahující informace o zpracování podle zákona č. 101/2000 Sb. Vyplněné údaje byly přeneseny do interní databáze. Člen pobočného spolku poté údaje přepsal do excelovského souboru, aby mohl lépe kontrolovat stav uchazeče. K tomuto souboru mělo přístup dalších několik členů ze stejné oblasti. Ve fázi, kdy měl stážista již odjet na stáž, poskytoval AIESEC v České republice kopie víz a pojištění kvůli bezpečnosti. Opět bez jakékoliv informace o zpracování a kontroly spolku nad uložením. (viz kapitola 4.3.4.5)

Dá se konstatovat, že procesy postrádaly pravidla a povinnosti zacházení s osobními údaji a jejich zpracování, uložení a přístupy byly ponechány na uvážení členů, kteří s těmito údaji přišli do styku.

4.3.5 Proces zpracování údajů podle Nařízení GDPR

4.3.5.1 Obecná opatření

Před návrhem vhodných úprav je důležité upřesnit, kdo přesně je správcem údajů. Jak bylo vysvětleno, ve struktuře se objevuje AIESEC Česká republika jako zastřešující orgán a pobočné spolky fungující samostatně, s právní subjektivitou. V tomto případě je nutné upřesnit, kdo je správcem a kdo je zpracovatelem.

Prvním krokem je podepsání zpracovatelských smluv napříč zeměmi, protože každá organizace AIESEC ve světě působí jako samostatný subjekt. V rámci AIESEC ČR se podepisuje zpracovatelská smlouva s pobočnými spolky.³¹³

Ukládání dat na G Suit není nejbezpečnější řešení. Proto se AIESEC ČR rozhodl zřídit uložení AIESEC Vault, kam se ukládají veškeré osobní údaje, které jsou zpracovány déle než půl roku. V interní směrnici je stanoveno, kdo má za ukládání na toto úložiště odpovědnost. Ne všechna data jsou na toto úložiště ukládána, proto je i upraveno ukládání na G Suit. Vzhledem k časté fluktuaci členů spolku, musí mít každá jednotka v rámci

³¹³ V některých zemích působí lokální pobočky pod stejným registračním číslem, jako národní vedení a není nutné zpracovatelskou smlouvu podepisovat.

struktury svůj obecný email (např. brno@aiesec.cz), ke kterému má přístup statutární orgán pobočky. Přístup ke všech online dokumentů musí mít tento email, aby se předešlo ztrátě kontroly nad těmito dokumenty. Při tvorbě a sdílení s novými uživateli je přístup omezen. Příkladem může být časové omezení. Obecně je členství ve vedení omezeno na jeden rok. To znamená, že přístup je těmto členům určen jen na tento jeden rok.

Z velké části se získávají osobní údaje přes registrační formuláře na webových stránkách. Znamená to tedy, že hlavně tam musí dojít k úpravě podmínek zpracování osobních údajů. Doporučená struktura je následující:

Tabulka 24 Doporučená struktura na webových stránkách

| Body obsažené v podmínkách zpracování údajů |
|--|
| Identifikační údaje správce |
| Zpracování v souladu s Nařízením GDPR |
| Vymezení základních pojmů |
| Principy ochrany dat |
| Práva subjektu údajů |
| Rozsah osobních údajů |
| Účel zpracování osobních údajů |
| Doba zpracování |
| Předání osobních údajů |
| Další zpracovatelé |
| Možnosti odvolání souhlasu |
| Použití cookies a odvolání souhlasu |

Zpracování vlastní

Identifikační údaje správce musí obsahovat celý název správce, sídlo, identifikační číslo a také kontaktní údaje.

Zpracováním v souladu s Nařízením GDPR je myšleno uvedení na základě jakého právního titulu, a podle jaké právní úpravy toto zpracování probíhá. Ideálním příkladem je udělení svobodného a jednoznačného souhlasu se zpracováním osobních údajů v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, ze dne 27. 4. 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES.

Doporučení vymezení základních pojmů Nařízení GDPR je zejména kvůli informovanosti subjektu osobních údajů, který nemusí mít přehled v dané problematice a pomůže mu to se tak lépe zorientovat v jeho právech a povinnostech.

Jako principy ochrany dat jsou vysvětleny zásady Nařízení GDPR, které uvádějí základní podmínky ve zpracování osobních údajů.

Uvedení práv subjektu údajů je povinná položka podle článku 13 Nařízení GDPR (viz kapitola 3.4.1) a nesmí tak chybět v žádné dokumentaci. V této části dochází k výčtu práv, které subjekt údajů může využít v rámci zpracování svých osobních údajů. Zároveň je doporučeno přidat i jakých situacích je vhodné tyto práva použít a odkaz na článek v Nařízení GDPR. V nejdělnějším případě je vhodné přidat připravené šablony, které by obsahovaly veškeré informace, které jsou potřebné ke správnému užití daného práva (viz kapitola 3.5.8).

Rozsah, účel zpracování a doba zpracování osobních údajů opět vychází z článku 13 Nařízení GDPR o informovanosti subjektu osobních údajů. Rozsah osobních údajů obsahuje výčet osobních údajů, které bude zpracovávat k naplnění účelu, který je konkrétně specifikován. V případě AIESEC ČR se jedná zejména o poskytnutí produktu a služby a poskytnutí potřebných informací na vyžádání.

Vzhledem k tomu, že AIESEC ČR je členem mezinárodní organizace a produkty jsou založeny na stážích v zahraničí, je jasnou nutností zahrnout předávání osobních údajů do zahraničí. V tomto případě je na místě vypsát všechny země, kam se osobní údaje mohou předávat, ať už jsou členem Evropské unie nebo ne. Zároveň je nutné doplnit i oznámení o předání do třetích zemích s absencí odpovídající ochrany podle článku 49 Nařízení GDPR (viz kapitola 3.6.3).

V analýze interních procesů je zaznamenáno několik serverů, které se během procesů dostávají k osobním údajům, jako například Mail Chimp, Amazon Web Services a další. Povinností správce je tyto zpracovatelé uvést, aby o nich byl subjekt údajů informován.

Další povinností správce je uvést, jaké možnosti má subjekt údajů při odvolání souhlasu. Nejčastěji se může vyskytovat formulář nebo uvedení e-mailu nebo adresy správce, kam může subjekt svoji žádost odeslat.

4.3.5.2 Nábor

Nábor členů vždy začínal promo akcí, kde spolek seznamuje veřejnost s možností stát se členem. Bez marketingových aktivit se v dnešní době neobejde žádný produkt. Není tomu jinak ani po 25. květnu 2018. Vzhledem k velmi rozvětvenému procesu samotného náboru členské základy a případné nutnosti sbírat souhlas na každou aktivitu došlo k spojení dvou procesů. Během promo akce se nesbírají kontaktní údaje na papír, aby mu následně byla zaslána nabídka, ale zájemce rovnou vyplní přihlášku. Omezí se tak nadbytečné souhlasy a přihláška rovnou odkazuje na zpracování osobních údajů.

Po účinnosti Nařízení GDPR je zachován proces přihlašování uchazečů přes formulář na webové stránce a veškeré kontakty jsou pod správou hlavního spolku. Ten pak dává přístup pobočným spolkům, které s osobními údaji pracují. Správcem je tedy označen AIESEC ČR a zpracovatelem pobočné spolky, a to na základě zpracovatelské smlouvy (viz kapitola 4.3.5.1). Odpovědnost za zabezpečení přechází na AIESEC ČR (podle kapitoly 3.2.8).

Cesta osobních údajů je přes Amazon web server, odkud se data po jisté době vymazávají automaticky. Z tohoto webu jsou transformovaná do Google Excel souboru, ke kterému mají přístup osoby odpovědné za personální oddělení pobočných spolků a v národním výkonná rada.

I zpracované údaje zůstávají stejné. Tyto údaje patří do skupiny osobních údajů, není tedy nutné řešit zvláštní ochranu (podle kapitoly 3.3.1.1). Na rozdíl od předešlé právní úpravy je nutné ke každému osobnímu údaji přiřadit účel jeho zpracování.

Vzhledem k tomu, že uchazeč má zájem se stát členem a je seznámen s výběrovým řízením, je v zájmu správce požadovat zmíněné osobní údaje, aby proběhlo standardní řízení. To znamená, že správce potřebuje kontaktní údaje k tomu, aby domluvil s uchazečem čas výběrového řízení a kontaktoval ho ohledně výsledku. Všechny údaje jsou potřebné pro vykonání služby, kterou uchazeč očekává. Proto je vybrán oprávněný zájem správce.

Uložení je doporučeno na 5 let. Předání do třetích zemí se zde nevyskytuje, zvláštní opatření tedy není potřeba.

Tabulka 25 Přehled implementace – nábor

| | | | |
|---|-----------------------------------|---|---|
| Správce | AIESEC Česká republika | | Podle kapitoly 3.3.2.6 |
| Zpracovatel | Pobočné spolky | | Podle kapitoly 3.3.2.7 |
| Zpracované údaje a účel zpracování | Jméno, příjmení, emailová adresa. | Personifikované nabídky ohledně členství. Kontaktování uchazeče za účelem výběrového řízení. | Zásada minimalizace údajů (kap. 3.2.4) Zásada omezení účelu (kap. 3.2.3) |
| | Univerzita, obor studia. | Zařazení uchazeče do správného pobočného spolku | Osobní údaj (kap. 3.3.1.1) |
| Právní titul | Oprávněný zájem správce | | Podle kapitoly 3.4.7 |
| Předání do 3. zemí | Ne | | |
| Délka uložení | 5 let | | Zásada omezení uložení (3.2.6) |

Zpracování vlastní

Další opatření jsou zejména kvůli zabezpečení osobních údajů a úpravě procesů v organizaci. Osobní údaje během náboru jsou přeloženy do úložiště Vault.

Přístup k nim má podle interní směrnice statutární orgán AIESEC ČR a člen odpovědný za personální oddělení v hlavním spolku a pobočném spolku. Zároveň také email hlavního spolku a pobočného spolku kvůli zachování přístupu k těmto údajům. V rámci interních procesů jsou určeny povinnosti osob, které s těmito osobními údaji pracují. Člen odpovědný za personální oddělení v národní výkonné radě zajistí, aby před přihláškou na webových stránkách bylo odkázáno na informace ohledně zpracování osobních údajů. Přístup do elektronického úložiště G Suit je umožněn jen členům pracujícím v personálním oddělení v hlavním a pobočném spolku a případně jeho týmu. Údaje se nikam nepřenášejí, k veškeré manipulaci s údaji dochází ve zmíněném souboru. Za přenos na úložiště Vault a likvidaci po uplynutí doby je odpovědný člen personálního oddělení národní výkonné rady. Před samotnou likvidací je možné provést pseudonymizaci dat, které budou použity pro statistické účely.

Po přijetí uchazeče do členské základny se novému členovi pošle formulář se souhlasem o zpracování osobních údajů v rozsahu jméno, příjmení a telefonní číslo, pro účely zřízení emailové adresy a komunikace s členem během trvání členství. Hned po přijetí souhlasu se členovi zřídí emailová adresa na doméně AIESEC ČR.

4.3.5.3 Konference

Tyto národní vzdělávací konference jsou pořádány AIESEC ČR, který je i správcem těchto dat. Zpracovávaná data jsou použita výhradně pro účely přípravy konference (příprava vizitek se jménem, nahlášení ubytovaných na ubytovací zařízení a v případě naléhavé situaci i použití uvedeného kontaktu). Rozsah osobních údajů stále spadá do osobních údajů a nedochází k předání do třetích zemí. Mezi méně obvyklé osobní údaje patří jméno a telefonní číslo na osobu blízkou. Tento údaj je zpracováván během konference pro případ, že by se účastníkovi konference stal úraz nebo nastala krizová situace. Z toho důvodu je žádoucí kontaktovat osobu blízkou a informovat o stavu účastníka konference. Dalším méně obvyklým údajem v rámci AIESEC je číslo občanského průkazu nebo pasu. Tento údaj je zpracováván z důvodu zápisu do ubytovací knihy v ubytovacím zařízení, kde se konference odehrává.

S ohledem na zpracovávané osobní údaje je zvolen jako právní titul souhlas. Dalo by se polemizovat nad použitím oprávněného zájmu správce nebo plnění právní povinnosti v oblasti čísla občanského průkazu, vzhledem k tomu, že jeho použití vyžaduje zákon. Nicméně toto je povinné pro ubytovací zařízení, a ne AIESEC ČR.

Tabulka 26 Přehled implementace GDPR – konference

| | | | |
|---|---|---|---|
| Správce | AIESEC Česká republika | | Podle 3.3.2.6 |
| Zpracovatel | XX | | |
| Zpracované údaje a účel zpracování | Jméno, příjmení, emailová adresa, telefonní číslo | Komunikace organizačního týmu se členem | Zásada minimalizace údajů (kap. 3.2.4) Zásada omezení účelu (kap. 3.2.3) |
| | Jméno, telefonní číslo osoby blízké | Pro případ nouzové situace a zdravotních komplikací člena | Osobní údaj (kap. 3.3.1.1) |

| | | | |
|---------------------------|--|---|-----------------------|
| | Číslo občanského průkazu nebo pasu | Splnění podmínek Českého práva ve věci zápisu do ubytovací knihy. | |
| Právní titul | Souhlas | | Podle kapitoly 3.4.2. |
| Předání do 3. zemí | Ne | | |
| Délka uložení | Po dobu příprav konference a jeden měsíc po jejím uskutečnění. | Zásada omezení uložení (kap. 3.2.6) | |

Zpracování vlastní

V rámci úprav interních procesů došlo k omezení přístupů do Google Excel souboru s přihláškami účastníků konference, a to jen na manažera konference a osobu odpovědnou za komunikaci s účastníky. Kvůli časté fluktuaci a případnému odchodu je přístup tohoto dokumentu spravovaný AIESEC ČR. Argument, statutární orgán potřebuje vidět, kdo je přihlášený z jeho lokální pobočky, nebyl tak silným, aby byly osobní údaje přes 200 subjektů údajů sdíleny i s dalšími osobami.

Délka zpracování je velmi krátká a omezená jen na dobu nutnou k organizaci konference. Je zbytečné uchovávat takovéto osobní údaje uvnitř organizace. Soubor o více než 200 osobních údajích je velmi cenným souborem a není dobré hazardovat s případným únikem těchto dat.

Mezi povinnosti manažera konference, spolu s osobou odpovědnou za péči o účastníky, patří zajištění toho, aby elektronický formulář, pomocí kterého jsou osobní údaje sbírány, obsahuje souhlas se zpracováním osobních údajů. Údaje získané tímto způsobem se nikam nepřináší, ani se nezpřístupňují dalším osobám než uvedené v sekci přístup. Po uzavření konference je manažer konference odpovědný za úplnou likvidaci.

4.3.5.4 Přihlášení uchazečů o zahraniční stáž do databáze

Tabulka 27 Přehled implementace GDPR – přihlášení uchazeče

| | | |
|--------------------|-----------------------------------|---------------|
| Správce | AIESEC Česká republika | Podle 3.3.2.6 |
| Zpracovatel | Pobočné spolky, další země AIESEC | 3.3.2.7 |

| | | | |
|---|-----------------------------------|--|---|
| Zpracované údaje a účel zpracování | Jméno, příjmení, emailová adresa. | Vytvoření profilu v interní databázi pro hledání stáží | Zásada minimalizace údajů (kap. 3.2.4) Zásada omezení účelu (kap. 3.2.3) |
| | Univerzita, obor | Zařazení pod správný pobočný spolek | |
| | Cíl udržitelného rozvoje | Statistické účely | |
| Právní titul | Oprávněný zájme správce | | Podle kap. 3.4.7 |
| Předání do 3. zemí | Ano | | Podle kap. 3.6.3 |
| Délka uložení | 10 let | | Zásada omezení uložení 3.2.6 |

Zpracování vlastní

Tok osobních údajů v této fázi procesu začíná vyplněním registračního formuláře na webových stránkách AIESEC ČR. Z tohoto formuláře jsou informace převedeny do databáze NOOB a z té do interní databáze. V této fázi se osobní údaje dostávají do mezinárodního prostředí a přístup k nim mají státy uvedené v informačním přehledu na webové stránce. Vzhledem k tomu, že se ve výčtu zemí nacházejí i země, které nejsou Komisí EU označeny jako země s nižším stupněm ochrany, je nutné podle čl. 49 odst. 1 Nařízení GDPR provést patřičné kroky. Je nutné obstarat souhlas včetně potvrzení o poučení, které by mělo znít následovně: „*Souhlasím s předáním mých osobních údajů do zemí, které nemusí zajišťovat odpovídající úroveň ochrany osobních údajů a prohlašuji, že jsem byl/a poučen/a o možných rizicích, která v důsledku absence odpovídající ochrany a vhodných záruk vyplývají.*“ (podle kapitoly 3.6.3)

Subjekt údajů si může vybrat, zda jeho údaje (email a telefon) budou zašifrována. Mezinárodní výkonná ráda v rámci zabezpečení osobních údajů nechala v interní databázi zřídit komunikační kanál, díky kterému mohou členové s uchazeči o stáž komunikovat přímo v databázi a nemusejí údaje přesouvat nebo přenášet do jiných souborů. Povinností každého člena spolku je tedy zajistit, že data jsou dostupná jen v této databázi a nejsou přenášena nikam jinam.

4.3.5.5 Podpis smlouvy

Fáze podpisu smlouvy je v případě, že byl uchazeč přijat na zahraniční stáž. Jeho základní údaje jsou již v databázi, ale v této části se požadují osobní údaje, které zajistí hladký průběh celé stáže. Smlouvu se stážistou uzavírají zástupci pobočných spolků. Správcem těchto údajů se tedy stává pobočný spolek.

Při přihlášení do interní databáze má uchazeč možnost svoje kontaktní údaje skrýt, tudíž k nim členové AIESEC nemají přístup. Komunikace probíhá skrz databázi. Pro hladký průběh stáže je nutností být se stážistou v kontaktu, proto se v této fázi opět objevují kontaktní údaje.

Dalším údajem, který je upraven v rámci souhlasu se zpracováním osobních údajů, který je jednou z příloh smlouvy je fotografie a jiné obrazové či zvukové záznamy poskytnuté a pořízené ve spojitosti se zahraniční stáží. Tyto údaje slouží k propagaci projektů a služeb AIESEC, zejména na sociálních sítích (Facebook, Instagram, blog). Pro hladký průběh se rovněž zpracovává kopie letenky a pojištění, víz a pasu. Jak je uvedeno v kapitole 4.4.4.4 jsou tyto informace důležité pro koordinaci stáže a bezpečí stážisty.

Tabulka 28 Přehled implementace GDPR –podpis smlouvy

| Správce | Pobočný spolek | | Podle 3.3.2.6 |
|------------------------------------|---|---|--|
| Zpracovatel | XX | | |
| Zpracované údaje a účel zpracování | Jméno, příjmení, emailová adresa, datum narození, adresa, telefonní číslo | Poskytnutí produktu a služby. Zdokonalení zákaznické zkušenosti. Digitální analytiky. | Zásada minimalizace údajů (kap. 3.2.4) Zásada omezení účelu (kap. 3.2.3) Osobní údaj (3.3.1.1) |
| | fotografie a jiné obrazové či zvukové záznamy | Propagace projektů a služeb | |
| | Kopie pojištění, víz a pasu | Poskytnutí produktu a služby, zdokonalení zákaznické zkušenosti | |

| | | |
|--------------------|---------|-------------------------------------|
| Právní titul | Souhlas | Podle kap. 3.4.2 |
| Předání do 3. zemí | Ano | Podle 3.6.3 |
| Délka uložení | 10 let | Zásada omezení uložení (kap. 3.2.6) |

Zpracování vlastní

Uložení smluv je ve fyzické formě v uzamykatelné skříni, k níž má přístup člen odpovědný za stáže, a také za finance a legalitu na pobočném spolku ³¹⁴.

Mezi povinnosti člena, který je pověřený podpisem smlouvy se zákazníkem je zajištění, aby byl zákazník na základě souhlasu, jako jedné z příloh smlouvy, informován o zpracování osobních údajů, účelu, za kterým jsou osobní údaje získávány a jeho práva. Finální odpovědnost padá na člena odpovědný za finance a legalitu pobočného spolku, který zajistí, že všechny smlouvy obsahují podepsaný souhlas a taktéž zajistí likvidaci po uplynutí délky zpracování.

4.3.5.6 Dobrovolné stáže – před příjezdem stážisty

Podle procesu, který je uveden v 4.3.4.4 přihlášení na stáž v České republice probíhá přes interní databázi, kdy vstup osobních údajů je řešen na straně vysílající pobočky (podobně jako na naší straně v kap. 4.3.5.5). Správcem se tedy stáváme až v případě, že je stážista přijat na stáž v České republice a pobočný spolek má povinnost zajistit hladký průběh stáže.

Vzhledem k tomu, že se subjekt údajů nachází mimo Českou republiku je doporučeno využívat ke sběru těchto údajů online registrační formulář, kde stážista vloží potřebné údaje a kopie a udělí souhlas o zpracování.

Kromě kontaktních údajů stážisty, které jsou zpracovávány za účelem koordinace projektu a jejich předávání partnerským organizacím (školy, hostitelské rodiny), které se aktivně participují na projektu, se zpracovává kopie pasu včetně fotografie, kopie víza včetně fotografie a kopie letenek. Tyto údaje jsou zpracovány za účelem hladkého průběhu stáže. Hladkým průběhem stáže se myslí plnění povinnosti pobočky v České republice při

³¹⁴ Osoba odpovědná za finance a legalitu zejména kvůli vystavení faktury a kontroly, zda je smlouva podepsána a obsahuje všechny potřebné přílohy.

zajištění projektu, bezpečnost stážisty a kontrola, jestli cizinec opravdu má povolení k tomu, přijet do České republiky³¹⁵.

Jako poslední jsou fotografie a jiné obrazové či zvukové záznamy poskytnuté a pořízené ve spojitosti s projektem, které jsou zpracovány za účelem propagace stejně jako v kapitole 4.4.5.5.

Proces je opět nastaven tak, aby splňoval zásadu omezení uložení a osobní údaje jsou zpracovávána jen po dobu příprav projektu, trvání projektu a 1 měsíc po projektu.

Právní titul je určen jako souhlas, a to z toho důvodu, že v tomto případě se nejedná o plnění právní povinnosti ani oprávněný zájem správce. Některé ze zpracovávaných údajů není nutně potřeba pro plnění služby, ale spíše na zdokonalení zkušenosti.

Tabulka 29 Přehled implementace GDPR –příjezd stážisty

| | | | |
|---|---|---|---|
| Správce | Pobočný spolek | | Podle kapitoly 3.3.2.6 |
| Zpracovatel | Partneři spolupracující na projektech | | Podle kapitoly 3.3.2.7 |
| Zpracované údaje a účel zpracování | Jméno, příjmení, emailová adresa, datum narození, adresa, telefonní číslo | Poskytnutí produktu a služby Zdokonalení zákaznické zkušenosti. Digitální analytiky | Zásada minimalizace údajů (kap. 3.2.4) Zásada omezení účelu (kap. 3.2.3) |
| | fotografie a jiné obrazové či zvukové záznamy | Propagace projektů a služeb | |
| | Kopie pasu, letenky, víz a pojištění | Poskytnutí produktu a služby Zdokonalení zákaznické zkušenosti | |
| Právní titul | Souhlas | | Podle kap. 3.4.2. |
| Předání do 3. zemí | Ne | | |
| Délka uložení | Doba příprav projektu, trvání projektu a 1 měsíc po projektu | | Zásada omezení uložení kap. 3.2.6 |

Zpracování vlastní

³¹⁵ Již několikrát za fungování organizace se stalo, že stážista byl připraven přijet, ale neměl udělená víza.

Uložení těchto údajů je v Google excel souboru, kam se přenášejí data vyplněné ve formuláři. Přístup do tohoto souboru má obecný email pobočného spolku a člen odpovědný za koordinaci dobrovolnických projektů. Jeho povinností je získání souhlasů pomocí elektronického formuláře obsahující souhlas se zpracováním údajů, kde stážisti vkládají potřebné informace. Data nejsou přenášena nebo rozmnožována. Tato osoba je také odpovědná za likvidaci po uplynutí doby.

Velmi obdobný proces je i pro přijíždějící stážisty na profesní stáži.

4.3.5.7 Životopisy

V rámci procesu získání stáže ve firmě v České republice, je potřeba, aby uchazeč předložil firmě jeho/její životopis. Poskytnutí životopisu při hledání práce uchazečem se jeví jako oprávněný zájem správce. Není tedy úplně nutné použití dalšího právního titulu. Vzhledem k tomu, že je životopis z jiné země než Česká republika a je předávám dalšímu zpracovateli, tak se v tomto případě použije právní titul souhlas. Účelem je tedy kromě naplnění spolupráce také předání osobních údajů subjektům spolupracujícím s AIESEC ČR, kde se uchází o pracovní pozici, stáž nebo vykonání praxe.

Tabulka 30 Přehled implementace GPDR – životopis

| | | | |
|---|---|---|---|
| Správce | Pobočný spolek | | Podle kap. 3.3.2.6 |
| Zpracovatel | Partneři spolupracující na stážích ve firmě | | Podle kap. 3.3.2.7 |
| Zpracované údaje a účel zpracování | Údaje obsažené v životopise | Spolupráce s AIESEC Předání osobních údajů subjektům spolupracujícím s AIESEC. | Zásada minimalizace údajů (kap. 3.2.4) Zásada omezení účelu (kap. 3.2.3) |
| Právní titul | Oprávněný zájem správce / Souhlas | | Podle kap. 3.4.7 / 3.4.2 |
| Předání do 3. zemí | Ne | | |
| Délka uložení | Po dobu trvání výběrového procesu | | Zásada omezení uložení kap. 3.2.6 |

Zpracování vlastní

Ukládání těchto dat je ve elektronickém uložišti G Suit. Získávání těchto životopisů je opět přes online formulář, který obsahuje souhlas. Přístup k těmto životopisům má odpovědná osoba na lokální pobočce za koordinaci profesních stáží. Po ukončení výběrového řízení má tato osoba povinnost zlikvidovat životopisy na uložišti a také zajistit likvidaci u zpracovatele, se kterým je při podpisu smlouvy o spolupráci podepsána i zpracovatelská smlouva (viz příloha 8.5).

4.3.5.8 Shrnutí

Proces zpracování údajů podle Nařízení GDPR zahrnuje několik opatření. Mezi ty obecné opatření na příkladu AIESEC ČR řadíme určení správce a zpracovatele a zajištění zpracovatelských smluv v rámci spolku AIESEC ČR, ale i napříč zeměmi, ve kterých AIESEC operuje, a to zejména kvůli interní databázi. Dalším opatřením platným pro všechny pobočné spolky je nastavení sdílení G Suit dokumentů. Spolek využívá k registrování formuláře na webových stránkách, kde uvádí i odkaz na informace o zpracování osobních údajů. Tyto informace musí být v souladu s článkem 13 Nařízení GDPR. (viz kapitola 4.3.5.1)

Po účinnosti Nařízení GDPR byl proces náboru zjednodušen, zejména kvůli tomu, aby se zamezilo nadbytečnému použití souhlasů. Uchazeči, kteří mají zájem o členství v AIESEC se během promo akcí přihlásí rovnou přes registrační formulář, který obsahuje odkaz o informacích se zpracováním osobních údajů. Právním titulem je v tomto případě oprávněný zájem správce, kdy jsou údaje použita za účelem komunikace s uchazečem během výběrového řízení. Během celého procesu je za manipulaci s daty odpovědný člen personálního oddělení z národní výkonné rady, který má na starosti přesun dat na uložiště Vault a následnou likvidaci po uplynutí doby zpracování. (viz kapitola 4.3.5.2)

Přes 200 osobních údajů je zpracováváno v případě konference AIESEC ČR. Subjekty osobních údajů jsou členi hlavního spolku a pobočných spolků. Před samotnou konferencí je rozeslán registrační formulář, který obsahuje souhlas se zpracováním osobních údajů. Člen odpovědný za organizaci konference je i odpovědný za postup zpracování dat podle Nařízení GDPR. Osobní údaje s nikam nepřenášejí a jsou likvidovány po skončení konference, hlavně z bezpečnostních důvodů. (viz kapitola 4.3.5.3)

V rámci implementace Nařízení GDPR byl upraven i proces přihlášení uchazečů do interní databáze. Přes registrační formulář na webové stránce, který obsahuje informace

o zpracování se data přenášejí do interní databáze. Od této chvíle by se nesmí přenášet do dalších souborů. Veškerá komunikace a kontrola stavu uchazeče je prováděna v interní databázi. Jako právní titul je použit oprávněný zájem správce, protože bez nutných údajů není schopen poskytnout uchazeči požadovanou službu. (viz kapitola 4.3.5.4)

Při podpisu smlouvy se stážistou je jako jeden z příloh smlouvy přiložen souhlas se zpracováním osobních údajů. V této fázi je souhlas součástí zpracovaných osobních údajů i fotografie, která je zpracována za účelem propagace produktu. Ve spolku jsou rozdělené role členů v během tohoto procesu. Při samotném podpisu člen zajistí, aby si stážista prošel souhlas a podmínky zpracování, uloží je do uzamykatelné skříně, kde odpovědnost přechází na člena odpovědného za finance a legalitu. Ten je odpovědný za uchování a likvidaci po uplynutí doby. (viz kapitola 4.3.5.5)

V procesu, kde se AIESEC ČR dostává do pozice, kdy do České republiky má přijet stážista, jsou v procesu jasně nastavené kroky, které musí členové dodržovat. Nejpalčivějším problémem v tomto procesu bylo zpracovávání údajů z udělených víz a pojištění příjíždějících stážistů, kdy subjekty nebyly informovány o zpracování a nespecifikovanému ukládání těchto údajů. Po účinnosti Nařízení GDPR tedy došlo k úpravě a tyto osobní údaje jsou sbírány pomocí formuláře, který obsahuje souhlas se zpracováním osobních údajů. Díky tomuto jednotnému formuláři pro všechny pobočné spolky jsou osobní údaje uloženy na jednom místě. Po skončení projektu jsou tyto osobní údaje likvidovány, aby nedošlo k úniku dat. (viz kapitola 4.3.5.6)

Dalším procesem, který potřeboval implementovat pravidla zacházení s osobními údaji i bez nové právní úpravy bylo předávání životopisů uchazečů spolupracujícím subjektům. Potřebná opatření proběhne jak uzavření zpracovatelské smlouvy s firmami, tak i souhlas se zpracováním osobních údajů subjektů údajů. Tyto životopisy jsou získávány přes formulář, díky kterému je opět zabezpečeno ukládání na jednom místě. (viz kapitola 4.3.5.7)

4.3.6 Interní směrnice

AIESEC ČR má, jako každý spolek, jako zakladatelskou listinu stanovy. Stanovy upravují základní práva a povinnosti členů a fungování spolku. Členové tohoto spolku znají stanovy pod názvem kompendium. Tento název byl převzat z anglického slova „*compendium*“, kterým se označuje zakladatelská listina mezinárodního AIESEC. AIESEC

ČR má ke stanovám připsané i interní směrnice. Interní směrnice zejména upravují interní, a tím pádem i specifické procesy organizace. Opět se zde setkáváme s tím, že tyto interní směrnice spolek nazývá jako vyhlášky. Vyhlášky jsou ale druhem podzákoného právního předpisu. Jsou vydávány například ústředními správní úřady.³¹⁶

V dodržování obsahu interních směrnic je platné pro členy stejně, jako dodržování stanov. Mezi tyto interní směrnice patří například Jednací řád, Finanční vyhláška, vyhláška komunikace s externími partnery a další. Výjimkou by neměla být ani úprava Nařízení GDPR v organizaci.

Interní směrnice by měla obsahovat základní ustanovení, koho osobní údaje AIESEC ČR zpracovává, za jakých podmínek a na jakých principech. K tomuto by mělo být použito samotné znění Nařízení GDPR. Jaké jsou práva a povinnosti dotknutých osob. Znamená to tedy informovanost subjektu údajů, a jak má podle Nařízení GDPR informovanost vypadat (podle kapitoly 3.4.1.). Dále by měl být zmíněn interní dozor na ochranu údajů, jeho určení a povinnosti. Důležitou součástí interní směrnice by měl být i přehled jednotlivých procesů a popis povinností a bodů týkajících se Nařízení GDPR. Tyto informace by měly být součástí interní směrnice zejména kvůli tomu, aby měl každý člen možnost si vyhledat informace potřebné k vykonávání jeho práce. V poslední řadě by měla interní směrnice obsahovat i sankce za nedodržování interních stanovisek, které vedou k dodržování Nařízení GDPR.

4.3.7 Vzdělávání členů spolku

Velmi důležitou částí celé implementace je vzdělávání členů, kteří s osobními údaji manipulují. Většina členů AIESEC ČR se setkává dvakrát do roka na národní konferenci. Během této konference se ale musí také předat další důležitá sdělení o fungování spolku, a tak není úplný prostor na vzdělání ohledně GDPR. Je k tomu tedy využito odpovědných členů za Nařízení GDPR v pobočných spolcích. Tito členové projdou důkladným školením a jejich úkolem je poté vzdělat členy svých pobočných spolků.

³¹⁶ IURIDICTUM, encyklopedie o právu [online]. www.iuridictum.pecina.cz [cit. 2019-11-17] Dostupné z: <https://iuridictum.pecina.cz/w/Vyh1%C3%A1%C5%A1ka>

Doporučená struktura vzdělávání odpovědných osob je následující:

Tabulka 31 Struktura vzdělávání členů

| Téma | Obsah |
|---|---|
| Nariadení GDPR jako právní úprava zpracování osobních údajů | Vysvětlení nejdůležitějších pojmů a principů v rámci Nařízení GDPR, práva a povinnosti z něho vyplývající |
| Zákon č. 110/2019 Sb. zákon o zpracování osobních údajů | Česká úprava a specifikace bodů, které Nařízení GDPR ponechalo na členských státech |
| Praktické uvažování nad systémem Nařízení GDPR | Praktické cvičení na reálných situacích a jak by je členové řešili. |
| Procesy v AIESEC ČR | Projití veškerých procesů a ochrany osobních údajů v jednotlivých fázích |
| Interní směrnice | Principy interní směrnice, jak ji používat, aby byla přínosem. |
| Audit | Jak bude národní vedení kontrolovat dodržování Nařízení GDPR jednotek v AIESEC ČR |

Zpracování vlastní

4.3.8 Dodržování implementace opatření vyplývajících z Nařízení GDPR

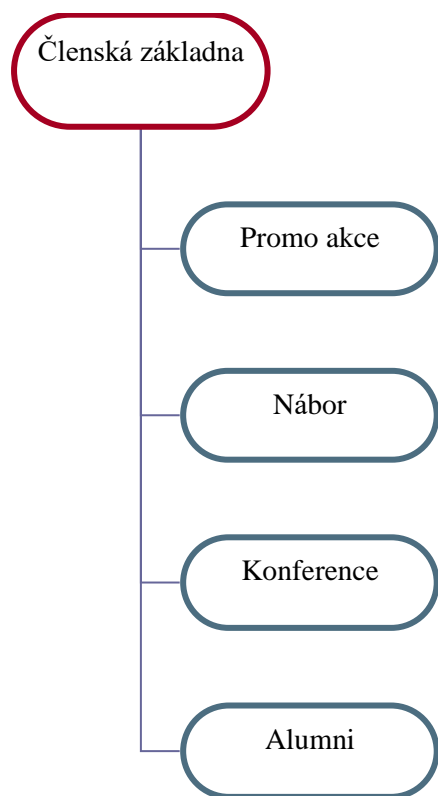
Jak již bylo zmíněno v úvodu této práce, implementace Nařízení GDPR není jednorázovou záležitostí a kontinuita a dodržování pravidel zpracování osobních údajů je nutné dodržovat i v dalších letech. Samotný fakt, že ÚOOÚ disponuje pouze 6 kontrolory, nevyvolává u firem a organizací respekt. Podle Google trendů je možné vidět úpadek zájmu o tuto problematiku.

Obrázek 13 Vyhledávání pojmu GDPR v letech 2018-2019



Zdroj: Google Inc 2019

Obrázek 14 Členská základna



Zpracování vlastní

I z tohoto důvodu je do této práce zařazena kapitola, kde s odstupem času dojde ke kontrole zmíněných implementačních kroků.

Nábory do členské základny stále probíhají dvakrát za rok. Proces je stejný, jako při implementaci Nařízení GDPR. Nábor začíná promo akcí, během které by mělo docházet k přihlašování rovnou do systému. První nábor po účinnosti Nařízení GDPR se ale stále objevovaly papírové souhlasy podle zákona č. 101/2000 Sb. Když k tomuto porušení došlo, bylo nutné tyto osobní údaje vymazat, protože neexistoval zákonný titul pro zpracování.

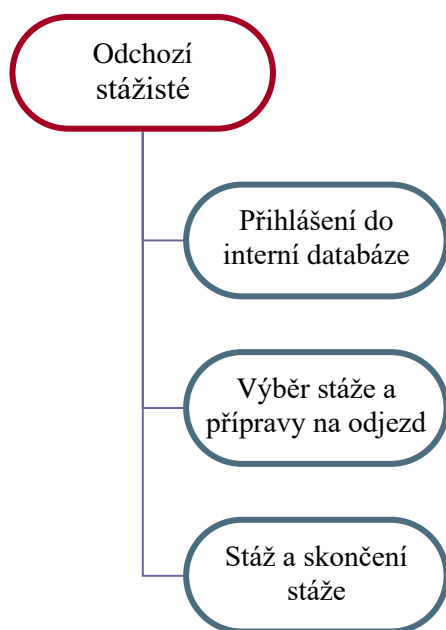
Přihláška do členské základny je stále řešena přes formulář na webových stránkách. Informace sbírané tímto formulářem jsou totožné, ale byl změněn vzhled a pořadí otázek. Tento zásah způsobil, že zmizel odkaz, který přesměroval na informace o zpracování

osobních údajů a přihlášení nebyli informováni tak, jak to požaduje článek 13 Nařízení GDPR. Vzhledem k tomu, že se jedná o oprávněný zájem, byl odkaz s informacemi odeslán zpětně a nemuselo tak dojít k výmazu dat. Nicméně se jedná o porušení podmínek Nařízení GDPR a nesplnění povinností osoby odpovědné za personální oddělení v národní výkonné radě.

Proces příprav konference je totožný s nastaveným procesem během implementace Nařízení GDPR. Největší obavou bylo, že nebude docházet k likvidaci údajů, ale i tento poslední krok procesu se uskutečňuje.

Co se týče zpracování osobních údajů bývalých členů, efektivnější řešení, které by pomohlo odbourat administrativní zátěž, ještě nebylo nalezeno, ale vzhledem k tomu, že momentálně se nové údaje neshromažďují, není hledání efektivnějšího řešení urgentní záležitostí.

Obrázek 15 Odchozí stážisté



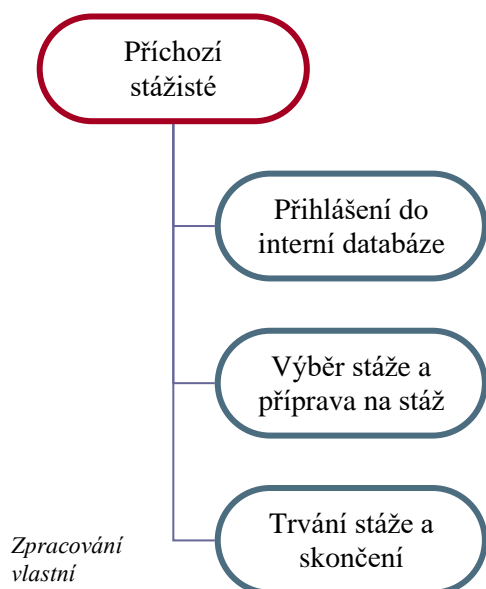
Zpracování vlastní

V procesu odchozích stážistů se současný proces od nastaveného procesu nezměnil. Naopak došlo k ujištění, že nastavený proces je správný. Vzhledem k tomu, že se uchazeč hlásí na stáž přes webové stránky AIESEC ČR a je zároveň i informován o zpracování osobních údajů, je tak zpracování v souladu s Nařízením GDPR. Uchazeč se přes přihlášení na webových stránkách AIESEC ČR dostane do interní databáze. Druhým způsobem, kterým se dá do interní databáze přihlásit, je přímo na webové stránce, kde se interní databáze nachází. Nicméně i přes čas, který od účinnosti uplynul, informace, na které se odkazuje u přihlášení jsou aktualizované v roce 2017 a nejsou

tedy v souladu s Nařízením GDPR. Mezinárodní výkonná rada tedy ještě neprovedla změnu a země, které odkazují rovnou na tuto databázi mohou mít s nesprávným obsahem informací o zpracování problém.

Jediný problém, který se vyskytoval v prvních měsících v tomto procesu, bylo shromažďování osobních údajů v rámci pojištění stážistů a víz. Tento problém byl velmi rychle identifikován a zpětně napraven.

Obrázek 16 Příchozí stážisté



Zpracování vlastní

V případě příchozích stážistů je nutné vyřešit problém s nesprávnými informacemi v odkazu při přihlášení do interní databáze. AIESEC ČR není schopen zjistit, které země mají stejný postup jako AIESEC ČR nebo se jejich uchazeči přihlašují rovnou na webové stránce interní databáze. V tom případě by ani AIESEC ČR, který v tomto procesu, při přihlášení stážisty na projekt/ profesní stáž, vystupuje jako zpracovatel. Veškerá komunikace tedy musí probíhat v interní databázi, kdy členové AIESEC ČR nevidí žádné jiné údaje než jméno

a příjmení. Proto je nutné dbát na první zpracování osobních údajů v AIESEC ČR a postupovat podle podmínek Nařízení GDPR.

Poměrně dlouho dobu byly v řešení fotografie žáků škol se stážisty a jejich použití na sociálních sítích AIESEC ČR. Vzhledem k tomu, že jsou většinou žáci mladší 15 let, tak pobočky AIESEC ČR takovéto fotografie nezpracovávají, zejména kvůli komplikovanosti procesu získání souhlasu od rodičů jednotlivých žáků. Pokud je v jednom pobočném spolku do projektu zapojeno cca 15 škol, je nemožné od každého z rodičů získat souhlas, případně je nutné, aby škola obstarala souhlas, ve kterém AIESEC bude uveden jako zpracovatel. Jediné fotografie, které je tedy možné zveřejnit jsou fotografie stážistů v dané škole, popřípadě s neidentifikovatelnými obličejí dětí projektu se účastnících.

AIESEC ČR změnila adresu svého sídla a má za povinnost změnit starou adresu za novou. V případě GDPR to znamená projít všechny dokumenty, díky kterým může zpracovávat osobní údaje stážistů. Součástí toho je i informační přehled na webu, kde byly opraveny identifikační údaje správce. K čemu ale již nedošlo, je změna adresy, kterou uvádí AIESEC ČR jako kontaktní pro případ, že by chtěl subjekt údajů použít některé z jeho práv. To znamená, že žádost, například o výmaz, by se k správci vůbec nedostala. Změna adresy by měla být oznámena i stávajícím skupinám, jejichž osobní údaje organizace zpracovává.

V programu konferencí také zmizela část, která by nové členy vzdělávala o Nařízení GDPR a implementaci ve spolku. Vzhledem k časté fluktuaci členů je konzistentní vzdělávání důležitou součástí dodržení implementovaných procesů.

4.4 Ekonomické dopady implementace Nařízení GDPR

4.4.1 Lidské zdroje

Ekonomický dopad je rozčleněn do dvou skupin, první jsou lidské zdroje a druhou jsou právní služby.

Lidské zdroje jsou rozděleny na dvě kategorie. První je zaškolení a získávání informací o Nařízení GDPR a druhou je implementace Nařízení GDPR ve spolku.

Jak je v kapitole 4.3.3. zmíněno, o implementaci se stará člen odpovědný za finance a legalitu, dále vypomáhá personální oddělení a marketing. Všechny tyto tři osoby musejí být proškoleni na toto téma. Následující tabulka vyjadřuje náklady na školení a seznámení

s Nařízením GDPR, a to v časovém rozmezí leden–červenec 2018. Částky jsou uvedené včetně DPH.

Tabulka 32 Náklady na získání informací leden-červenec 2018

| Činnost | Náklad v Kč |
|---------------------------|-------------|
| Obecné školení | 3.000,- |
| Odborné školení marketing | 500,- |
| Odborná literatura | 1.000,- |
| Celkem | 4.500,- |

Zpracování vlastní, zdroj: interní rozpočet

Tito zaměstnanci se zúčastnili obecného školení, marketing poté i odborného školení přímo na problematiku sociálních sítí a cookies. Spolek pořídil i odbornou literaturu s komentářem k Nařízení GDPR.

Implementace Nařízení GDPR ve spolku pak spadá do pracovní náplně zaměstnanců.

Zaměstnanci národního výkonné rady jsou odměňováni na základě uzavřené dohody o provedení práce částkou 9.500,- Kč za 80 hodin měsíčně. Následující tabulka zaznamenává mzdové náklady, které byly využity v období leden-červenec 2018.

Tabulka 33 Interní lidské zdroje leden-červenec 2018

| Obor | Strávených hodin ³¹⁷ | Počet měsíců | Hodinová mzda | Náklad v Kč |
|-----------|---------------------------------|--------------|---------------|-------------|
| Finance | 15 | 6 | 118 | 10.620,- |
| Marketing | 8 | 2 | 118 | 1.888,- |
| HR | 5 | 1 | 118 | 590,- |
| Celkem | | | | 13.098,- |

Zpracování vlastní, zdroj: interní dokumentace

V srpnu 2018 se měnili zaměstnanci národní výkonné rady³¹⁸. Došlo k tomu, že lidské zdroje, které byly seznámeny s Nařízením GDPR, odešly. Jejich povinností je předat veškeré znalosti a podklady svému nástupci, nicméně v tomto procesu se vždy mnoho informací ztratí. Právě kvůli nestabilitě implementace a jejímu rozsahu se člen národní

³¹⁷ Průměrně za měsíc

³¹⁸ Trvání členství v národním vedení je na dobu určitou. Jedná se o jeden rok, od srpna do července dalšího roku. Poté se členové střídají na další rok.

výkonné rady na pozici finance a legalita rozhodl, že i po odchodu z národní výkonné rady bude nad implementací GDPR i nadále dohlížet, a to bez nároku na finanční odměnu.

V dalším období se tedy jedná o náklad nového člena národní výkonné rady, který udržuje a kontroluje, zda se dodržují implementovaná opatření.

Tabulka 34 Interní lidské zdroje srpen 2018 - červenec 2019

| Obor | Strávených hodin ³¹⁹ | Počet měsíců | Hodinová mzda | Náklad v Kč |
|---------|---------------------------------|--------------|---------------|-------------|
| Finance | 8 | 12 | 118 | 11.328,- |
| Celkem | | | | 11.328,- |

Zpracování vlastní, zdroj: interní dokumentace

V rámci marketingu je nutné zmínit i práci externího subjektu na úpravě webových stránek. S úpravou mezinárodní databáze musela být upravena i webová stránka. Tento jednorázový zásah byl také zpoplatněn, a to částkou 1.300,- Kč.

Tabulka 35 Souhrn nákladů lidské zdroje leden-červenec 2018

| Kategorie | Náklad v Kč |
|-----------------------|-------------|
| Školení | 4.500,- |
| Interní lidské zdroje | 11.328,- |
| Externí lidské zdroje | 1.300,- |
| Celkem | 30.226,- |

Zpracování vlastní

4.4.2 Právní služby

I přes odborná školení a literaturu je nutná konzultace a posudek odborníka. AIESEC Česká republika využívá služby externí právní kanceláře, které během implementace poskytovala konzultace a úpravu právních dokumentů. Právní služby jsou dány fixní měsíční odměnou, která činí 18.000,- Kč. Uvedená odměna není ale celá využita jen na konzultace implementace Nařízení GDPR.

³¹⁹ Průměrně za měsíc

Podle přehledu aktivit směřované k právní kanceláři jsou v tabulce zaznamenány náklady za jednotlivé měsíce v období leden-červenec 2018 spadající na implementaci Nařízení GDPR.

Tabulka 36 Náklady na právní služby leden-červenec 2018

| Měsíc | Náklad v Kč |
|---------------|--------------------|
| Leden | 0,- |
| Únor | 0,- |
| Březen | 8.000,- |
| Duben | 10.000,- |
| Květen | 10.000,- |
| Červen | 5.000,- |
| Červenec | 5.000,- |
| Celkem | 38.000,- |

Zpracování vlastní, zdroj: interní rozpočet

Od srpna 2018 opět dochází k udržování, kontrole a popřípadě úpravě dodržování opatření vyplývajících z Nařízení GDPR, které v průměru vychází následovně:

Tabulka 37 Náklady na právní služby srpen 2018 - červenec 2019

| Průměrná částka měsíčně | Počet měsíců | Náklad celkem v Kč |
|--------------------------------|---------------------|---------------------------|
| 1.500 Kč | 12 | 18.000,- |

Zpracování vlastní

Celkově vynaložil AIESEC ČR na právní služby spojené s implementací opatření vyplývajících z Nařízení GDPR 56.000,- Kč.

4.4.3 Shrnutí

V kapitolách 4.5.1. a 4.5.2 došlo k vyčíslení nákladů na implementaci opatření vyplývajících z Nařízení GDPR ve dvou obdobích, leden-červenec 2018, kdy proběhlo nejvíce změn a poté srpen 2018-červenec 2019, kdy dochází k udržování a kontrolu dodržování Nařízení GDPR. Náklady z druhého období se budou každoročně opakovat.

Díky úspoře na již zaučeném členovi, který se věnoval implementaci i po ukončení pracovního poměru nejsou náklady na lidské zdroje ve vyšších částkách. Celkově implementace GDPR není vysokým nákladem peněžním, spíše ale zabírala časovou

kapacitu, která mohla být věnována rozvoji a strategickému řízení jiných oblastí vzhledem k tomu, že v tomto období začal AIESEC ČR pociťovat, že jeho portfolio přestává odpovídat potřebám trhu. V následující tabulce jsou zaznamenány celkové mzdové náklady na odměny národního vedení v období leden–červenec 2018 a celkové mzdové náklady na implementaci GDPR.

Tabulka 38 Srovnání nákladů lidských zdrojů leden–červenec 2018

| | Náklady celkově v Kč | Náklady GDPR v Kč | Poměr |
|------------------------------|----------------------|-------------------|-------|
| Lidské zdroje ³²⁰ | 665.000,- | 13.098,- | 2 % |

Zpracování vlastní

Jak je z tabulky patrné, jedná se o 2 % celkové částky mzdových nákladů.

V případě právních služeb, už je situace odlišná. Náklady na GDPR jsou ze 30 % nákladů celkových za období leden–červenec 2018.

Tabulka 39 Srovnání nákladů právní služby leden–červenec 2018

| | Náklady celkově v Kč | Náklady GDPR v Kč | Poměr |
|---------------|----------------------|-------------------|-------|
| Právní služby | 126.000,- | 38.000,- | 30 % |

Zpracování vlastní

Nutno podotknout, že těchto 30 % bylo dobrou investicí, protože právní kancelář provedla revizi všech smluv, které jsou jak v českém, tak v anglickém jazyce, dále provedla kontrolu všech připravených souhlasů a informačních podkladů a konzultovala úpravu procesů.

K udržování a kontrolu dodržování Nařízení GDPR organizace zaplatí každé období srpen 20xy – červenec 20xy+1 v průměru 30.000,- Kč. Zároveň zabere časové kapacity, které by mohly být využity v jiných oblastech.

4.5 Srovnání implementačního procesu s AIESEC Slovensko

4.5.1 Charakteristika AIESEC Slovensko

Slovensko je další ze zemí, kde AIESEC působí, a to od roku 1998. Sídlem je Bratislava. Podle slovenského práva je jeho formou občianske združenie. Tato právní forma je v některých směrech podobná právní formě spolek v České republice. občianske združenie je právnická osoba, která jedná vlastním jménem na vlastní odpovědnost. Účelem

³²⁰ Národní vedení v tomto období mělo 10 členů

založení není dosahování zisku. Stejně jako spolek může vykonávat výdělečnou činnost, ale jen na podporu dosahování primárních cílů. Určení primárního cíle není zákonem definované, zákon jen zmiňuje cíle, které jsou nepřijatelné (například potlačování práv menšin).³²¹ Stejně jako u spolkového práva jsou zakládajícím dokumentem stanovy, které definují oblasti fungování této právní formy. Obdobnou formou pobočným spolkům jsou regionální centra občanského sdružení. Tyto organizační jednotky vznikají na základě úpravy ve stanovách občanského sdružení.³²² Občianske združenie je upraveno v zákoně č. 83/1990 Zb., o združování občanov.

Slovensko je jedním z členských zemí, které zavedlo Nařízení GDPR do národní legislativy. Zákon o ochraně osobních údajů a o změně a doplnění některých zákonů byl vyhlášen 30. ledna 2018 ve Zbierke zákonov Slovenskej republiky a jeho účinnost byla datována na 25. května 2018³²³.

AIESEC Slovensko (dále AIESEC SK) provozuje v rámci hlavní činnosti stejné programy jako AIESEC ČR, a to Global Volunteer, Global Talent a Global Entrepreneur. Rozdílné jsou projekty v rámci Global Volunteer, které AIESEC SK na Slovensku organizuje. Je to Educate Slovakia, kde je hlavním cílem rozšíření kulturního povědomí o jiných zemích mezi žáky škol (obdoba EDISONu v České republice) a GreenWay, kde se skrze tento projekt snaží ukázat mladým lidem důležitost ochrany klimatických podmínek, a aby aktivně přispívali na zlepšení environmentálních podmínek.³²⁴ Od roku 2019 se po rapidním poklesu příchozích profesních stáží tento typ stáže již nezprostředkovává. Vedlejší činností je organizování různých akcí pro své partnery.

AIESEC SK má na Slovensku 9 regionálních center³²⁵. Snížení relevantnosti produktů AIESEC na trhu AIESEC SK pociťuje jak v poklesu počtu zprostředkovaných

³²¹ FINTIONNEL. Založení občanského sdružení na Slovensku [on-line] fontionnel.sk, [cit. 2019-09-06]. Dostupné z: <https://www.fontionnel.sk/cz/zalozeni-obcanskeho-sdruzeni-na-slovensku/>

³²² FINTIONNEL. Založení občanského sdružení na Slovensku [on-line] fontionnel.sk, [cit. 2019-09-06]. Dostupné z: <https://www.fontionnel.sk/cz/zalozeni-obcanskeho-sdruzeni-na-slovensku/>

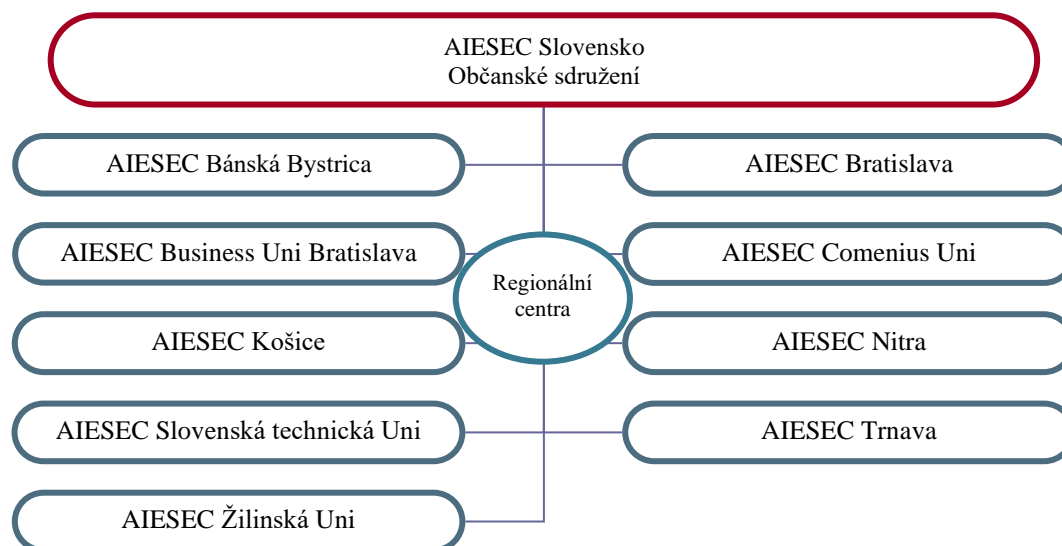
³²³ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÁ REPUBLIKA. Slovensko vyhlásilo zákon o ochraně osobních údajů [on-line] mvcr.cz, [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/slovensko-vyhlasiilo-zakon-o-ochrane-osobnych-udajov-a-o-zmene-a-doplneni-niektorych-zakonov.aspx>

³²⁴ AIESEC Slovensko.. Projekty [on-line] aiesec.sk, [cit. 2019-09-02]. Dostupné z: <https://old.aiesec.sk/projekty/>

³²⁵ AIESEC Slovensko.. Lokálne pobočky [on-line] aiesec.sk, [cit. 2019-09-06]. Dostupné z: <https://old.aiesec.sk/lokalne-pobocky/>

stáží, tak i nutností uzavřít 2 pobočky. Tyto pobočky již nebyly schopné fungovat jak z důvodu snížení členské základny, tak i z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Obrázek 17 Regionální centra AIESEC Slovensko



Zpracování vlastní, zdroj: aiesec.sk

Struktura je stejná jako v AIESEC Česká republika viz kapitola 4.2.1.3. Rozdílem je počet členů v regionálních centrech a v národní výkonné radě. Národní výkonná rada má jen 7 členů, kdy všechny typy odcházejících stáží má na starosti jeden člen, a to samé i v případě přicházejících stáží. V případě přicházejících stáží se od roku 2019 týká jen dobrovolnických stáží. Stejně jako vedení AIESEC ČR, tak i vedení AIESEC SK musí mít ve struktuře vedle statutárního orgánu také osobu odpovědnou za finance a legalitu a osobu odpovědnou za zprostředkování stáží.

4.5.2 AIESEC Slovensko a implementace Nařízení GDPR

V únoru 2019 proběhl řízený rozhovor se členem odpovědný za finance a legalitu v národní výkonné radě AIESEC SK. Obsahem rozhovoru bylo shrnutí jednotlivých procesů organizace, rozdělených totožně jako v kapitole 4.3.4. Rozhovor obsahoval i konkrétnější otázky, například na situace, které AIESEC ČR nemá ještě efektivně dořešené. Rozhovor proběhl přes službu Hangout. Následně byla v říjnu 2019 provedena kontrola, zda uvedené informace v rozhovoru jsou stále platné, stejně jako v kapitole 4.3.8 u AIESEC ČR.

Vzhledem k tomu, že systém zprostředkování stáží je v každé zemi zcela totožný a Nařízení GDPR je platné ve všech členských státech, tak by se neměly v implementaci

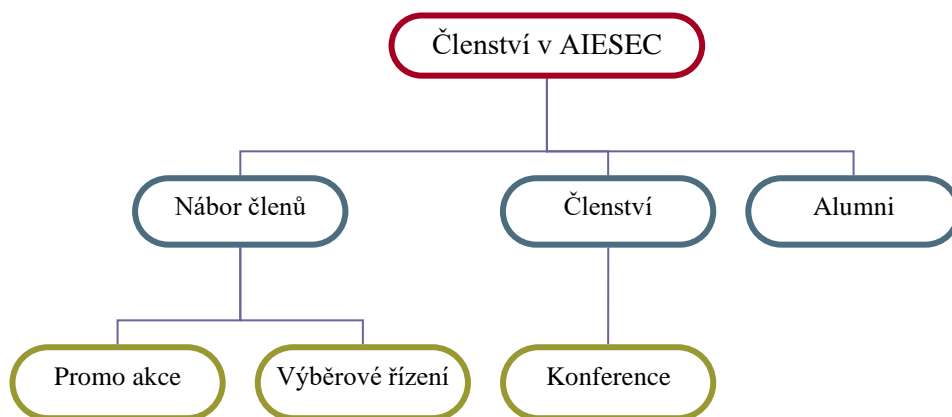
nacházet rozdíly. Patrná rozdílnost se může objevit v případě procesů členství, protože ty si každá země může upravit podle svých potřeb.

Stejně jako AIESEC ČR i AIESEC SK dostalo od mezinárodní výkonné rady pokyn k podepsání zpracovatelské smlouvy mezi mezinárodní výkonnou radou a národní výkonnou radou AIESEC SK. Regionální centra jsou samosprávné celky, mají vlastní identifikační číslo, a tak vztah mezi národním vedením a těmito centry je upraven zpracovatelskou smlouvou.

4.5.3 Členství

Členská základna je důležitou součástí každého pobočného spolku/regionálního centra v AIESEC kdekoliv ve světě. Nicméně je to oblast, u které si proces může nastavit každá země podle sebe. AIESEC SK má podobné procesy jako AIESEC ČR.

Obrázek 18 Proces členství v AIESEC



Zpracování vlastní

Jako první krok v procesu členství je nábor členů. V tomto kroku se proces liší. Rozdílností je v technickém provedení přihlášky, a také souhlas se zpracováním osobních údajů nově vybraných členů. V případě přihlášek totiž potenciální uchazeč nevyplňuje registrační formulář přímo na webových stránkách, ale je odkázán na online Google formulář, ve kterém vyplňuje stejné údaje jako v případě AIESEC ČR (viz kapitola 4.4.5.2). Součástí formuláře je i odkaz na informace o zpracování osobních údajů na webových stránkách. Poté je proces totožný, uchazeči o členství procházejí výběrovým řízením.

Další odlišností je souhlas se zpracováním osobních údajů s nově přijatými členy. AIESEC ČR podepisují po skončení výběrového řízení jen souhlas o zpracování osobních údajů. V AIESEC SK nově přijatí členové podepisují souhlas se zpracováním osobních údajů zároveň s dohodou o mlčenlivosti, která je zavazuje určité interní záležitosti nechat

interními. Zároveň také přidal doložku se zákazem šíření osobních údajů zákazníků AIESEC SK. Tímto mohou zamezit úniku interního know-how a osobní údaje zákazníků, což bývá vysokým rizikem dobrovolnictví (viz kapitola 3.7.3). Rozsah osobních údajů se také liší. Souhlas obsahuje i osobní údaje, které se vyžadují k organizaci konference. Na rozdíl od AIESEC ČR jsou tedy tyto údaje zpracovávány delší dobu než v případě AIESEC ČR.

Jako poslední rozdílnost je úprava zpracování osobních údajů bývalých členů – alumni. V posledních deseti letech vznikají ve většině zemích asociace bývalých členů alumni, kterou zastřešuje opět asociace alumni z mezinárodního pohledu. Alumni asociace v České republice má právní formu zapsaný spolek. Tento spolek má za cíl podporovat stávající členy, a zároveň může pořádat různé akce za účasti bývalých členů AIESEC. AIESEC SK má rozvinutější spolupráci s touto asociací, kdy právě asociace se stará o shromažďování osobních údajů bývalých členů. Stává se tak správcem a AIESEC SK zpracovatelem. Veškerá administrativní zátěž tedy padá na Alumni asociaci.

4.5.4 Stáže

Jak již bylo řečeno v kapitole 4.6.1 procesy v rámci stáží by se neměly lišit. Nicméně i v tomto případě jsou patrné odlišnosti.

V případě odcházejících stáží je proces stejný. Potenciální uchazeč má možnost přístupu do interní databáze ještě před tím, než se s ním AIESEC SK spojí. Přihlášení do interní databáze je možné přes odkaz na webových stránkách. Tento odkaz ho ale přesměruje rovnou na stránky interní databáze, kde se o informovanost zpracováním údajů stará správce této databázi, mezinárodní výkonná rada AIESEC. AIESEC SK se tedy musí spoléhat na mezinárodní výkonnou radu AIESEC, která má povinnost mít veškeré náležitosti, které ukládá Nařízení GDPR, v pořádku. AIESEC SK vystupuje jako zpracovatel. V tomto případě si můžeme všimnout odlišnosti oproti AIESEC ČR. Ten poskytuje přihlášení do databáze přes formulář je jeho webových stránkách, správcem je tedy AIESEC ČR a má povinnost zabezpečit veškeré povinnosti, které ukládá Nařízení GDPR.

Po přijetí na stáž a změně statusu na *Vybrán* si stážista vyřizuje potřebnou dokumentaci. Veškeré informace potřebné pro hladký průběh přípravy a realizace stáže jsou součástí smlouvy, kterou stážista podepisuje při změně statusu na *Vybrán*. Součástí

smlouvy je i souhlas se zpracováním osobních údajů. Od statusu *Zrealizován* po *Ukončeno* je proces stejný.

Stáže, ve kterých na Slovensko přijíždějí stážisté z celého světa je proces opět stejný. Potenciální stážista si vybere stáž, na kterou je nutné absolvovat pohovor (ať už dobrovolnická nebo profesní). V kapitole 4.4.5.7 jsme se zabírali ochranou údajů poskytnutých v životopisech určených pro výběrové řízení do firem, které mají zájem o potenciálního stážistu. AIESEC ČR se rozhodl použít jako právní titul souhlas, zatímco AIESEC SK oprávněný zájem správce. To znamená, že pouze informuje o zpracování osobních údajů a možných zpracovateli těchto údajů. Nicméně od 25. května 2018 se počet profesních stáží rapidně snížil a od roku 2019 AIESEC SK již profesní stáže nezprostředkovává. Po přijetí na stáž přechází do statusu *Vybrán* a následuje proces k získání všech potřebných dokumentů na vycestování. Tak jako AIESEC ČR potřebují k hladkému průběhu stáže několik dokumentů obsahující osobní údaje. AIESEC ČR používá k shromažďování online formuláře, zatímco AIESEC SK používá souhlas ve formě smlouvy a pošle stážistovi, který naskenovanou verzi zašle zpět spolu s potřebnými dokumenty. Od statusu *Zrealizováno* po *Ukončeno* je proces opět stejný.

4.5.5 Vzdelávání a vyhláška

AIESEC SK měl v průběhu implementace Nařízení GDPR k dispozici pověřence pro ochranu osobních údajů z řad bývalých členů AIESEC. Ten vypomáhal jak s analýzou procesů, tak i vzděláním odpovědných členů a zhotovením interní vyhlášky.

Odpovědnou osobou za implementaci Nařízení GDPR byl, stejně jako v AIESEC ČR, člen odpovědný za finance a legalitu v národním vedení. Tento člen tedy úzce spolupracoval s DPO a poskytoval veškeré potřebné materiály a informace. Po skončení implementace člen odpovědný za finance a legalitu předával informace nabyté během času stráveném s DPO dál do organizace. AIESEC SK se rozhodl pro předání na členy odpovědné za finance a legalitu v regionálních centrech (pobočných spolicích). Ti poté měli za úkol tyto informace předat dále na členy lokální pobočky. Tento přenos proběhl na jedné z národních konferencí, které se účastní všichni členové AIESEC SK.

Interní směrnice je z první části stejná jako vyhláška AIESEC ČR. Rozdílem je druhá část, která přímo rozděluje procesy a k jednotlivým procesům uvádí rozsah

zpracovaných údajů, účel, správce, zpracovatele, délku zpracování, kde jsou údaje uloženy, kdo k nim má přístup a další. Tuto část již interní směrnice AIESEC SK nemá.

4.5.6 Dodržování implementace opatření vyplývajících z Nařízení GDPR

Dodržení implementovaného procesu vyhodnotíme u procesu přihlášení do členské základny a přihlášení na stáž. Je to z toho důvodu, že těmito dvěma procesy si můžeme projít bez toho, aniž bychom museli být v kontaktu se členem z AIESEC SK, a zároveň tak vyzkoušíme uživatelskou úroveň implementace.

Přihlášení do členské základny probíhá přes webovou stránku AIESEC SK, kde je umístěn odkaz na registrační formulář. Vedle údajů, které se mají ve formuláři vyplnit je součástí i odkaz na webové stránky, kde je potenciální uchazeč informovaný o zpracování osobních údajů. Co je ale ze strany AIESEC SK nedořešené, že odkaz je umístěn na staré webové stránce, kterou, leč je stále k dispozici a vyhledatelná, primárně nepoužívají.

V druhém případě, kdy má dojít k podání přihlášky na stáž, je na webové stránce AIESEC SK vedle veškerých informací o průběhu stáže i odkaz, který uchazeče přenesne na webovou stránku interní databáze a uchazeč provádí registraci přímo na této webové stránce. Jak bylo zmíněno v kapitole 4.3.8, při přihlášení do interní databáze přímo na webové stránce interní databáze, je zde uveden nepřesný a nesprávný odkaz na informace o zpracování osobních údajů, a tudíž zpracování není v souladu s Nařízením GDPR. Mezinárodní vedení je o této skutečnosti informováno a pracuje se na nápravě. Vzhledem k tomu, že se v profilu potenciálních uchazečů objeví jen jméno a příjmení, není rozsah zpracovávaných údajů tak široký, ale to nesprávnou informovanost neomlouvá.

4.5.7 Shrnutí

I přes skutečnost, že organizace mají stejný záměr, strukturu a produkty, najdou se v implementaci Nařízení GDPR rozdíly.

Jak již bylo naznačeno v kapitole 4.5.1, procesy v rámci členské základny mají největší potenciál v tom, být odlišné. Následující tabulka zahrnuje hlavní odlišnosti.

Tabulka 40 Srovnání procesů členské základny

| | AIESEC ČR | AIESEC SK |
|----------------------|---|---|
| Přihláška do členské | Formulář umístěn přímo na webové stránce s odkazem na | Odkaz na online formulář na webové stránce, která obsahuje odkaz na |

| | | |
|---|---|---|
| základny | informace o zpracování osobních údajů | informace o zpracování na staré webové stránce |
| Souhlas se zpracováním nově přijatých členů | Podepsání souhlasu v podobě online formuláře | Podepsání smlouvy o mlčenlivosti, jejíž samostatnou přílohou je i souhlas se zpracováním osobních údajů |
| Konference | Samostatný souhlas určený přímo pro konferenci | Osobní údaje potřebné pro organizaci konference součástí souhlasu podepsaném při přijetí člena |
| Alumni | Shromažďování a informování pomocí online formuláře | Řešeno přes Alumni asociaci |

Zpracování vlastní

Z pohledu zabezpečení osobních údajů stážistů a členů je řešení souhlasu se zpracováním osobních údajů nově přijatých členů v AIESEC SK vhodnější. Nejen, že dojde k souhlasu se zpracováním, ale zároveň také k podepsání dohody o mlčenlivosti, které kromě zneužití know-how organizace, také zabrání úniku osobních údajů stážistů a členů, kterých se v organizaci vyskytuje velmi mnoho.

Efektivnějším řešením pro AIESEC ČR je kooperace mezi Alumni asociací, která za AIESEC SK přebírá administrativní zátěž a zpracování osobních údajů bývalých členů si bere pod svoji správu. AIESEC SK k těmto údajům neztrácí přístup, ten je řešen přes zpracovatelskou smlouvu.

V případě přihlášení do členské základny a konference je zvolený postup AIESEC ČR vhodnější. Zároveň i vyhovuje zásadám Nařízení GDPR, a to hlavně v případě řešení konferencí, kdy dochází k minimalizaci údajů a omezení uložení (viz 3.2.4 a 3.2.6).

Další oblastí srovnání jsou procesy zprostředkování stáží. Není brán ohled na to, zda se jedná o příjíždějící nebo odjíždějící stážisty. Srovnání probíhá v obecném procesu zprostředkování stáží.

Tabulka 41 Srovnání procesů zprostředkování stáží

| | AIESEC ČR | AIESEC SK |
|-----------------------|--|---|
| Přihlášení do interní | Registrace přes formulář na webových stránkách AIESEC ČR | Registrace na webových stránkách interní databáze |

| | | |
|---|--|---|
| databáze | | |
| Shromáždění dodatečných dokumentů pro hladký průběh stáže | Online formulář se souhlasem, kdy se dokumenty shromažďují na jednom místě | Elektronicky zaslaná smlouva, kdy sken smlouvy přijde v emailu zpět i s dokumenty |

Zpracování vlastní

V případě procesů u zprostředkování stáží je vhodnější postup implementace AIESEC ČR, kdy informování subjektů údajů je v souladu s podmínkami Nařízení GDPR. Zároveň i v případě shromažďování dokumentů pro hladký průběh stáže je postup AIESEC ČR efektivnější. V případě, kdyby subjekt údajů uplatnil právo na výmaz, je jasně dohledatelné, kde údaje daného subjektu jsou. A to zejména z toho důvodu, že tyto online formuláře jsou vždy ve vlastnictví členů pobočky, ke kterému má přístup statutární orgán a zamezí se tím situace, kdy by člen, který na svém emailu má dokumenty, jako se tomu děje v AIESEC SK, odešel a získat přístup by tak byl složitější.

Poslední oblastí pro srovnání jsou obecné procesy. V této oblasti jsou odlišnosti jen v případě sestavení interní směrnice.

Tabulka 42 Srovnání obecných procesů

| | AIESEC ČR | AIESEC SK |
|------------------|---|---|
| Interní směrnice | Obecné informace, práva a povinnosti vyplývající z Nařízení GDPR, detailnější popsání jednotlivých procesů a povinností konkrétních členů AIESEC ČR | Obecné informace, práva a povinnosti vyplývající s Nařízením GDPR |

Zpracování vlastní

V případě sestavení interní směrnice je řešení AIESEC ČR přívětivější, a to z toho důvodu, že jakýkoliv člen si může kdykoliv projít jaké jsou povinnosti jeho i ostatních členů a na koho se obrátit. Detailnější popsání procesů a povinností plně také funkci vzdělávací, protože vzhledem k fluktuaci členů je nutné konstantní vzdělávání.

5 Výsledky a diskuse

5.1 Nařízení GDPR jako revoluce v ochraně osobních údajů?

S blížícím se datem účinnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016: o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES vyšla najevo nejistota ohledně jeho implementace. Některé právní kanceláře a konzultační společnosti, které včas rozpoznaly příležitost výdělku, se chopily šance a sestavily programy, které poskytovaly firmám kompletní implementaci. Pokud námátkou poptáme v internetovém vyhledávací konzultační služby, můžeme vidět, že implementace GDPR mohla vyjít společnosti i na více než několik set tisíc korun českých. Pro některé to byla malá částka v porovnání se hodnotou sankcí (viz kapitola 3.3.2.9). Nařízení GDPR není žádnou revolucí v ochraně osobních údajů. Nová právní úprava doplňuje a konkretizuje dřívější právní úpravu, Směrnici 95/46/ES, o nové povinnosti a ustanovení.

Velkou změnou v oblasti ochrany osobních údajů byla bezesporu odlišná právní forma, nařízení, které stanovuje pravidla pro všechny členské státy (viz kapitola 3.1.1). Věcná působnost se od předešlé právní úpravy velmi neliší, spíše problematiku blíže specifikuje (viz kapitola 3.1.2).

I toto nařízení převzalo základní zásady, a to zásady zákonného zpracování. Mnohé z nich byly převzaty ze Směrnice 95/46/ES (viz kapitola 3.2.9). Nařízení GDPR přidalo nově zásadu transparentnosti a zásadu integrity a důvěry.

Další známou změnou jsou práva subjektů osobních údajů. Směrnice 95/46/ES práva subjektů obsahovala. Nařízení GDPR přidalo další tři nová práva, právo na přístup, právo být zapomenut a právo na přenositelnost (viz kapitola 3.5.8). Další změnou v oblasti práv subjektů údajů je bezplatné vyřízení žádosti. Tato změna vyvolává u správců obavu z vysokých administrativních nákladů na vyřízení žádostí, očekávají totiž, že jejich počet vzroste (viz kapitola 3.5.1). Základní povinností vyplývající z Nařízení GDPR je informační povinnost správce. Opět ale nejde o úplně novou povinnost. Směrnice 95/46/ES rozdělovala informační povinnost obdobně, jen v užším rozsahu. Za účinnosti Směrnice 95/46/ES byl upřednostněn jako právní titul souhlas (viz kapitola 3.4.2). Z Nařízení GDPR je patrné, že pobízí správce používat jiné právní tituly, jako je oprávněný zájem správce nebo plnění právní povinnosti (viz kapitola 3.4.8).

Celou implementační fázi doprovázely názory, že je Nařízení GDPR zbytečné a bere společnostem kapacity, jak personální, tak finanční. Na druhou stranu, co jiného, než nařízení s celounijní působností a hrozbou pokuty, donutí společnosti zhodnotit jejich procesy a zabývat se tím, jak nakládají s velmi cennými osobními údaji mnoha zákazníků a zaměstnanců.

Některé společnosti viděly v Nařízení GDPR nástroj, který proti nim může konkurence použít. Pokud se ale podíváme na údaje od ÚOOÚ, můžeme vidět, že nedošlo k extrémnímu vzrůstu stížností. Za celý rok 2018 (počítáme tedy i se stížnostmi před účinností Nařízení GDPR) ÚOOÚ obdržel 260 podnětů, které se týkaly porušení osobních údajů. Jak je již zmíněno v kapitole 4.3.8, ÚOOÚ nedisponuje mnoha kontrolory, a proto bylo zahájeno pouze 76 kontrol.³²⁶ Pokud si projdeme některé z uzavřených kontrol zjistíme, že ve většině případů došlo k nalezení nedostatků, které ale společnosti stihly odstranit do té doby, než proti nim bylo vedeno správní řízení. Vzhledem ke kapacitám dozorového úřadu je pravděpodobnost namátkové kontroly mizivá. I proto správci začínají opomínat na zavedená opatření, jak je to zjištěno i na příkladu AIESEC (viz kapitola 4.3.8 a 4.5.6).

Dalším krokem ve sjednocování právních úprav v oblasti ochrany osobních údajů mělo být ePrivacy neboli Nařízení o soukromí a elektronických komunikacích. Ta měla být účinná zároveň s Nařízením GDPR 25. května 2018, ale doposud není datum účinnosti známo. Podstatou je, dát fyzickým osobám možnost odsouhlasit, zda o nich mohou poskytovatelé elektronických komunikací shromažďovat jak jejich osobní údaje, tak i chování na internetu.³²⁷

Sjednocení úpravy ochrany osobních údajů je velmi prospěšná záležitost. Díky dodržování základních zásad je správce v souladu s Nařízením GDPR, ale zároveň také udržuje svoje procesy čistější a jasnější. Zároveň díky informační povinnosti představuje své záměry zákazníkovi, kterému dává možnost s těmito postupy souhlasit. Zároveň hrozba vysoké sankce donutí společnosti a organizace nakládat s osobními údaji fyzických osob s respektem a budou se snažit o jejich nejlepší zabezpečení.

³²⁶ EPRAVO. Články [on-line] epravo.cz, [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zivot-s-gdpr-blizi-se-vyroci-109158.html>

³²⁷ GDPR. [on-line] gdpr.cz, [cit. 2019-11-02]. Dostupné z: <https://www.gdpr.cz/gdpr/heslo/eprivacy/>

5.2 Nařízení GDPR v neziskových organizacích

Nařízení GDPR je platné pro všechny právní formy, které v České republice existují. Výjimku nedostala ani vzdělávací zařízení, úřady, velké korporátní společnosti a ani neziskové organizace. Jedinou úlevu, kterou můžeme zaznamenat je pominutí povinnosti vedení záznamů o zpracování osobních údajů, pokud počet zaměstnanců je nižší než 250. Další úlevu můžeme vidět v případě, kdy správce nezpracovává zvláštní údaje subjektů. V této situaci není povinná jmenovat pověřence. Nicméně vzhledem ke kladeným podmínkám lze považovat tyto úlevy platné pro všechny subjekty, a ne přímo pro neziskové organizace.

Při přípravách na účinnost Nařízení GDPR bylo jasné, že neziskové organizace nejsou schopny na implementaci opatření věnovat takových prostředků jako třeba velké korporátní společnosti. Pokud nezisková organizace čerpá prostředky ze sponzorství nebo grantů jsou tyto prostředky jasně vázány na konkrétní projekt nebo činnost, kterou ale implementace GDPR není (viz kapitola 3.7.2). V každém případě tedy neziskové organizace musely sáhnout do prostředků získaných vlastní činností. Tato situace, že by i desítky tisíc měly být použity na něco jiného než na plnění účelu založení, nepřicházela v úvahu. Subjekty pohybující se kolem neziskových organizací si této skutečnosti byly vědomy, a proto se snažily podpořit neziskové organizace, aby byly schopny implementaci zvládnout vlastními silami. Například webové portály jako svetneziskovek.cz nebo neziskovky.cz vydaly několik článků, které byly přímo mířené na implementaci Nařízení GDPR v neziskovém sektoru. Zároveň i webová stránka Úřadu ochrany osobních údajů poskytuje kvalitně zpracované materiály, které mají každému správci nebo subjektu v České republice usnadnit implementační proces.

5.3 Terminologie v AIESEC Česká republika

Pozornost upoutala zvolená terminologie uvnitř organizace. AIESEC Česká republika je pobočným spolkem mezinárodní nevládní organizace a v České republice se řídí spolkovým právem, které je součástí zákona č. 89/2012 Sb. (viz kapitola 4.2.1.1). Listina, která definuje a vysvětluje práva a povinnosti jsou podle tohoto práva stanovy (viz kapitola 3.8.1). Pro členy tohoto spolku jsou stanovy nazývány jako kompendium (převzato z anglického „*compendium*“) (viz kapitola 4.3.6). Toto pojmenování způsobilo

převzetí některých názvu z angličtiny, jelikož veškeré dokumenty jsou vydávané v angličtině, jako hlavním používaném jazyku organizace.

Vedle stanov má spolek i interní směrnice, které jsou interně pojmenovány jako vyhlášky. V tomto případě se ale jedná o nesprávné pojmenování, protože vyhlášky jsou vydávány ústředními orgány, jako například město (viz kapitola 4.3.6).

Další rozdíl je v pojmenování pobočných spolků. Uvnitř organizace se pobočné spolky pojmenovávají jako lokální pobočky. Nicméně stanovy AIESEC ČR také obsahují toto pojmenování, například v oddílu 4, odst. 1 (viz kapitola 4.2.1.4). Opět lze předpokládat převzetí z anglického spojení „*local committee*“.

Vzhledem k tomu, že se spolek řídí právním předpisem České republiky, tak by oficiální listiny a dokumenty měly být v souladu s tímto předpisem, což zahrnuje i terminologii.

5.4 Nařízení GDPR v AIESEC Česká republika

Pro AIESEC ČR byl implementační proces primárně personální zátěží. Odpovědným členům za implementaci vzrostla, už tak časově náročná, agenda. S ohledem na dobrovolnou bázi a hlavní účel organizace by bylo vhodnější, aby se všichni členové soustředili na dosažení vytyčených cílů.

Při analýze interních procesů bylo jasné, že AIESEC ČR potřeboval revizi procesů z pohledu zacházení a zpracování osobních údajů členů a zákazníků. Během analýzy procesů příchozích stážistů na dobrovolné i profesní stáže vyplynulo, že subjekty osobních údajů neobdržely souhlas se zpracováním osobních údajů nebo alespoň informace o zpracování (viz kapitola 4.3.4.4). Nejen že chybělo základní opatření, ale ani uložení nebylo nijak ošetřeno (viz kapitola 4.3.4.5). Celý proces tak postrádal pravidla o zacházení s osobními údaji zákazníků.

Před účinností Nařízení GDPR ukládal AIESEC ČR osobní údaje jen na online úložišti G Suit. Od června 2018 disponuje úložištěm Vault, který používá k uložení osobních údajů, které mohou zpracovávat déle než 1 rok, a to zejména kvůli bezpečnosti těchto údajů. Revize proběhla i u obchodních podmínek, od kterých se oddělil souhlas se zpracováním a byly vypracovány podmínky zpracování osobních údajů (viz kapitola 4.3.5.1), které zajistí dodržení informační povinnosti správce (viz kapitola 3.4.1).

AIESEC je mezinárodní nezisková organizace, která má svá centra v různých zemích světa. Muselo tedy dojít k podepsání zpracovatelských smluv a implementovat opatření kvůli mezinárodnímu přesahu. (viz kapitola 4.3.5.1)

Během implementace Nařízení GDPR došlo také ke zjednodušení některých procesů. Mezi ně řadíme nábor nové členské základny. Byla snaha o zamezení nadbytečného používání právního titulu souhlas. (viz 4.3.5.2)

S ohledem na zásadu omezení uložení se AIESEC ČR rozhodl, v procesu organizace konferencí, likvidovat po konání konference veškeré osobní údaje, které mu během příprav byly poskytnuty. (viz kapitola 4.3.5.3)

Procesy týkající se zprostředkování stáží jsou po účinnosti Nařízení GDPR transparentnější. Uchazeči o stáž, a následně stážisté, jsou informováni o účelu a zpracování jejich osobních údajů, a také o tom, komu mohou být jeho osobní údaje poskytnuty. (viz kapitola 4.3.5.6)

Pro členy je vypracována interní směrnice, která obsahuje základní ustanovení, koho osobní údaje AIESEC ČR zpracovává, za jakých podmínek a na jakých principech. Je zde uveden přehled procesů a vysvětlení povinností každého člena. (viz kapitola 4.3.6)

Využití společenské odpovědnosti firem by mohlo vést k podpoře stability technické stránky interní databáze. Vytvoření takové stability by zamezilo možný únik osobních údajů registrovaných uživatelů. (viz kapitola 4.3.4.2)

I když od účinnosti Nařízení GDPR uběhl více než rok, spolek může svoje procesy a implementovaná opatření stále vylepšovat. Příkladem některých zlepšení může být podpis dohody o mlčenlivosti s členy spolku nebo shromažďování osobních údajů bývalých členů. Informace o možnostech zlepšení může čerpat na příkladu AIESEC Slovensko. (viz kapitola 4.5.7)

Fixní poplatek za právní služby nutil spolek stavět konzultace ohledně Nařízení GDPR na přední místa a další problematika, pro kterou byla nutná právní konzultace, byla upozaděna. (viz kapitola 4.4.2)

Jak bylo několikrát zmíněno v této práci, Nařízení GDPR není jednorázovou záležitostí a personální kapacity budou stále z části vytiženy touto problematikou, i když ne v takovém rozsahu jako při implementačním procesu. Udržování, kontrola, ale i soustavné vzdělání komplikuje spolku velmi častá fluktuace členů. Průměrný život člena ve spolku za posledních 5 let klesl z 3,5 roku na 1 rok. Každý semestr přichází do spolku

nová vlna členů, které je potřeba vzdělat v této problematice a zároveň členi, kteří si konečně procesy zažili, odcházejí.

Celkově spolek hodnotí Nařízení GDPR kladně. Přimělo ho pročistit soubory s osobními údaji, získat přístupy k databázím plné osobních údajů, ke které vlastnili přístup členové, kteří již po více let nejsou ve spolku. AIESEC ČR si také uvědomil, že k zprostředkování stáží nepotřebuje takový rozsah údajů, jaký dříve po svých zákaznících požadoval a zamyslel se nad zjednodušením procesů. Zároveň být v souladu s Nařízením GDPR pro něj znamená jistou prestiž vůči zákazníkům a partnerům i jako konkurenční výhodu. Častokrát se členové setkávají s názorem, že když je spolek vedena studenty, není vždy vše v souladu se zákony nebo danými procesy.

6 Závěr

Dne 27. dubna 2016 bylo schváleno nové nařízení, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, která nahradila 25. května 2018 Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Evropská unie se tak snaží dosáhnout sjednocení úpravy a ochrany osobních údajů napříč členskými zeměmi. Proto i zvolila právní formu nařízení, které je závazné a bezprostředně použitelné ve všech státech. Nahradilo tedy veškeré dosavadní úpravy v členských státech (viz kapitola 3.1.1). Vymezením místní působnosti Nařízení GDPR zabezpečuje, aby s osobními údaji nebylo manipulováno tak, aby se správci vyhnuli dodržování podmínek Nařízení GDPR. Tudíž nedopadá jen na správce z Evropské unie, ale také na správce, jejichž činnost provozovny probíhá v Evropské Unii nebo jejich činnost nespadá do Evropské Unie, ale zpracovávají osobní údaje obyvatelů členských států (viz kapitola 3.1.3).

Základní rámec dávají Nařízení GDPR zásady zákonného zpracování. Zásady jsou regulativní ideje, které musí být při tvorbě práva dodržovány. Nařízení GDPR posílilo zásady pro kvalitu údajů a zásady pro oprávněné zpracování údajů ze Směrnice 95/46/ES a přidalo nové zásady jako zásada transparentnosti, zásada integrity a důvěry (viz kapitola 3.2).

Jedním z důvodů úpravy ochrany osobních údajů byl fakt, že současná společnost hojně využívá ke každodennímu životu internetové sítě. Čím dál více v tomto prostředí zpřístupňujeme naše osobní údaje. Nařízení GDPR rozšířilo vzhledem k této skutečnosti i definici osobních údajů, a to o lokační údaje a síťové identifikátory. Dalším rozšířením považujeme i genetické prvky (viz kapitola 3.3.1.1). I když se na první pohled může zdát, že Nařízení GDPR přidává nové pojmy a definice, není tomu tak. Nařízení GDPR oproti Směrnici 95/46/ES pojmy spíše více specifikuje a konkretizuje. Novým pojmem je omezení zpracování, které ale vychází se zařazením nového práva na opravu (viz kapitola 3.3.2.2). Změna, která vyvolala časté diskuse, je bezesporu maximální výše sankce, která může být udělena v případě porušení zabezpečení (viz kapitola 3.3.2.9).

V návaznosti na zásady Nařízení GDPR je kladen důraz na informační povinnost správce (viz kapitola 3.4.1). S touto povinností je i spojena povinnost existence zákonného

titulu pro zpracování. Zatímco Směrnice 95/46/ES pokládá souhlas za hlavní právní titul a jeho vymezení bylo velmi strohé, Nařízení GDPR staví tento právní titul do pozadí, nabádá správce k použití jiného právního titulu a zároveň i ukládá přísné podmínky, které užití souhlasu musí splňovat (viz kapitola 3.4).

Na práva subjektů osobních údajů je při šíření nové úpravy ochrany osobních údajů kladen velký apel. Nejenže Nařízení GDPR připomíná subjektům osobních údajů, že šíření jejich citlivých údajů je vážná věc, ale poskytuje a rozšiřuje škálu prostředků, díky kterým mohou kontrolovat zpracovávání svých osobních údajů. Nařízení GDPR zařazuje tři nová práva, právo na přístup, právo být zapomenut a právo na přenositelnost (viz kapitola 3.5). Podle nové úpravy je podání a vyřízení žádosti bezplatné a ohraničena měsíční lhůtou na její vyřízení. Subjekty osobních údajů mají ze zákona také právo být po celou dobu procesu vyřizování žádosti informováni (viz kapitola 3.5.1).

Předávání údajů v rámci Evropské unie musí být založeno na právním důvodu, i když členské státy dodržují stejnou úpravu. I předání do států mimo Evropskou unii musí být upraveno tak, aby byla zajištěna stejná institucionální/právní ochrana. Velkou roli zde hraje Komise Evropské unie, která posuzuje, zda země zajišťuje odpovídající úroveň ochrany osobních údajů (viz kapitola 3.6.2). Nutno podotknout, že tento proces probíhal již za účinnosti Směrnice 95/46/ES, kdy posouzení o zajištění mohly provádět i členské státy. Velkým rozdílem je ale vymezení konkrétních prvků, které slouží k posouzení ochrany (viz kapitola 3.6.4).

Na případové studii spolku AIESEC Česká republika je ukázáno, jak implementační proces probíhal. Základním krokem byla analýza interních procesů a opatření, které se musela stát, aby byl spolek v souladu s Nařízením GDPR (viz kapitola 4.3.4).

AIESEC ČR má široké portfolio aktivit, které zahrnuje několik procesů, proto došlo k rozdělení na 4 hlavní procesy, a to na procesy týkajících se členů, vyjíždějících stážistů z České republiky, stážistů přijíždějících na profesní nebo dobrovolnické stáže do České republiky (viz kapitola 4.3.4). V procesu příchozích stážistů na profesní stáže vyšlo najevo, že předávání osobních údajů potenciálních stážistů do firem nebylo před účinností Nařízení GDPR regulováno. V další fázi, kdy stážisté poskytují informace o vízech a pracovních povolení opět AIESEC ČR nežádal o souhlas či neposkytl informace o zpracování (viz kapitola 4.3.4.3). Stejně tomu je i v případě příchozích stážistů na dobrovolnické stáže, kdy

opět dochází k zpracování informací o vízu a pojištění bez jakéhokoliv právního titulu. (viz kapitola 4.3.4.4.) Dá se konstatovat, že procesy postrádaly pravidla a povinnosti zacházení s osobními údaji a jejich zpracování, uložení a přístupy byly ponechány na uvážení členů, kteří s těmito údaji přišli do styku.

Mezi základní opatření patřilo uzavření zpracovatelských smluv mezi pobočnými spolky a hlavním spolkem, úprava dokumentace a informačních podmínek (viz kapitola 4.3.5.1). V jednotlivých procesech došlo k identifikaci správce, vytyčil se rozsah osobních údajů, doba uložení a účel zpracování, ale také, kdo z členů spolku má k těmto osobním údajům přístup, kde jsou uchována a kdo je odpovědný za likvidaci (viz kapitola 4.3.5). Ve spolku je kladen důraz na vzdělávání členů a připravenost materiálů (viz kapitola 4.3.7). Je to zejména z toho důvodu, že každý člen přichází do kontaktu s osobními údaji zákazníků. Vznik interní směrnice s podrobným popisem procesů a povinností členů bylo tedy nezbytné, ale hlavně udržitelné řešení, aby správa povinností Nařízení GDPR již tolik nezatěžovala osoby na vedoucích pozicích a ty se mohly zabývat strategickým rozvojem organizace (viz kapitola 4.3.6).

AIIESEC ČR si implementační proces řídil sám, s pomocí konzultací právní kanceláře, se kterou spolupracuje už několik let. Vzhledem k tomu, že spolek získává prostředky samofinancováním, nemá volné prostředky na externí konzultační firmy, které implementaci provádějí na míru (viz kapitola 4.4). Díky školením, ale hlavně samostudiu pramenů a podpůrných podkladů, došlo k seznámení implementačního týmu s problematikou, a ten poté zvládal implementaci vést sám (viz kapitola 4.3.3). Vzhledem k fluktuaci členů organizaci pomohla výpomoc člena implementačního týmu i po skončení jeho úvazku.

Principy implementace by měly být díky sjednocení právní úpravy identické. Podle kapitoly 4.5 tak ale není ani v případě organizací s naprosto totožným zaměřením a portfoliem produktů. V každé organizaci se najdou procesy, které jsou odlišné nebo je rozhodnuto pro jiné technické řešení. Jak ale vyplývá z této práce, tato situace dává možnost organizacím se od sebe navzájem učit a vytvářet tak efektivnější a praktičtější řešení.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Literární zdroje

1. BOUKAL, Petr. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. V Praze: Oeconomica, 2009. Vysokoškolská učebnice. 304 s. ISBN 978-80-245-1650-9.
2. BUREŠOVÁ, Radana, Zdeňka KŮSOVÁ a Tomáš VAVRO. *Jak se připravit na GDPR v pěti krocích*. Praha: Verlag Dashöfer, 2018. 90 s. ISBN 978-80-87963-57-9.
3. FIALA, Josef. *Občanské právo*. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, c2012. Meritum. 228 s. ISBN 978-80-7357-948-7.
4. HÁJKOVÁ, Alena, Miroslava NEBUŽELSKÁ a Petr PAVLOK. *Spolky a spolkové právo*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Právní praxe. 157 s. ISBN 978-80-7400-523-7.
5. HARVÁNEK, Jaromír. *Teorie práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 496 s. ISBN 978-80-7380-104-5
6. HAVRLAND, Bohumil a Edmond Aiwa AIWA. *International organisations*. Prague: CUA, 2004. 89 s. ISBN 80-213-1209-2.
7. JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR: praktická příručka implementace*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 136 s. ISBN 978-80-7552-248-1.
8. JELÍNEK, Jiří. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 3. vyd. Praha: Leges, 2013. Student. 157 s. ISBN 978-80-87576-64-9.
9. KUBŮ, Lubomír, Pavel HUNGR a Petr OSINA. *Teorie práva*. Praha: Linde, 2007. Vysokoškolské právnické učebnice. 335 s. ISBN 978-80-7201-637-2.
10. MAKARIUSOVÁ, Radana. *Mezinárodní neziskové organizace a spolupráce s OSN v historickém kontextu*. Praha: Agnes, 2008. 74 s. ISBN 978-80-903696-4-1.
11. NEZMAR, Luděk. *GDPR: praktický průvodce implementací*. Praha: Grada Publishing, 2017. Právo pro praxi. 304 s. ISBN 978-80-271-0668-4.
12. NULÍČEK, Michal. *GDPR-obecné nařízení o ochraně osobních údajů*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Praktický komentář. 580 s. ISBN 978-80-7598-068-7.
13. RONOVSKÁ, Kateřina, Vlastimil VITOUL a Jana BÍLKOVÁ. *Nové spolkové právo v otázkách a odpovědích*. Praha: Leges, 2014. Praktik. 256 s. 978-80-7502-020-8.

14. SVOBODA, Pavel. *Úvod do evropského práva*. 5. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Beckovy mezioborové učebnice. 472 s. ISBN 978-80-7400-488-9.
15. TOMÁŠEK, Michal, Vladimír TÝČ, Jiří MALENOVSKÝ, et al. *Právo Evropské unie*. 2. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2017. Student. 496 s. ISBN 978-80-7502-184-7.
16. VÍT, Petr. *Praktický právní průvodce pro neziskové organizace*. Praha: Grada, 2015. Manažer. 160 s. ISBN 978-80-247-5477-2.
17. VLACHOVÁ, Barbora. *Zákon o zpracování osobních údajů: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy komentáře. 168 s. ISBN 978-80-7400-760-6.
18. ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR: výkladová část - zásady zpracování, povinnosti správce, práva subjektu údajů, odpovědnost a sankce: praktická část - šíření obchodních sdělení, kamerové systémy, anglické zkratky a výrazy : včetně úplného znění GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. Edice právo. 224 s. ISBN 978-80-7554-152-9.
19. Interní směrnice AIESEC Česká republika
20. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [online]. [cit. 2018-10-02]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1542210767963&uri=CELEX:32016R0679>
21. Smlouva o fungování Evropské Unie, [online]. [cit. 2018-10-27]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT>
22. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [online]. [cit. 2018-10-02]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:31995L0046>
23. Stanovy AIESEC Česká republika
24. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů
25. Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů
26. Zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

7.2 Internetové zdroje

1. AIESEC Česká republika. Pro školy [on-line]. Aiesec.cz, [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: <https://aiesec.cz/pro-skoly/>
2. AIESEC Česká republika. Rozvoj firem přes zahraniční talenty [on-line]. Aiesec.cz, [cit. 2019-02-02]. Dostupné z: <https://aiesec.cz/firmy/rozvoj-firem-pres-zahranicni-talenty/>
3. AIESEC Česká republika. Společenská odpovědnost firem [on-line]. Aiesec.cz, [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://aiesec.cz/firmy/rozvoj-firem-pres-zahranicni-talenty/>
4. AIESEC INTERNATIONAL, The history book of AIESEC, [on-line]. Issuu.com [cit. 2019-09-14]. Dostupné z: https://issuu.com/aiesecinternational/docs/aiesec_history_book
5. AIESEC Slovensko. Projekty [on-line] aiesec.sk, [cit. 2019-09-02]. Dostupné z: <https://old.aiesec.sk/projekty/>
6. AIESEC Slovensko. Lokalne pobočky [on-line] aiesec.sk, [cit. 2019-09-06]. Dostupné z: <https://old.aiesec.sk/lokalne-pobocky/>
7. DOBROVOLNÍK, Jak pracovat s dobrovolníky [on-line]. Dobrovolnik.cz, [cit. 2019-10-10] Dostupné z: <https://www.dobrovolnik.cz/jak-pracovat-s-dobrovolniky>
8. EPRAVO. Články [on-line] epravo.cz [cit. 2019-10-28], Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zivot-s-gdpr-blizi-se-vyroci-109158.html>
9. EUROPEAN COMMISSION. Adequacy of the protection of personal data n non-EU countries. [on-line] ec.europa.eu [cit. 2018-30-12] Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/data-transfers-outside-eu/adequacy-protection-personal-data-non-eu-countries_en
10. FINTIONNEL. Založení občanského sdružení na Slovensku [on-line] fontionnel.sk, [cit. 2019-09-06] Dostupné z: <https://www.fontionnel.sk/cz/zalozeni-obcanskeho-sdruzeni-na-slovensku/>
11. GDPR. [on-line] gdpr.cz, [cit. 2019-11-02] Dostupné z: <https://www.gdpr.cz/gdpr/heslo/eprivacy/>
12. GRANTSPACE, NGO- definition and role [on-line]. Grantspace.org, [cit. 2019-10-10] Dostupné z: <https://grantspace.org/resources/knowledge-base/ngo-definition-and-role/>

13. IURIDICTUM, encyklopedie o právu [online]. www. iuridictum.pecina.cz [cit. 2019-07-29] Dostupné z: https://iuridictum.pecina.cz/w/Lidsk%C3%A9_pr%C3%A1vo
14. JUSTICE.CZ. rejstřík firem [on-line]. Justice.cz [cit. 2019-11-01] Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=742521&typ=UPLNY&full=true#pobocne>
15. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÁ REPUBLIKA Články [on-line]. Mvcr.cz, [cit. 2019-11-10] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/informace-o-zmene-pravni-upravy-sdruzovaciho-prava-od-1-ledna-2014.aspx>
16. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÁ REPUBLIKA Slovensko vyhlásilo zákon o ochraně osobních údajov [on-line] mvcr.cz, [cit. 2019-10-28] Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/gdpr/clanek/slovensko-vyhlasi-lo-zakon-o-ochrane-osobnych-udajov-a-o-zmene-a-doplneni-niektorych-zakonov.aspx>
17. NEZISKOVKY., *Co je neziskový sektor* [on-line]. Neziskovky.cz, [cit. 2019-10-10] Dostupné z: <https://www.neziskovky.cz/clanky/691/co-je-neziskovy-sektor/>
18. NGO ADVISOR, TOP 100 NGOs [on-line]. Ngoadvisor.org, [cit. 2019-10-10] Dostupné z: <https://www.ngoadvisor.net/top100ngos>
19. OSN. Cíle udržitelného rozvoje[on-line] osn.cz [cit. 2019-02-02] Dostupné z: <http://www.osn.cz/cile-udrzitelneho-rozvoje-sdgs/>
20. PEVI. Zajímavosti z oboru [on-line] pevi.cz, [cit. 2019-10-28] Dostupné z: <http://www.pevi.cz/zajimavosti-z-oboru/co-znamena-csr-neboli-spolecensky-odpovedna-firma.html>
21. ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. GDPR v číslech [on-line]. [cit. 2019-02-13]. Uoou.cz Dostupné z: <https://www.uoou.cz/gdpr-v-cislech/d-33133>
22. ÚŘAD O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Informace o kontrole. [on-line]. Uoou.cz, [cit. 2019-28-10]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/informace-o-kontrole/ds-1279/p1=1279>
23. ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. K problematice aktualizace zpracovávaných osobních údajů. [on-line] uoou.cz [cit. 2018-11-15]. Dostupné z: [https://www.uoou.cz/k-problematice-aktualizace-zpracovavanych-osobnich-udaju/d-1595,](https://www.uoou.cz/k-problematice-aktualizace-zpracovavanych-osobnich-udaju/d-1595)

24. ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Poznatky úřadu [on-line]. Uoou.cz, [cit. 2018-10-26] Dostupné z: <https://www.uoou.cz/poznatky-uradu-z-nbsp-ohlasovani-poruseni-zabezpeceni-osobnich-udaju/d-37161>
25. ÚŘAD O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Výše pokut za porušení GDPR. [on-line]. Uoou.cz, [cit. 2019-10-28]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/vyse-pokut-za-poruseni-gdpr/ds-5493>
26. ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. Základní příručka k GDPR [on-line]. Uoou.cz [cit. 2018-26-11] Dostupné z: <https://www.uoou.cz/zakladni-prirucka-k-gdpr/ds-4744/p1=4744>

8 Přílohy

8.1 Výpis ze spolkového rejstříku

Tento výpis z veřejných rejstříků elektronicky podepsal "MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE" dne 22.11.2019 v 16:45:24.
EPVid:owJv6H8aqETS4QzGCSnfw

Výpis

ze spolkového rejstříku, vedeného
Městským soudem v Praze
oddíl L, vložka 5848

| | |
|---------------------------------|---|
| Datum zápisu: | 1. ledna 2014 |
| Datum vzniku: | 4. března 1994 |
| Spisová značka: | L 5848 vedená u Městského soudu v Praze |
| Název: | AIESEC Česká republika |
| Sídlo: | Hráského 1910/11, Chodov, 148 00 Praha 4 |
| Identifikační číslo: | 613 79 166 |
| Právní forma: | Mezinárodní nevládní organizace |
| Účel: | Přispívat k rozvoji mezinárodní spolupráce a porozumění mládeže a všech osob zainteresovaných v AIESEC z celého světa v duchu ideálů míru a společenského pokroku, přispívat k zvyšování úrovně odborných a jazykových znalostí, k rozvíjení řídicích a organizačních schopností studentů. |
| Název nejvyššího orgánu: | Legislativní shromáždění |
| Prezident: | |
| Prezident: | JUAN SEBASTIAN MOSCOSO PALOMA, dat. nar. 24. dubna 1995 Hráského 1910/11, Chodov, 148 00 Praha 4 Den vzniku funkce: 1. srpna 2019 Den vzniku členství: 1. srpna 2019 |
| Způsob jednání: | Prezident jedná samostatně |
| Pobočný spolek: | Počet záznamů: 12 AIESEC Liberec, IČ: 180 55 672 Studentská 1402/2, Liberec I-Staré Město, 460 01 Liberec AIESEC Ostrava, IČ: 637 31 967 Sokolská třída 2416/33, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava AIESEC Zlín, IČ: 621 81 483 Mostní 5139, 760 01 Zlín AIESEC BRNO, IČ: 643 26 152 Vinařská 499/5, Pisárky, 603 00 Brno AIESEC Pardubice, IČ: 626 93 531 Studentská 202, Polabiny, 530 09 Pardubice AIESEC PRAHA, IČ: 631 12 647 náměstí Winstona Churchilla 1938/4, Žižkov, 130 00 Praha AIESEC ČZU Praha, IČ: 865 95 512 Kamýcká 129, Suchbát, 165 00 Praha AIESEC Plzeň, IČ: 750 64 677 Jungmannova 153/1, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň AIESEC Olomouc, IČ: 720 27 665 Šlechtitelů 813/21, Holice, 779 00 Olomouc AIESEC Hradec Králové, IČ: 018 91 758 Hradecká 1249/6, 500 03 Hradec Králové AIESEC České Budějovice, IČ: 023 62 562 Studentská 787/13, České Budějovice 2, 370 05 České Budějovice AIESEC CUNI Praha, IČ: 047 54 107 Ovocný trh 560/5, Staré Město, 110 00 Praha 1 |

Údaje platné ke dni: 22. listopadu 2019 03:37

1/1

8.2 Stanovy AIESEC Česká republika

STANOVY AIESEC Česká republika
vyhotovené v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

I. ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

1. AIESEC Česká republika je českou reprezentací mezinárodní nevládní organizace AIESEC (Mezinárodní sdružení studentů vysokých škol) s hlavním sídlem v Rotterdamu, Nizozemí.
2. Organizace vyvíjí svou činnost na celém území České republiky. AIESEC Česká republika má právní subjektivitu jako tzv. pobočný spolek mezinárodní nevládní organizace ve smyslu § 126 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. AIESEC Česká republika se ve své činnosti řídí platnými zákony České republiky, mezinárodním kompendiem AIESEC, Stanovami a svými vnitřními předpisy.
3. Sídlem AIESEC Česká republika je Praha.
4. AIESEC Česká republika je název, pod kterým bude AIESEC Česká republika v souladu s § 3042 věta druhá zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, zapsána ve veřejném rejstříku.

II. PŘEDMĚT A CÍLE ČINNOSTI

1. AIESEC je globální nepolitická, nezávislá, nezisková organizace, řízená studenty a čerstvými absolventy vysokých škol se zájmem o globální problémy, leadership a management.
2. Cílem činnosti AIESEC je přispívat k rozvoji mezinárodní spolupráce a porozumění mládeže a všech osob zainteresovaných v AIESEC z celého světa v duchu ideálů míru a společenského pokroku, přispívat k zvyšování úrovně odborných a jazykových znalostí, k rozvíjení řídicích a organizačních schopností mladých lidí ve věku 18-30 let.
3. Tyto cíle realizuje AIESEC Česká republika prostřednictvím:
 - a) zprostředkováváním odborných a dobrovolnických praxí mladým lidem ve věku 18- 30 let v zahraničí a mladým lidem ze zahraničí v České republice.
 - b) organizování výchovně-vzdělávacích programů, seminářů, sympozií a konferencí (i s mezinárodní účastí) pro členy, příznivce a podporovatele AIESEC,
 - c) zprostředkování kontaktu mezi studenty a hospodářskou sférou,
 - d) doplňkových služeb hospodářské sféře – reklamní a propagační činnost.
4. Vedle hlavní činnosti je AIESEC Česká republika oprávněna provozovat vedlejší hospodářskou činnost, která bude zdrojem zisku pro podporu cílů hlavní činnosti. Za tímto účelem je AIESEC Česká republika oprávněna požádat o získání živnostenského oprávnění opravňující AIESEC Česká republika podnikat v oboru výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

III. ČLENSTVÍ

1. Členy organizace se mohou stát mladí lidé ve věku 18-30 let, kteří se zajímají o globální problémy, leadership a management. Členství je ohraničeno maximálně do věku 30 let.

Bližší ustanovení o způsobu vzniku a ukončení členství a právech a povinnostech členů obsahují vnitřní předpisy lokálních poboček, které jsou v souladu s těmito Stanovami.

IV. ORGANIZAČNÍ STRUKTURA

1. Organizační strukturu organizace tvoří organizační jednotky (iniciativní skupiny, pozorovatelé a lokální pobočky).

2. Právo používat jméno a logo AIESEC mají kromě AIESEC Česká republika její lokální pobočky ve smyslu čl. 2. 4 stanov.

2.1. Iniciativní skupina (dále jen IG) - Skupina studentů, která projeví zájem o založení lokální pobočky podle těchto stanov a získá pro svůj návrh na založení lokální pobočky alespoň jednu lokální pobočku 1. stupně, která má minimálně 50 000 Kč volných k investování do iniciativní skupiny a šestinásobku průměrné měsíční rezervy za posledních 6 měsíců. Lokální pobočka, již poté Rada prezidentů nebo Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika udělí mandát na patronát, má statut patrona IG. IG nemá právní subjektivitu, právní jednání vykonávají členové IG na svůj účet s tím, že jsou oprávněni použít jméno příslušné lokální pobočky prvního stupně (dále jen patron) nebo jiného subjektu v rámci AIESEC Česká republika, určeného Národním vedením. Tento vztah se řídí smlouvou mezi patronem a členy iniciativní skupiny.

2.2. Specializovaná jednotka (dále jen SU) - Skupina studentů, která projeví zájem o založení lokálního seskupení podporujícího činnost příslušné lokální pobočky a získá pro svůj návrh na založení lokální pobočky alespoň jednu lokální pobočku která má minimálně 50 000 Kč volných k investování do specializované jednotky a trojnásobek průměrných měsíčních rezerv za posledních 6 měsíců. Lokální pobočka, již poté Rada prezidentů nebo Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika udělí mandát na patronát, má statut patrona specializované jednotky. Specializovaná jednotka nemá právní subjektivitu, právní jednání vykonává jménem a na účet zmíněné lokální pobočky. (dále jen patron specializované jednotky) nebo jiného subjektu v rámci AIESEC Česká republika, určeného Národním vedením.

2.3. Pozorovatel - Po splnění podmínek stanovených vyhláškou získává iniciativní skupina na základě rozhodnutí Rady prezidentů nebo Legislativního shromáždění AIESEC Česká republika statut pozorovatele. Pozorovatel nemá právní subjektivitu, vykonává právní jednání stejným způsobem jako iniciativní skupina. Práva a povinnosti pozorovatele určí vyhláška.

2.4. Lokální pobočky

2.4.1. Lokální pobočka je obdobou pobočného spolku AIESEC Česká republika s právní subjektivitou ve smyslu § 228 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Lokální pobočka vzniká zápisem do spolkového rejstříku vedeného příslušným rejstříkovým soudem.

Lokální pobočky vedou samostatně účetní, smluvní a pracovněprávní agendu. Z právních jednání lokální pobočky je zavázána pouze příslušná lokální pobočka, tj. lokální pobočka plně a výhradně odpovídá za svoji činnost. AIESEC Česká republika neručí za dluhy lokální pobočky a neodpovídá za činnost lokální pobočky jako pobočného spolku.

Lokální pobočka je povinna dodržovat formu jejích jednání v souladu s formou stanovenou AIESEC Česká republika, resp. respektovat instrukce AIESEC Česká republika ohledně způsobu jednání lokálních poboček tak, aby se taková jednání neodchylovala od formy preferované AIESEC Česká republika.

2.4.2. Název lokální pobočky se tvoří ze slov "AIESEC" a lokální specifikace např. názvu města, případně názvu univerzity či její zkratky, kde daná lokální pobočka sídlí (například AIESEC Praha, AIESEC ČZU PRAHA) a dále vyjádřit vlastnost lokální pobočky jako pobočného spolku ve smyslu § 228 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

2.4.3. Lokální pobočka zaniká dobrovolným rozhodnutím svých členů o ukončení

činnosti a po majetkovém vypořádání.

2.4.4. Výkonnou strukturu lokální pobočky tvoří:

2.4.4.1. Legislativní shromáždění lokální pobočky

a) Legislativní shromáždění lokální pobočky je nejvyšším orgánem lokální pobočky. Legislativní shromáždění se účastní plnoprávní členové lokální pobočky a hosté. Legislativní shromáždění svolává prezident minimálně dvakrát ročně. Mimořádné Legislativní shromáždění svolává prezident vždy, když o to požádá aspoň polovina všech plnoprávných členů pobočky nebo když o to požádá výkonná rada nebo na svůj podnět.

b) Legislativní shromáždění je usnášeníschopné, jestliže jsou přítomny nebo řádně zastoupeny na základě plné moci 2 /3 plnoprávných členů lokální pobočky (dále jen přítomní). Pokud tyto stanovy nebo některá vyhláška nestanoví jinak, rozhoduje Legislativní shromáždění nadpoloviční většinou přítomných plnoprávných členů lokální pobočky. Jednací a volební řád Legislativního shromáždění dále stanoví vyhláška.

c) Do výlučné působnosti Legislativního shromáždění patří:

d) Přijímat nebo měnit vyhlášky 2 /3 většinou hlasů přítomných plnoprávných členů, přičemž tyto vyhlášky nebudou v rozporu s těmito stanovami a budou respektovat a podporovat principy a cíle AIESEC Česká republika stanovené v čl. II. těchto stanov.

e) Volit prezidenta lokální pobočky, kterým může být pouze osoba splňující následující předpoklady:

- předem vyplní elektronickou žádost dle pokynů Národního vedení;
- musí být plnoprávným členem dané lokální pobočky;
- absolvuje pohovor s příslušným členem Národního vedení, jehož výstupem bude doporučení pro legislativní shromáždění lokální pobočky;
- osobně obhájí svoji žádost při dodržení instrukcí legislativního shromáždění lokální pobočky;
- legislativní shromáždění zvolí prezidenta lokální pobočky 2 /3 většinou.

f) V případě, že nebude zvolen nový prezident lokální pobočky, bude stávající prezident postupovat tak, aby zůstal ve funkci do té doby, než bude zvolen nástupce.

g) Odvolávat prezidenta lokální pobočky 3 /4 většinou hlasů přítomných plnoprávných členů.

h) Rozhodnout o ukončení činnosti lokální pobočky a způsobu majetkového vypořádání 3 /4 většinou přítomných plnoprávných členů.

i) Rozhodnout o vyloučení člena 2 /3 většinou hlasů přítomných plnoprávných členů, pokud stanovy lokální pobočky nestanoví jinak.

j) Legislativní shromáždění si může vyhradit právo rozhodovat i o dalších oblastech činností, a to i těch, jež náleží do pravomoci jiných orgánů lokální pobočky. Jestliže při hlasování o některém návrhu je počet hlasů odevzdaných za návrh rovný počtu hlasů odevzdaných proti návrhu (na hlasy těch, kteří se zdrželi, se při tom nepřihlíží), rozhoduje hlas prezidenta.

2.4.4.2. Výkonná rada

a) Výkonná rada je nejvyšším orgánem lokální pobočky v období mezi Legislativními shromážděními. Výkonná rada je tvořena prezidentem a jím vybranými členy týmu v počtu potřebném pro řádné fungování výkonné rady podle potřeb příslušné lokální pobočky. Jeden člen však musí být pověřen odpovědností za správu financí a jeden za výměnné programy. Členové výkonné rady musí mít ukončené alespoň středoškolské vzdělání.

Při výběru členů výkonné rady a určení jejich funkcí se zohlednění obor jejich vzdělání a upřednostnění budou ti uchazeči, jejichž vzdělání se s přihlédnutím k okolnostem jeví pro výkon funkce jako nejvhodnější.

b) Výkonná rada je usnášení schopná, jestliže je přítomna nadpoloviční většina jejich členů. Jestliže tyto stanovy nebo některá vyhláška nestanoví jinak, rozhoduje Výkonná rada nadpoloviční většinou hlasů svých přítomných členů. V případě rovnosti hlasů odevzdaných pro i proti návrhu rozhodne o návrhu hlas prezidenta (na hlasy těch, kteří se zdrželi, se nepřihlíží).

c) Prezident je statutárním orgánem lokální pobočky. Prezident může svým rozhodnutím pověřit jednáním jménem lokální pobočky i jiného člena výkonné rady i jiného plnoprávného člena podle potřeby. V období, kdy funkce prezidenta lokální pobočky není obsazena, vykonává funkci statutárního orgánu pobočky člen výkonné rady odpovědný za správu financí.

2.4.5. Plnoprávným členem lokální pobočky může být pouze osoba splňující následující požadavky:

2.4.5.1. Předem vyplní elektronickou žádost dle pokynů Výkonné rady;

2.4.5.2. Žádost o členství osobně obhájí před Legislativním shromážděním při respektování instrukcí Výkonné rady;

2.4.5.3. Legislativní shromáždění lokální pobočky schválí žádost zájemce o členství v lokální pobočce 2 /3 většinou.

2.4.5.4. Na činnosti organizace jsou se souhlasem příslušné lokální pobočky oprávnění podílet se příležitostně i osoby ve věku 18–30 let, a to zejména za účelem výpomoci při organizování projektů pořádaných organizací.

2.4.5.5. Přihlášky k založení lokální pobočky se podávají Národnímu vedení. O vzniku lokální pobočky rozhoduje Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika 2 /3 většinou hlasů přítomných členů

V. VÝKONNÁ STRUKTURA AIESEC ČESKÁ REPUBLIKA

1. Výkonnou strukturu AIESEC Česká republika tvoří:

1.1. Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika

1.2. Rada prezidentů

1.3. Národní vedení

1.4. Na postavení jednotlivých orgánů AIESEC Česká republika jejich členů se přiměřeně použijí pravidla upravující postavení členů lokálních poboček, není-li v tomto čl. V. určeno jinak.

2. Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika

2.1. Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika je nejvyšším orgánem AIESEC Česká republika. Legislativního shromáždění AIESEC Česká republika se mohou účastnit členové všech lokálních poboček jako pobočných spolků AIESEC Česká republika a hosté. Řádné Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika svolává Rada prezidentů minimálně jednou ročně. Mimořádné Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika svolává Rada prezidentů vždy, když o to požádá aspoň polovina všech lokálních poboček AIESEC Česká republika, nebo když o to požádá národní vedení nebo na svůj podnět.

2.2. Pozvánka na legislativní shromáždění je doručována členům legislativního shromáždění ve lhůtě alespoň 30 dní před jeho konáním. Z pozvánky musí být zřejmé místo, čas a pořad zasedání.

2.3. Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika je usnášeníschopné, jestliže je přítomna nadpoloviční většina členů Výkonné rady jednotlivých lokálních poboček nebo osoby na základě plné moci jimi pověřené tvořící alespoň 2 /3 všech hlasů lokálních poboček a Národního vedení. Pokud tyto stanovy nebo některá vyhláška nestanoví jinak, rozhoduje Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika nadpoloviční většinou hlasů přítomných lokálních poboček a Národního vedení. Jednací a volební řád Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika dále stanoví vyhláška.

2.4. Legislativní shromáždění je usnášeníschopné rovněž v případě virtuální přítomnosti členů, které je považována za tzv. jinou přítomnost ve smyslu § 156 odst. 1 občanského zákoníku. Virtuálně přítomní členové legislativního shromáždění jsou oprávnění hlasovat na legislativním shromáždění s využitím technických prostředků. O přípustnosti a konkrétních možnostech využití technických prostředků pro účely přítomnosti a hlasování na legislativním

shromáždění budou členové informováni na pozvánce k účasti na legislativním shromáždění. Z důvodu preference osobní účasti členů legislativního shromáždění, bude hlasování virtuálně přítomných využíváno pouze ve výjimečných a odůvodněných případech poté, co tuto formu schválí rada prezidentů. Pro účely virtuální přítomnosti a hlasování budou použita další pravidla obdobně jako pro případ osobní přítomnosti členů.

2.5. Do výlučné působnosti Legislativního shromáždění AIESEC Česká republika patří:

2.5.1. Přijímat nebo měnit Stanovy a vyhlášky 2 /3 většinou hlasů přítomných lokálních poboček prvního a druhého stupně,

2.5.2. Volit prezidenta AIESEC Česká republika nadpoloviční většinou hlasů,

2.5.3. Odvolávat prezidenta AIESEC Česká republika a interní auditory AIESEC Česká republika zejména z důvodů, že zjevně neplní povinnosti řádného hospodáře, nevěnují se řádně své funkci, popř. ztratili kompetenci zastávat tuto funkci nebo tato kompetence byla významně omezena, 3 /4 většinou hlasů přítomných lokálních poboček prvního a druhého stupně.

2.5.4. Rozhodnout o ukončení činnosti AIESEC Česká republika a způsobu majetkového vypořádání 3 /4 většinou přítomných lokálních poboček prvního a druhého stupně,

2.5.5. Rozhodnout o zrušení lokální pobočky.

2.6. Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika si může vyhradit právo rozhodovat i o dalších oblastech činnosti, a to i těch, jež náleží do pravomoci jiných orgánů AIESEC Česká republika. Jestliže při hlasování o některém návrhu je počet hlasů odevzdaných za návrh rovný počtu hlasů odevzdaných proti návrhu (na hlasy těch, kteří se zdrželi, se při tom nepřihlíží), rozhoduje hlas Národního vedení.

2.7. V případech, kdy lokální pobočka ztratí členskou základnu potřebou pro výkon orgánů lokální pobočky, budou noví členové lokální pobočky jmenováni prezidentem AIESEC Česká republika.

3. Rada prezidentů

3.1. Rada prezidentů je nejvyšším orgánem AIESEC Česká republika v období mezi Legislativními shromážděními AIESEC Česká republika. Rada prezidentů je tvořena prezidenty lokálních poboček nebo osobami jimi na základě plné moci pověřenými, prezidentem Národního vedení nebo osobami jim na základě plné moci pověřenými a zástupci dalších organizačních jednotek AIESEC Česká republika. Zasedání Rady prezidentů se mohou zúčastnit i hosté, o účasti, kterých rozhodne Národní vedení. Radu prezidentů svolává Národní vedení na svůj podnět nebo vždy, když o to požádá aspoň polovina lokálních poboček prvního a druhého stupně.

3.2. Pozvánka na radu prezidentů je doručována členům rady prezidentů ve lhůtě alespoň 30 dní před jejím konáním. Z pozvánky musí být zřejmé místo, čas a pořad zasedání.

3.3. Rada prezidentů je usnášeníschopná, jestliže jsou přítomni nebo řádně zastoupeni prezidenti lokálních poboček, tvořící alespoň 2 /3 všech hlasů lokálních poboček AIESEC Česká republika, a Národního vedení. Pokud stanovy nebo některá vyhláška nestanoví jinak, rozhoduje Rada nadpoloviční většinou hlasů přítomných prezidentů lokálních poboček AIESEC Česká republika a Národního vedení.

3.4. Do působnosti Rady prezidentů patří:

a) přijímat, měnit a rušit vyhlášky. Vyhlášky upravují jednotlivé oblasti činnosti AIESEC Česká republika a jsou závazné pro všechny členy AIESEC Česká republika, a to momentem účinnosti vyhlášky, který bude následovat ve lhůtě určené Radou prezidentů, vždy však poté, co bude vyhláška doručena, popř. zveřejněna, tak, aby se s ní mohli seznámit příslušní členové AIESEC Česká republika. V případě rozporů mezi ustanoveními Stanov a vyhlášky jsou závazná ustanovení Stanov. V případě rozporu mezi ustanoveními dvou vyhlášek rozhodne na návrh Národního vedení Rada prezidentů,

b) na svůj podnět nebo na návrh prezidenta AIESEC Česká republika může Rada prezidentů odvolat členy Národního vedení. O způsobu odvolání rozhodne Rada prezidentů zejména z důvodů, že člen národního vedení zjevně neplní povinnosti řádného hospodáře, nevěnuje se řádně své funkci člena národního vedení, popř. ztratil kompetenci zastávat tuto funkci nebo tato kompetence byla významně omezena,

c) rozhodovat o sankcích udělovaných lokálním pobočkám AIESEC Česká republika, v případě, že některá vyhláška neuvádí jinak,

d) rozhodovat o zásadních otázkách týkajících se činnosti organizace,

e) rozhodnout o zřízení, předmětu činnosti a ukončení činnosti účelově založených právnických osob,

f) kontrolovat činnost národního vedení, lokálních poboček a žádat vysvětlení k jednotlivým otázkám od jejich statutárních zástupců,

g) navrhnout hlasování o důvěře prezidenta lokální pobočky.

4. Národní vedení

4.1. Národní vedení (dále jen NV) je výkonným orgánem AIESEC Česká republika a v době, kdy neprobíhá zasedání Rady prezidentů nebo legislativní shromáždění a je řídicím orgánem.

4.2. NV tvoří prezident AIESEC Česká republika (dále jen prezident) zvolený legislativním shromážděním a členové NV v počtu potřebném pro řádné fungování NV, které jmenuje prezident. Jeden člen však musí být pověřen odpovědností za správu financí NV a jeden člen odpovědností za výměnné programy. Prezident je statutárním orgánem AIESEC Česká republika.

4.3. NV je usnášeníschopné, jestliže je přítomna nadpoloviční většina jeho členů. Jestliže tyto stanovy nebo některá vyhláška nestanoví jinak, rozhoduje NV nadpoloviční většinou hlasů svých přítomných členů. V případě rovnosti hlasů

odevzdaných pro i proti návrhu rozhodne o návrhu hlas prezidenta (na hlasy těch, kteří se zdrželi, se nepřihlíží).

4.4. Prezident AIESEC Česká republika je statutárním zástupcem organizace, koordinuje činnost NV a AIESEC Česká republika. Prezident může svým rozhodnutím v jednotlivých případech pověřit jednáním jménem AIESEC Česká republika i jiného člena NV.

4.5. Činnost a vnitřní vztahy NV upraví statut NV vypracovaný zástupci NV, který podléhá schválení Rady prezidentů.

VI. ÚČELOVÉ ORGANIZACE

1. Rada prezidentů může 2 /3 většinou přítomných nebo řádně zastoupených lokálních poboček prvního a druhého stupně a NV rozhodnout o zřízení vhodné formy právnické osoby AIESEC Česká republika za účelem vykonávání činnosti rozsahem přesahujících možnosti a schopnosti jednotlivých lokálních poboček.

2. Pravomoci a povinnosti účelové organizace jsou stanoveny vyhláškou schválenou Radou prezidentů při ustanovení dané účelové organizace.

VII. HOSPODAŘENÍ

1. AIESEC Česká republika vytváří k zabezpečení své činnosti materiální a finanční prostředky. S těmito prostředky disponuje v souladu s platnými právními předpisy České republiky, Stanovami a interními předpisy AIESEC Česká republika.

2. Příjmy AIESEC Česká republika tvoří:

2.1. příspěvky členů, příznivců a podporovatelů,

2.2. dary, dotace a jiné příspěvky z veřejných i soukromých fondů,

2.3. jiné příjmy (např. z reklamní činnosti)

2.4. příspěvky a smluvní platby od lokálních poboček AIESEC Česká republika

3. Hospodaření AIESEC Česká republika se řídí rozpočty jednotlivých lokálních poboček. Každá lokální pobočka je registrována u místně příslušného finančního úřadu jako samostatný plátcе daně z příjmu právnických osob, jako tzv. organizační jednotka. AIESEC Česká republika je rovněž registrována u místně příslušného finančního úřadu jako samostatný plátcе daně z příjmů právnických osob.

4. NV dává na vědomí svůj rozpočet na první Radě ve funkčním období NV. NV může svým rozhodnutím upravit rozpočet, aniž by o tom informovalo Radu, jestliže přitom nepřekročí původní celkovou výši výdajů o víc než 10 %. Jestliže je však suma, o kterou byl rozpočet zvýšený, v plné výši kryta nárůstem příjmů oproti celkové výši rozpočtovaných příjmů, uvedené procentuální omezení neplatí.

5. NV může v rámci plánovaných položek rozpočtu rozhodnout o vázání části rozpočtovaných prostředků pro konkrétní pracovní skupinu (projekt). Současně s tím rozhodne i o příjmové části rozpočtu této pracovní skupiny. Pracovní skupinou se myslí například Career Days.

6. Za dodržování rozpočtu i rozpočtu pracovních skupin zodpovídá člen NV odpovědný za správu financí (dále jen MCVPF).

7. MCVPF předkládá zprávu o plnění rozpočtu na jednání Rady prezidentů alespoň jednou za půl roku (do 30. 9. a do 31.3.)
8. MCVPF předloží jednání Rady zprávu o plnění rozpočtu pracovní skupiny vždy poté, co zjistí překročení výdajové části rozpočtu pracovní skupiny nebo neplnění příjmové části rozpočtu pracovní skupiny, které by mohlo vážně ohrozit finanční situaci projektu nebo NV, nebo když mu některý člen pracovní skupiny znemožňuje tuto skutečnost zjistit.
9. Do rozhodnutí Rady prezidentů je MCVPF oprávněn svým rozhodnutím pozastavit pracovní skupině právo čerpat finanční prostředky NV. Toto své rozhodnutí zašle MCVPF emailem všem členům Rady prezidentů AIESEC Česká republika.
10. MCVPF dále:
 - 10.1. zodpovídá za to, aby bylo účetnictví AIESEC Česká republika úplné, vedené řádně, správně a průkazným způsobem,
 - 10.2. zodpovídá za stav peněžní hotovosti a cenin v pokladně AIESEC Česká republika.
11. Škody způsobené porušením povinností ustanovených Stanovami nebo jeho nedbalostí jsou od MC VPF vymahatelné v soudním řízení.
12. Nařízení MCVPF vydané při výkonu jeho povinností podle článku VII. odstavce 9, zaslané emailem všem členům Rady prezidentů AIESEC Česká republika, jsou od okamžiku doručení závazné pro všechny lokální pobočky. To neplatí, jestliže tak rozhodne Rada prezidentů z důvodu rozporu nařízení se Stanovami, vyhláškami nebo zákonnými normami.
13. MCVPF je před ukončením výkonu své funkce povinen vypracovat odevzdávací protokol podle příslušných platných právních norem.

VIII. SANKCE A ŘEŠENÍ SPORŮ

1. Za neplnění usnesení Legislativního shromáždění AIESEC Česká republika nebo Rady prezidentů, za porušení Stanov nebo vyhlášek nebo za poškozování dobrého jména AIESEC Česká republika může Rada prezidentů rozhodnout o těchto sankcích vůči lokálním pobočkám AIESEC Česká republika (dále jen sankciovaná pobočka):
 - 1.1. snížení stupně členství z pozorovatele na iniciativní skupinu,
 - 1.2. zrušení iniciativní skupiny, resp. nahrazení členů současné iniciativní skupiny členy jinými, které odsouhlasí Rada prezidentů AIESEC Česká republika
 - 1.3. ztráta hlasovacího práva na legislativním shromáždění AIESEC Česká republika a Radě prezidentů, a to do konce příslušného funkčního období Národního vedení AIESEC Česká Republika.
 - 1.4. finanční pokuta až do výšky 5 % obratu příslušné lokální pobočky v minulém kalendářním roce – o využití těchto prostředků rozhoduje rada prezidentů
2. Právo na náhradu škody tímto není dotknuto.
3. Udělení sankce uvědomí Rada prezidentů sankciovanou pobočku elektronicky. Součástí tohoto rozhodnutí je odůvodnění. Vůči tomuto rozhodnutí je možné se do 15 dnů od doručení usnesení o udělení sankce příslušné lokální pobočce odvolat pouze v tom případě, kdy má procesní vady, nebo je v rozporu se všeobecně závaznými nebo interními předpisy

AIESEC Česká republika. Odvolání nemá odkladný účinek. Sankciovaná pobočka nemá právo se zúčastnit hlasování, i když splní kritéria prvního nebo druhého stupně.

4. Sankce za nevyplnění kritérií pobočky 2. stupně.

4.1. Jestliže pobočka nedodá MCP potřebné dokumenty ke splnění kritérií 2. stupně, má nárok na prodloužení termínu po dohodě s MCP, automaticky však ztrácí hlasovací právo a status pobočky 2. stupně.

4.2. Jestliže pobočka neodevzdá kritéria ani do prodlouženého termínu, bude automaticky pokutována ze strany MC VPF ve výši 50 000 Kč.

IX. OBECNÉ

1. Rada prezidentů je oprávněna provádět změny Stanov v rozsahu změny právní úpravy nebo na základě požadavků příslušného státního orgánu.

2. Členové AIESEC Česká republika a lokálních poboček jsou povinni řídit se těmito stanovami

a vyhláškami vydanými na základě těchto stanov.

3. Tyto stanovy jsou vyhotoveny v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. V případě otázek neupravených těmito stanovami se budou tyto otázky posuzovat a řešit v souladu s občanským zákoníkem v platném znění.

4. Stanovy nabývají účinnosti dnem následujícím po schválení legislativním shromážděním AIESEC Česká republika.

8.3 Interní směrnice Organizační jednotky

VYHLÁŠKA ORGANIZAČNÍ JEDNOTKY AIESEC Česká republika

1. Všeobecná ustanovení:

1.1. Tato vyhláška upravuje formy organizačních jednotek AIESEC Česká republika, pravomoci a povinnosti jednotlivých organizačních jednotek a podmínky jejich vzniku.

2. Iniciativní skupina, specializovaná jednotka a pozorovatel

2.1. Iniciativní skupina (dále jen IG)

2.1.1. Iniciativní skupina (dále jen IG) - Skupina studentů, která projeví zájem o založení lokální pobočky podle těchto stanov a získá pro svůj návrh na založení lokální pobočky alespoň jednu lokální pobočku 1. stupně, která má minimálně 50 000 Kč volných k investování do iniciativní skupiny a šestinásobku průměrné měsíční rezervy za posledních 6 měsíců. Lokální pobočka, jíž poté Rada prezidentů nebo Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika udělí mandát na patronát, má statut patrona IG. IG nemá právní subjektivitu, právní úkony vykonávají členové IG na svůj účet s tím, že jsou oprávněni použít jméno příslušné lokální pobočky prvního stupně (dále jen patron) nebo jiného subjektu v rámci AIESEC Česká republika, určeného Národním vedením. Tento vztah se řídí smlouvou mezi patronem a členy iniciativní skupiny.

2.1.2. Práva iniciativní skupiny:

2.1.2.1. účast na lokálních konferencích toho LC, které provádí patronát (dále patron)

2.1.2.2. účast na národních konferencích AIESEC Česká republika (jako iniciativní skupina)

2.1.2.3. účast na mezinárodních akcích

2.1.2.4. účast na setkáních funkčních týmů

2.1.2.5. účast na ostatních setkáních toho LC, které provádí patronát

2.1.2.6. využívat služeb národních podpůrných týmů

2.1.2.7. využívat logo a jméno AIESEC

2.1.2.8. disponovat vlastní stránkou reprezentující pobočku na webových stránkách AIESEC Česká republika

2.1.3. Povinnosti iniciativní skupiny:

2.1.3.1. určit osobu zodpovědnou za komunikaci s patronem,

2.1.3.2. do dvou let od přijetí iniciativní skupiny je tato povinnost naplnit kritéria stanovené pro pozorovatele AIESEC Česká republika,

2.1.3.3. informovat patrona na čtvrtletní nebo jiné bázi stanovené Plánem rozvoje o svých výsledcích a aktivitách,

2.1.3.4. vést rozpočet iniciativní skupiny,

2.1.3.5. disponovat vlastním účtem pro elektronickou poštu na doméně aiesec.cz ve tvaru např. prerov@aiesec.cz.

2.1.4. Iniciativní skupina zaniká:

2.1.4.1. v případě, že se do dvou let od svého vzniku nesplní podmínky pro vznik pozorovatele,

2.1.4.2. schválením návrhu na zrušení Radou prezidentů.

2.2. Specializovaná jednotka (dále jen SU)

2.2.1. Specializovaná jednotka (dále jen SU) - Skupina studentů, která projeví zájem o založení lokální seskupení podporujícího činnost příslušné lokální pobočky a získá pro svůj návrh na založení lokální pobočky alespoň jednu lokální pobočku která má minimálně 50 000 Kč volných k investování do specializované jednotky a trojnásobek průměrných měsíčních rezerv za posledních 6 měsíců. Lokální pobočka, jíž poté Rada prezidentů nebo Legislativní shromáždění AIESEC Česká republika udělí mandát na patronát, má statut patrona specializované jednotky. Specializovaná jednotka nemá právní subjektivitu, právní úkony vykonává jménem a na účet zmíněné lokální pobočky. (dále jen patron specializované jednotky) nebo jiného subjektu v rámci AIESEC Česká republika, určeného Národním vedením.

2.2.2. Práva specializované skupiny:

2.2.2.1. účast na lokálních konferencích toho LC, které provádí patronát (dále patron specializované jednotky)

2.2.2.2. účast na národních konferencích AIESEC Česká republika (jako specializovaná jednotka)

2.2.2.3. účast na mezinárodních akcích

2.2.2.4. účast na setkáních funkčních týmů

2.2.2.5. účast na ostatních setkáních toho LC, které provádí patronát

2.2.2.6. využívat služeb národních podpůrných týmů

2.2.2.7. využívat logo a jméno AIESEC

2.2.2.8. disponovat vlastní stránkou reprezentující pobočku na webových stránkách AIESEC Česká republika

2.2.3. Povinnosti specializované jednotky:

2.2.3.1. určit osobu zodpovědnou za komunikaci s patronem specializované jednotky

2.2.3.2. disponovat vlastním účtem pro elektronickou poštu na doméně aiesec.cz ve tvaru např. prerov@aiesec.cz

2.2.3.3. informovat patrona na čtvrtletní nebo jiné bázi stanovené smlouvou mezi Patronem a specializované jednotky o svých výsledcích a aktivitách

2.2.3.4. vést rozpočet specializované jednotky

2.2.4. Specializovaná jednotka zaniká zrušením Radou prezidentů nebo legislativním shromážděním AIESEC Česká republika

2.3. Pozorovatel

2.3.1. Pozorovatel – Po splnění podmínek stanovených vyhláškou získává iniciativní skupina na základě rozhodnutí Rady prezidentů nebo Legislativního shromáždění AIESEC Česká republika statut pozorovatele. Pozorovatel nemá právní subjektivitu, vykonává právní úkony stejným způsobem jako iniciativní skupina.

2.3.2. O přijetí iniciativní skupiny za pozorovatele rozhoduje Rada prezidentů nebo Legislativní shromáždění na základě žádosti Iniciativní skupiny dokazující splnění následujících kritérií:

2.3.2.1. písemný příslib podpory školy

2.3.2.2. provedena studie proveditelnosti obsahující informace o škole a členech iniciativní skupiny a plán rozvoje potenciální pobočky

2.3.2.3. vypracovaný plánovaný rozpočet, jehož výnosy pokryjí náklady na realizaci činností pozorovatele a náklady na své členy

2.3.3. Pozorovatelem se dále automaticky stává lokální pobočka prvního či druhého stupně, která nesplnila povinnosti pro lokální pobočku druhého stupně stanovené níže. V tomto případě lokální pobočka prvního či druhého stupně ztrácí hlasovací práva, nikoliv však právní osobnost. V prvním roce nemusí mít tato pobočka patrona, pokud Rada prezidentů nerozhodne jinak.

2.3.4. Lokální pobočka prvního či druhého stupně, která nesplnila povinnosti pro lokální pobočku druhého stupně stanovené níže a stala se tak pozorovatelem ztrácí právní subjektivitu až po uplynutí doby 1 roku od ztráty statutu pobočky prvního či druhého stupně. Při ztrátě právní osobnosti rozhodne nejbližší Rada prezidentů o přidělení vhodného patrona.

2.3.5. Práva pozorovatele:

2.3.5.1. účast na formálních a neformálních akcích toho LC, které provádí patronát (dále patron)

2.3.5.2. účast na národních konferencích AIESEC Česká republika (jako pozorovatelé)

2.3.5.3. účast na mezinárodních akcích

2.3.5.4. účast na Radě prezidentů a na setkáních funkčních týmů

2.3.5.5. využívat služeb národních podpůrných týmů

2.3.5.6. disponovat vlastním účtem pro elektronickou poštu na doméně aiesec.cz

ve tvaru například prerov@aiesec.cz

2.3.5.7. možnost využívat logo AIESEC

2.3.6. Povinnosti pozorovatele:

2.3.6.1. určit osobu zodpovědnou za komunikaci s patronem

2.3.6.2. do dvou let od nabytí statutu „pozorovatel“ je tento povinen naplnit kritéria stanovená pro lokální pobočku druhého stupně.

2.3.6.3. disponovat vlastní stránkou reprezentující pobočku na webových stránkách AIESEC Česká republika

2.3.7. Pozorovatel zaniká v případě schválení návrhu na zrušení Radou prezidentů (například při neplnění plánu a nekomunikování s patronem).

3. Patronát

3.1. Patronát je pomoc asociace směřovaná na iniciativní skupinu a pozorovatele s cílem rozvoje prostřednictvím patrona.

3.2. Povinnosti patrona vůči subjektu, kterému dává patronát

3.2.1. Než získá iniciativní skupina statut pozorovatele, je patron povinen:

3.2.1.1. spolu s iniciativní skupinou vypracovat plán patronátu a předložit jej Radě prezidentů ke schválení

3.2.1.2. informovat Radu prezidentů o stavu patronátu (dle rozhodnutí Rady prezidentů)

3.2.1.3. prezentovat AIESEC vedení dané školy za účelem získání podpory pro iniciativní skupinu

3.2.1.4. umožnit účast na lokálních konferencích a ostatních akcích

3.2.1.5. seznámit s běžnou prací na LC

- 3.2.1.6. poskytnout veškeré potřebné materiály v brandingů patrona (např. smlouvy, plakáty, hlavičkový papír atd.)
- 3.2.1.7. Než získá pozorovatel statut lokální pobočky druhého stupně, je patron povinen:
- 3.2.1.8. spolu s pozorovatelem vypracovat roční plán a rozpočet
- 3.2.1.9. spolu s pozorovatelem vypracovat analýzu a plán rozvoje
- 3.2.1.10. pomoci při získávání financí, praxích a informacích o AIESEC
- 3.2.1.11. pomoci zajistit následující aktivity:
- 3.2.2. nábor nových členů
 - 3.2.2.1. organizování vlastních formálních akcí pozorovatele (např. legislativní shromáždění, volby ...)
 - 3.2.2.2. prezentaci před studenty
 - 3.2.2.3. příprava delegátů na národní konference a funkční setkání
- 3.2.3. pravidelně informovat Radu prezidentů o činnosti pozorovatele
- 3.2.4. umožnit účast pozorovatele na lokálních konferencích, projektech, v OC a ostatních akcích
- 3.2.5. umožnit používání loga AIESEC
- 3.3. Další povinnosti řeší případná smlouva či dohoda mezi pozorovatelem a patronem.

Tyto zásady platí až do přijetí pozorovatele za lokální pobočku druhého stupně.

4. Lokální pobočka prvního a druhého stupně (LC)

4.1. Lokální pobočka druhého stupně

- 4.1.1. Přihlášky k založení lokální pobočky se podávají Národnímu vedení. O vzniku lokální pobočky rozhoduje zasedání Rady prezidentů 2 /3 většinou hlasů přítomných členů. Rada prezidentů přijme pozorovatele za lokální pobočku druhého stupně AIESEC Česká republika po předložení žádosti, která dokládá splnění následujících skutečností (viz. Tabulka č. 1)

Tabulka 1: Kritéria pro získání statutu LC II. stupně

Tabulka 1: Kritéria pro získání statutu LC II. stupně

| Kategorie | Kritérium | Způsob kontroly |
|--------------------|--|--|
| Finance & Legalita | Založení Stanov AIESEC Česká republika - k dispozici ve fyzické podobě v kanceláři pobočky | Prohlášení osoby zodpovědné za pozorovatele |
| | Existence bankovního účtu (se zůstatkem min. 30.000,- Kč volných prostředků) po získání právní osobnosti | Kopie výpisu z účtu do 30 kalendářních dnů po získání právní osobnosti |
| | Roční rozpočet se ziskem schválený legislativním shromážděním patrona a ze strany MC VPF | Zápis z legislativního shromáždění patrona a prohlášení MC VPF |

| | | |
|-----------------------|--|--|
| Exchange & Membership | Roční plán výměny schválený legislativním shromážděním patrona | Zápis z legislativního shromáždění patrona |
| | Struktura LC zahrnující alespoň jednu osobu odpovědnou za vedení pozorovatele, osobu zodpovědnou za finance a osobu zodpovědnou za mezinárodní výměnný program, přičemž se nesmí jednat o jednu a tutéž osobu. | Prohlášení osoby zodpovědné za pozorovatele (vč. znázorněné struktury) |
| | Koncept předávání funkcí ("takeover"), tak, aby bylo jasné, kdo komu bude předávat znalosti | Dokument s informacemi, jak bude probíhat předávání zkušeností |
| | Poskytování všech údajů (výsledky výměnných programů, finance, lidské zdroje) do národního trackovacího systému, a to po ukončení kalendářního čtvrtletí maximálně do 10 dnů následujícího měsíce | Vyplněný národní trackovací systém |
| | 6 realizací zahraničních stáží od vzniku IG | Vyplněný národní trackovací systém |
| | Roční plán řízení lidských zdrojů | Vyplněný národní trackovací systém |
| LC management | Účast minimálně jednoho delegáta (člen pozorovatele) na jedné mezinárodní konferenci | Prohlášení osoby zodpovědné za pozorovatele (vč. jména člena a názvu konference) |
| | Kancelář s přístupem na internet a základní vybavení kanceláře | Prohlášení osoby zodpovědné za pozorovatele |
| | Kladné vyjádření patrona | Schvalující dopis od patrona |
| | Vlastní účet pro elektronickou poštu na doméně aiesec.cz | Prohlášení osoby zodpovědné za pozorovatele |

4.1.2. Práva lokální pobočky druhého stupně:

4.1.2.1. účast na národních konferencích

4.1.2.2. účast na funkčních setkáních, zasedání Rady prezidentů
Kompendium platné od 7. 3. 2019

4.1.2.3. používat logo ve spojení se jménem pobočky (například AIESEC Přerov)

4.1.2.4. využívat služeb národních podpůrných teamů,
 4.1.2.5. uzavírat smlouvy na poskytování služeb (například, mezinárodní výměnný program, aktuální národní projekty jako Career Days, tvojekariera.cz apod.)

4.1.3. Povinnosti lokální pobočky druhého stupně (viz. Tabulka č. 2)

Tabulka č. 2: Kritéria pro udržení statutu LC II. stupně

| Kategorie | Kritérium | Způsob doložení |
|---|---|--|
| Finance & Legalita | Založení tištěných Stanov AIESEC Česká republika a lokálního kompendia (pokud existuje) | Prohlášení statutárního orgánu lokální pobočky |
| | Existence bankovních účtů (běžný a rezervní účet) | Kopie výpisu z účtů |
| | Roční rozpočet se ziskem schválený legislativním shromážděním a ze strany MC VPF Kontrola 30. 6.: 1. 2. - 31. 1. A 31. 12.: 1. 9. - 31. 8. | Zápis z legislativního shromáždění patrona a prohlášení MC VPF |
| | LC je povinno odevzdat příznání k dani z příjmu řádně a včas | Doložení kopie podaného příznání a dokladu o zaplacení (vyplynula-li tato povinnost z podaného příznání) |
| | LC je povinno podat příznání k DPH a zaplatit DPH, pokud mu tato povinnost vyplývá ze zákona, či se dobrovolně stalo plátcem DPH | |
| | LC je povinno podat příznání k ostatním daním, vyplývá-li tato povinnost ze zákona | |
| | Notářsky ověřený zápis z voleb statutárního orgánu lokální pobočky | Doložení notářsky ověřeného zápisu MC |
| | Inventarizace majetku a závazků k 31.12. | Doložení kopie inventarizačního zápisu MC (aktuální zápis) |
| | Měsíční finanční reporting formou odevzdaného FMP pro MCVPF, nejpozději do 10. dne v měsíci | Potvrzení od MCVPF |
| | Povinnost odvodu do lokálního rezervního fondu podle vyhlášky Finance | Doložení kopie výpisu z účtu |
| | LC nemá žádné závazky po splatnosti | Doložení knihy závazků z účetního systému (ke dni odevzdávání žádosti) |
| | Kvartální zpráva o stavu financí a přehled hospodaření dle pokynů MC VPF | Kvartální prezentace zprávy na zasedání Rady prezidentů a kvartální finanční zpráva zasláná MC VPF |
| | Pobočka disponuje minimálně třemi měsíci rezerv podle metriky stanovené MC VPF | Kvartální finanční zpráva zasláná MC VPF |
| Potvrzení interního auditu provedeným MCVPF&L | Zpráva od MCVPF&L | |

| | | |
|-----------------------|--|---|
| Exchange & Membership | Zpracování ročního plánu výměny schváleného legislativním shromážděním lokální pobočky Kontrola 30. 6.: 1. 2. - 31. 1. A 31. 12.: 1. 9. - 31. 8. | Zápis z legislativního shromáždění lokální pobočky |
| | Počet zrealizovaných praxí nesmí klesnout pod 60 % oproti předchozímu kalendářnímu roku. | Prohlášení statutárního orgánu lokální pobočky (vč. zprávy dokládající tuto skutečnost – srovnání výsledků) |
| | Roční plán řízení lidských zdrojů | Vyplněný národní trackovací systém |
| | Poskytování všech údajů (výsledky výměnných programů, finance, lidské zdroje) do národního trackovacího systému a to po ukončení kalendářního čtvrtletí maximálně do 10 dnů následujícího měsíce | Vyplněný národní trackovací systém (SONA) |
| | Na pobočku nebyla podána oficiální stížnost v rámci International Control Board – Mezinárodní kontrolní rada kvality výměnných stáží. | Prohlášení od vedoucího ECB AIESEC Česká republika |
| | Pravidelné vyplňování akreditace pro příchozí stážisty | Vyplňování online excel dokumentu |
| | Pravidelné vyplňování CRM pro odchozí stážisty | Vyplnění online excel dokumentu |
| | Definovaná LC struktura pro "leadership body" na dalších 6 měsíců | Prohlášení podepsané LCP s vyznačenou strukturou |
| LC management | Účast minimálně jednoho delegáta na jedné mezinárodní konferenci | Prohlášení statutárního orgánu lokální pobočky (vč. jména člena a názvu konference) |
| | Ve struktuře lokální pobočky je osoba zodpovědná za vedení pobočky (LCP/ LC koordinátor), osoba zodpovědná za výměnné stáže (LCVP) a za Finance (LCVP/Manager), přičemž se nesmí jednat o jednu a tutéž osobu. | Prohlášení obsahující uvedenou strukturu a podpis všech zodpovědných osob |

Prohlášení obsahující uvedenou strukturu a podpis všech zodpovědných osob

4.2. Lokální pobočka prvního stupně

4.2.1. K udělení statusu lokální pobočka prvního stupně dochází schválením na zasedání Rady prezidentů po předložení žádosti, která dokazuje splnění následujících kritérií (viz. Tabulka č. 3)

Tabulka č. 3: Kritéria pro získání či udržení statutu LC I. stupně

| Kategorie | Kritérium | Způsob doložení |
|-----------------------|--|--|
| Finance & Legality | Splnění všech kritérií pro udržení statutu LC II. stupně | Doložení všech kritérií pro udržení statutu LC II. stupně |
| | Pobočka disponuje minimálně šesti měsíci rezerv podle metriky stanovené MC VPF | Kvartální finanční zpráva zasláná MC VPF |
| Exchange & Membership | Minimální počet stáží stanovených pobočkou do oficiálního plánu pro nadcházející období se musí rovnat nejméně průměrnému počtu stáží zrealizovaných za poslední tři plánovací období. | Prohlášení statutárního orgánu lokální pobočky (vč. zprávy dokládající tuto skutečnost – srovnání výsledků |
| | Celkový počet zrealizovaných stáží produktu "Global Volunteer" se musí rovnat minimálně 70 % plánu. | |
| | Celkový počet zrealizovaných stáží produktu "Global Talent" se musí rovnat minimálně 70 % plánu. | Prohlášení statutárního orgánu lokální pobočky (vč. zprávy dokládající tuto skutečnost – srovnání výsledků |
| | Celkový počet zrealizovaných stáží produktu "Global Entrepreneur" se musí rovnat minimálně 70 % plánu. | |
| | Celkový počet členů lokální pobočky se musí rovnat minimálně 70 % z plánu. | |

4.2.2. V případě, že lokální pobočka prvního stupně nespĺňuje uvedená kritéria, bude automaticky jmenována Radou prezidentů lokální pobočkou druhého stupně, pokud Rada prezidentů nestanoví jinak.

5. Kontrola plnění kritérií pro bod 4 probíhá vždy k 30.6. a k 31.12. vždy za předchozích 12 kalendářních měsíců. Kontrolu kritérií provádí MCP společně s MCVPF. Každá pobočka publikuje příslušné dokumenty potvrzující naplnění daných kritérií na předem stanoveném místě určeném MCP.

6. Společná ustanovení

6.1. Pro účely této vyhlášky je praxe považována za zrealizovanou:

6.1.1. dnem prvního pracovního dne zahraničního studenta v ČR

6.1.2. dnem prvního pracovního dne českého studenta v zahraničí

6.2. Realizovanou praxí se rozumí praxe realizovaná v rámci Mezinárodního výměnného programu AIESEC.

6.3. Lokální pobočka prvního a druhého stupně má právo podávat legislativní návrhy a právo žádat podporu z interních fondů.

6.4. Návrh na zrušení organizační jednotky bude automaticky podán na subjekt neplnící povinnost platit poplatky MC, a jehož závazky překročí částku 50.000 Kč půl roku po uplynutí doby splatnosti.

6.5. Sankce za nevyplnění kritérií pobočky 2. stupně upravují Stanovy AIESEC Česká republika.

8.4 Interní směrnice Ochrana osobních údajů

VYHLÁŠKA O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ AIESEC Česká republika

- 1.1 Základní ustanovení
 - 1.1.1 AIESEC Česká republika zpracovává osobní údaje členů, dobrovolníků, aplikantů a zákazníků, čímž se zavazuje chránit a respektovat soukromí každého zákazníka lokálními/ národními zákony.
 - 1.1.2 Osobní údaje musí být zpracovány vhodným způsobem a v souladu se zákonem.
 - 1.1.3 AIESEC Česká republika zpracovává osobní údaje dle podmínek uvedených v Nařízení Evropského parlamentu a rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES
- 1.2 Dozor nad ochranu údajů
 - 1.2.1 AIESEC Česká republika musí mít osobu odpovědnou za ochranu osobních údajů, která musí být pověřena na výkon své funkce jednou ročně, a to k 1.8. na dobu 1. kalendářního roku.
 - 1.2.2 Výběrový proces této osoby musí zohlednit následující kritéria:
 - 1.2.2.1 Povinnost této osoby musí být v souladu s povinnostmi DPO, tak jak ho charakterizuje Nařízení GDPR.
 - 1.2.2.2 Povinnosti této osoby nesmí vést ke konfliktu zájmů.
 - 1.2.2.3 Tato osoba je vybírána národním vedením.
 - 1.2.3 Povinnosti DPO
 - 1.2.3.1 Informovat a dávat doporučení AIESEC Česká republika a členům, kteří vykonávají zpracování údajů, na které se vztahuje Nařízení GDPR.
 - 1.2.3.2 Monitorovat dodržování Nařízení GDPR, přidělovat odpovědnosti, zlepšovat povědomí, školit členy, vykonávat audit.
 - 1.2.3.3 Poskytovat konzultace v případě potřeby.
 - 1.2.3.4 Spolupracovat s příslušnými úřady.
 - 1.2.4 DPO musí být vázaný dohodou o mlčenlivosti.
 - 1.2.5 Kontaktní údaje jsou dostupné všem členům AIESEC Česká republika.
 - 1.2.6 V případě, že není určena žádná DPO, povinnosti přecházejí na MCVP F&L.
- 1.3 Principy ochrany údajů
 - 1.3.1 Osobní údaje musí být:
 - 1.3.1.1 zpracovávány v souladu se zákonem, transparentně ve vztahu k dotknuté osobě;
 - 1.3.1.2 sbírány za konkrétním, jasně definovaným a legitimním účelem. Žádné další zpracování údajů, mimo definovaný účel není povoleno;
 - 1.3.1.3 adekvátní, relevantní, omezeny do rozsahu, který je nevyhnutelný pro splnění účelu, za kterým se údaje zpracovávají;
 - 1.3.1.4 přesné a kde je to potřebné, aktuální;
 - 1.3.1.5 držené ve formě, která povoluje identifikaci dotknutých osob jen po dobu nevyhnutelnou pro plnění účelu, za kterých se data zpracovávají;
 - 1.3.1.6 zpracovávány způsobem, který zaručuje přiměřenou bezpečnost osobních údajů, včetně ochrany před neoprávněným nebo nezákonným

zpracováváním a náhodnou ztrátou, zničením nebo poškozením, a to prostřednictvím přiměřených technických nebo organizačních opatřeních.

1.3.2 AIESEC Česká republika musí podniknout kroky vedoucí k dodržování principů uvedených v bodě 1.3.1 včetně nastavení zásad uchování osobních údajů a interních procesů likvidace údajů.

1.3.3 Jakmile se souhlas se zpracováním osobních údajů stává právním základem pro zpracování údajů, AIESEC Česká republika musí:

1.3.3.1 zabezpečit, že souhlas byl svobodně daný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle dotknuté osoby, který je formou vyhlášení nebo jednoznačným potvrzujícím úkonem;

1.3.3.2 být schopen prokázat, že dotknutá osoba souhlasila se zpracováním svých osobních údajů;

1.3.3.3 garantovat, že dotknutá osoba bude mít právo kdykoliv odvolat souhlas, aniž by to mělo vliv na zákonnost zpracování na základě souhlasu před jeho odvoláním. Před odvoláním souhlasu musí být dotknutá osoba informována. AIESEC Česká republika musí také zabezpečit, že odvolání souhlasu je tak lehké, jako bylo jeho poskytnutí.

1.4 Informace pro dotknuté osoby

1.4.1 Kdykoliv se sbírají osobní údaje týkající se dotknutých osob, AIESEC Česká republika musí informovat dotknuté osoby o:

1.4.1.1 účelu nebo účelech, za kterých má AIESEC Česká republika v úmyslu údaje zpracovávat jako i o právním základě pro jejich zpracování;

1.4.1.2 o příjemcích nebo o kategoriích příjemců, pokud existují;

1.4.1.3 o skutečnosti, zda má AIESEC Česká republika v úmyslu přesunout údaje do zemí mimo Evropskou unii nebo jiné mezinárodní organizaci a o vhodných a přiměřených bezpečnostních opatřeních spojených s touto skutečností;

1.4.1.4 o právech každé dotknuté osoby, spolu s jejich vysvětlením, s důrazem na právo dotknuté osoby požádat AIESEC Česká republika o vyřazení údajů ze zpracování, resp. o jejich vymazání jako o právu vznést námitku vůči jejich zpracování, resp. práva na přenos údajů;

1.4.1.5 o době, po kterou budou údaje uchovávány, nebo kritéria, která tuto dobu podmiňují;

1.4.1.6 právu kdykoliv odvolat souhlas bez toho, aniž by to mělo vliv na zákonnost zpracování na základě souhlasu před jeho odvoláním;

1.4.1.7 právu podat stížnost příslušnému nadřazenému orgánu;

1.4.1.8 existenci automatizovaného zpracování (včetně profilování);

1.4.1.9 totožnosti a kontaktních údajů správce.

1.4.2 V případě, že informace byly sbírány přímo od dotknuté osoby, musí být informovány v bodech 1.4.1 v čase získání osobních údajů. Kromě toho musí mít dotknutá osoba k dispozici i informaci o:

1.4.2.1 Skutečnosti, zda je poskytování osobních údajů zákonným či smluvním požadavkem/ závazkem nebo požadavkem na uzavření smlouvy jako i zda je dotknutá osoba povinna poskytnout osobní údaje a všechny možné důsledky neposkytnutí údajů.

1.4.3 V případě, že informace byly sbírány třetí stranou, musí být dotknutá osoba informována o bodech uvedených v bodě 1.4.1. nejdéle do jednoho měsíce ode dne získání údajů. Dotknutá osoba musí mít také informace o:

- 1.4.3.1 typech a kategoriích osobních údajů, které jsou předmětem zpracování;
- 1.4.3.2 zdroji, ze kterého pocházejí osobní údaje, resp. zda pocházejí z veřejně dostupných zdrojů.
- 1.5 Práva dotknutých osob
 - 1.5.1 AIESEC Česká republika musí zpracovat osobní údaje v souladu s právy dotknutých osob, včetně:
 - 1.5.1.1 Právo subjektu na přístup k osobním údajům;
 - 1.5.1.2 právo na opravu;
 - 1.5.1.3 právo na výmaz;
 - 1.5.1.4 právo na omezení zpracování;
 - 1.5.1.5 právo na přenositelnost údajů;
 - 1.5.1.6 právo vznést námitku;
 - 1.5.1.7 právo nebýt předmětem automatizovaného individuálního rozhodování.
 - 1.5.2 AIESEC Česká republika musí nastavit komunikační kanál, resp. kanály a postupy tak, aby jednotlivec mohl uplatnit svá práva do jednoho měsíce od původní žádosti.
- 1.6 Ochrana údajů
 - 1.6.1 AIESEC Česká republika musí přijmout přiměřené bezpečnostní opatření proti nezákonnému nebo neoprávněnému zpracování osobních údajů a proti náhodnému nebo nezákonnému zničení, poškození, ztrátě, změně, neoprávněnému zveřejnění nebo přístupu k osobním údajům přenášeným, uloženým nebo jinak zpracovaným.
 - 1.6.2 Musí být zavedeny postupy a technologie zabezpečující zachování bezpečnosti všech osobních údajů.
 - 1.6.3 Osobní údaje se převedou na zpracovatele údajů jen tehdy, pokud existuje smlouva a pokud souhlasí s dodržováním postupů a politik a/nebo sám zavádí přiměřené opatření.
 - 1.6.4 AIESEC Česká republika musí zachovat bezpečnost údajů chráněním důvěryhodnosti, integrity a dostupnosti osobních údajů, včetně, pokud je to možné, opatření, jako je pseudonymizace.
- 1.7 Zveřejnění a sdílení osobních údajů
 - 1.7.1 AIESEC Česká republika může sdílet údaje v rámci interních struktur.
 - 1.7.2 Osobní údaje nesmí předávat externím osobám.
 - 1.7.3 Osobní údaje nesmí být přeneseny na osoby nebo organizace nacházející se v zemích bez přiměřené ochrany a bez toho, aby se o tom nejdříve poradili. Přenos údajů do jiných krajín podléhá požadavkům Nařízení GDPR.
- 1.8 Dokumentace
 - 1.8.1 AIESEC Česká republika musí vést záznamy o aktivitách a být schopna prokázat souhlas na požádání.
 - 1.8.2 AIESEC Česká republika se musí řídit vnitřní politikou ochrany osobních údajů, ustanoveními Nařízení GPDR a vnitrostátními/místními zákony týkající se ochrany údajů.
 - 1.8.3 Organizační jednotky AIESEC Česká republika podléhají ustanovením týkající se ochrany osobních údajů a musí se řídit těmito pravidly.
- 1.9 Analýza procesů
 - 1.9.1 Členství

- 1.9.1.1 Promo akce jako podpora náboru nových členů.
- 1.9.1.2 Správce: lokální pobočka.
- 1.9.1.3 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, emailová adresa.
- 1.9.1.4 Účel zpracování: základní kontaktní údaje, které jsou použity na personifikované nabídky ohledně možnosti členství.
- 1.9.1.5 Právní titul: souhlas.
- 1.9.1.6 Předání do třetích zemí: ne.
- 1.9.1.7 Délka uložení: 10 let.
- 1.9.1.8 Uložení: Mailchimp.
- 1.9.1.9 Přístup: email LC/MC, statutární orgán, osoba odpovědná za marketing a HR.
- 1.9.1.10 Povinnosti: během jakékoliv promo akce mají členové povinnost sbírat osobní údaje na základě zkrácené verze souhlasu, který odkazuje na webovou stránku (práva subjektů a předávání do třetích zemí). Tyto údaje jsou poté přeneseny do databáze Mailchimp a papírová forma je řádně zlikvidována. Za likvidaci je odpovědný LCVP MKT
- 1.9.2 Nábor
 - 1.9.2.1 Správce: AIESEC Česká republika.
 - 1.9.2.2 Zpracovatel: lokální pobočky.
 - 1.9.2.3 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, emailová adresa, univerzita, obor studia.
 - 1.9.2.4 Účel zpracování: základní kontaktní údaje, které jsou použity na personifikované nabídky ohledně možnosti členství, kontaktování uchazeče ohledně přijímacího procesu.
 - 1.9.2.5 Právní titul: oprávněný zájem správce.
 - 1.9.2.6 Předání do třetích zemí: ne.
 - 1.9.2.7 Délka zpracování: 10 let.
 - 1.9.2.8 Uložení: elektronické uložení.
 - 1.9.2.9 Přístup: email LC/MC, statutární orgán AIESEC Česká republika, osoba odpovědná za HR MC/LC popřípadě členi jeho týmu.
 - 1.9.2.10 Povinnosti: MCVP TM zajistí, aby před přihláškou na webové stránce bylo odkázáno na informace ohledně zpracování osobních údajů. Přístup do elektronického uložení je umožněn MCVP TM, LCVP TM a popřípadě jeho týmu. Data se nikam nepřenesují, k veškeré manipulaci dochází ve zmíněném souboru. Za likvidaci po uplynutí doby je odpovědný MCVP TM.
- 1.10 Doba členství
 - 1.10.1.1 Správce: AIESEC Česká republika.
 - 1.10.1.2 Zpracovatel: lokální pobočky.
 - 1.10.1.3 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, emailová adresa, telefonní číslo.
 - 1.10.1.4 Účel zpracování: základní kontaktní údaje, které jsou použity k vytvoření profilu v databázi organizace a emailu organizace, pro komunikaci se zákazníky a ostatními členy.
 - 1.10.1.5 Právní titul: souhlas.
 - 1.10.1.6 Délka zpracování: 10 let.
 - 1.10.1.7 Předání do třetích zemí: ano.

1.10.1.8 Uložení: papírová forma souhlasu je uložena v uzamykatelné skříni, nebo elektronický formulář, kde jsou údaje přeneseny na vzdálené elektronické úložiště, které je uloženo na Aiesec vault.

1.10.1.9 Přístup: email LC/MC, statutární orgán, osoba odpovědná za HR MC/LC, osoba odpovědná za marketing MC.

1.10.1.10 Povinnosti: LCVP TM zajistí podpis souhlasu se zpracováním při nástupu člena. Druhou částí souhlasu je i dohoda o mlčenlivosti, kterou uloží do uzamykatelné skříně. LCVP TM zajistí rozeslání elektronického formuláře, vyplnění všemi novými členy a následné stažení a uložení na server Aiesec vault. LCVP TM je odpovědný za likvidaci původního elektronického formuláře.

1.10.2 Konference

1.10.2.1 Správce: AIESEC Česká republika.

1.10.2.2 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, emailová adresa, telefonní číslo, jméno a telefonní číslo osoby pro případ nouze, číslo občanského průkazu nebo pasu, fotografie.

1.10.2.3 Účel zpracování: kontaktní údaje člena jsou použity pro komunikaci organizačního týmu se členem, fotografie je použita k identifikaci, kontaktní údaje blízké osoby jsou zpracovány pro případ nouzové situace, číslo občanského průkazu/pasu pro splnění podmínek Českého práva ve věci zápisu do ubytovací knihy.

1.10.2.4 Právní titul: souhlas.

1.10.2.5 Předání do třetích zemí: ne.

1.10.2.6 Délka zpracování: po dobu příprav konference a jeden měsíc po jejím uskutečnění.

1.10.2.7 Povinnosti

1.10.2.8 Uložení: vzdálené elektronické úložiště.

1.10.2.9 Přístup: email AIESEC ČR, manažer konference, národní vedení, osoba odpovědná za péči o účastníky.

1.10.2.10 Povinnosti: Manažer konference spolu s osobou odpovědnou za péči o účastníky zajistí, aby elektronický formulář, pomocí kterého jsou osobní údaje shromažďovány, obsahuje souhlas se zpracováním osobních údajů. Údaje získané tímto způsobem se nikam nepřináší, ani se nezpřístupňují dalším osobám než uvedené v sekci přístup. Po ukončení konference je manažer konference odpovědný za úplnou likvidaci.

1.10.3 Přihlášení do vedení lokální pobočky / národního vedení

1.10.3.1 Správce: AIESEC Česká republika / lokální pobočka.

1.10.3.2 Zpracovatel: lokální pobočky / AIESEC Česká republika.

1.10.3.3 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, emailová adresa, telefonní číslo, místo bydliště, dosažené vzdělání, fotografie, údaje obsažené v dodaném životopise.

1.10.3.4 Účel zpracování: pro výběrové řízení při ucházení se o funkci v orgánech AIESEC, popř. v orgánech pobočných organizace AIESEC vč. zahraničních poboček v rámci mezinárodní struktury AIESEC, fotografie je zpracovávána pro vyhlášení kandidátů na sociálních kanálech vedení (Facebook, interní email).

1.10.3.5 Právní titul: oprávněný zájem.

- 1.10.3.6 Délka zpracování: po dobu výběrového procesu, následně jsou data vymazána.
- 1.10.3.7 Předání do třetích zemí: ano.
- 1.10.3.8 Uložení: vzdálené elektronické úložiště.
- 1.10.3.9 Přístup: email AIESEC ČR / email lokální pobočky, členové AIESEC ČR a lokálních poboček.
- 1.10.3.10 Povinnosti: statutární orgán jako osoba odpovědná za výběrový proces zajistí, aby osobní údaje pro účel výběrového řízení byly získávány společně s informacemi ohledně zpracování osobních údajů, a to přidáním těchto informací do elektronického formuláře. Statutární orgán je také odpovědný za likvidaci osobních údajů po uzavření výběrového procesu.
- 1.10.4 Alumni
 - 1.10.4.1 Tato úprava je pro případ, že alumni poskytuje svůj osobní email.
 - 1.10.4.2 Správce: AIESEC Česká republika
 - 1.10.4.3 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, emailová adresa.
 - 1.10.4.4 Účel zpracování: základní kontaktní údaje pro informování ohledně současného dění na pobočce a v entitě, jako takové, zasílání případných nabídek firem.
 - 1.10.4.5 Právní titul: souhlas.
 - 1.10.4.6 Délka zpracování: 10 let.
 - 1.10.4.7 Předávání do zahraničí: ne.
 - 1.10.4.8 Uložení: vzdálené elektronické úložiště.
 - 1.10.4.9 Přístup: email AIESEC ČR / email lokální pobočky, statutární orgán, osoba zodpovědná za vztahy s alumni.
 - 1.10.4.10 Povinnosti: osoba odpovědná za vztahy s alumni zajistí, aby osobní údaje alumni byly získávány za pomoci elektronického formuláře obsahující souhlas se zpracováním údajů, zamezení přenášení do jiných elektronických uložišť a za likvidaci po uplynutí doby délky zpracování.
- 1.10.5 Přihlášení potenciálních stážistů do databáze
 - 1.10.5.1 Správce: AIESEC Česká republika.
 - 1.10.5.2 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, emailová adresa, telefon, univerzita, obor studia.
 - 1.10.5.3 Účel zpracování: vytvoření profilu v interní databázi pro hledání stáží.
 - 1.10.5.4 Právní titul: souhlas.
 - 1.10.5.5 Délka zpracování: 10 let.
 - 1.10.5.6 Předání do třetích zemí: ano.
 - 1.10.5.7 Uložení: Databáze NOOB, Expa.
 - 1.10.5.8 Přístup: členové AIESEC všech uvedených zemí v informačním přehledu na web,
 - 1.10.5.9 Povinnosti: každý člen organizace zajistí, že data jsou dostupná jen v této databázi, nejsou přenášena nikam jinam.
- 1.10.6 Podpis smlouvy
 - 1.10.6.1 Správce: lokální pobočka.
 - 1.10.6.2 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, adresa trvalého a kontaktního bydliště, datum narození, e-mail, telefonní číslo, fotografie a

jiné obrazové či zvukové záznamy poskytnuté a pořízené ve spojitosti se zahraniční stáží.

1.10.6.3 Účel zpracování:

Jméno a příjmení, email a telefonní služby: poskytnutí produktu a služby, tedy zprostředkování stáže a následné plnění povinností dle smlouvy, poskytnutí informací na vyžádání, zodpovězení dotazů, komunikace o produktech a službách AIESEC, informování o změnách v produktech a službách AIESEC, dalšímu kontaktu mezi členem a AIESEC, zdokonalení zákaznické zkušenosti, digitální analytiky.

Fotografie a jiné obrazové či zvukové záznamy poskytnuté a pořízené ve spojitosti se zahraniční stáží: propagace projektů a služeb poskytovaných AIESEC, což je nezbytností pro následné fungování organizace. Tyto fotografie budou zpracovávány a použity na sociálních sítích AIESEC Česká republika (Facebook, Instagram, blog).

1.10.6.4 Délka zpracování: 10 let.

1.10.6.5 Předání do třetích zemí: ano.

1.10.6.6 Uložení: databáze NOOB, Expa, uzamykatelná skříň.

1.10.6.7 Přístup: členové AIESEC všech uvedených zemí v informačním přehledu na webu, LCVP F&L k potřebám fakturace.

1.10.6.8 Povinnosti: člen pověřený vyřízením podpisu smlouvy se zákazníkem zajistí, aby byl zákazník na základě souhlasu, jako jedné z částí smlouvy, informován o zpracování osobních údajů, účelu, za kterým jsou osobní údaje získávány a jeho práva. Finální odpovědnost padá na osobu odpovědnou za finance a legalitu na pobočce, který zajistí, že všechny smlouvy obsahují podepsaný souhlas a taktéž likvidaci po uplynutí délky zpracování.

1.10.7 Dobrovolnické stáže – před příjezdem

1.10.7.1 Správce: lokální pobočka.

1.10.7.2 Zpracováváné údaje: jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, datum narození, e-mail, telefonní číslo, titul, pohlaví, národnost, kopie pasu včetně fotografie, kopie víza včetně fotografie, kopie letenek, fotografie a jiné obrazové či zvukové záznamy poskytnuté a pořízené ve spojitosti s projektem.

1.10.7.3 Účel zpracování:

1.10.7.4 Jméno, příjmení, email a telefonní služby.

1.10.7.5 Spolupráce na projektu organizovaném AIESEC a koordinace příjezdu a odjezdu stážisty do/z České republiky, předávání kontaktních údajů partnerským organizacím (školám, univerzitám a popř. hostitelským rodinám).

1.10.7.6 Fotografie a jiné obrazové či zvukové záznamy poskytnuté a pořízené ve spojitosti se zahraniční stáží.

1.10.7.7 Propagace projektů a služeb poskytovaných AIESEC, což je nezbytností pro následné fungování organizace. Tyto fotografie budou zpracovány a použity na sociálních sítích AIESEC Česká republika (Facebook, Instagram, blog).

1.10.7.8 Délka zpracování: doba příprav projektu, trvání projektu a 1 měsíc po projektu, poté jsou data zlikvidována.

1.10.7.9 Předání do třetích zemí: ne.

- 1.10.7.10 Uložení: elektronické úložiště.
- 1.10.7.11 Přístup: statutární orgán, osoba odpovědná za dobrovolnické projekty na lokální pobočce a její tým.
- 1.10.7.12 Povinnosti: LCVP iGV je odpovědný za získání souhlasů pomocí elektronického formuláře, kde stážisti vkládají potřebné informace. K těmto údajům mají přístup jen členové této oblasti. Data nejsou přenášena nebo rozmnožována. LCVP iGV je také odpovědný za likvidaci po uplynutí doby.

1.10.8 Účastníci projektu

- 1.10.8.1 Správce: lokální pobočka.
- 1.10.8.2 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, e-mail, telefon, univerzita.
- 1.10.8.3 Účel zpracování: osobní údaje jsou použity pro komunikaci a kooperaci na projektu.
- 1.10.8.4 Délka zpracování: 10 let.
- 1.10.8.5 Předání do třetích zemí: ne.
- 1.10.8.6 Uložení: elektronické úložiště.
- 1.10.8.7 Přístup: LCVP iGV a členové této oblasti.
- 1.10.8.8 Povinnosti: LCVP iGV je odpovědný za získání souhlasů pomocí elektronického formuláře, kde účastníci vkládají potřebné informace. K těmto údajům mají přístup jen členové této oblasti. Data nejsou přenášena nebo rozmnožována. LCVP iGV je také odpovědný za likvidaci po uplynutí doby.

1.10.9 Životopisy

- 1.10.9.1 Správce: lokální pobočka.
- 1.10.9.2 Zpracovávané údaje: jméno, příjmení, emailová adresa, telefonní číslo, bydliště, vzdělání, fotografie, údaje obsažené v dodaném životopisu.
- 1.10.9.3 Účel zpracování: vedení v evidenci Správce pro účely spolupráce s AIESEC, předání osobních údajů subjektům spolupracujícím s AIESEC, a to pro účely ucházení se o pracovní pozici, stáž, vykonání praxe či práce mimo pracovní poměr u těchto subjektů.
- 1.10.9.4 Délka zpracování: po dobu trvání výběrového procesu.
- 1.10.9.5 Předání do třetích zemí: ano.
- 1.10.9.6 Uložení: vzdálené elektronické úložiště.
- 1.10.9.7 Přístup: MC / LCVP OGX, MC / LCVP iGT, popř. jejich týmy.
- 1.10.9.8 Povinnosti: zmíněné osoby v sekci přístup jsou odpovědné, aby při získávání údajů přes elektronické prostředky byly uvedeny informace ohledně zpracování osobních údajů.

1.11 Ustanovení přechodná a závěrečná

- 1.11.1 Neplnění povinností daných touto vyhláškou ohrožuje stabilitu a funkčnost všech lokálních poboček AIESEC Česká republika. V případě jejich neplnění řádně a včas může AIESEC Česká republika uplatnit některé ze sankcí specifikovaných v rámci stanov AIESEC Česká republika.

1.11.2 Otázky touto vyhláškou přímo neřešené se řeší dle Stanov AIESEC Česká republika nebo podle usnesení Rady prezidentů.

1.11.3 Osoba DPO má právo vydávat pravidla upravující procesy GDPR v organizaci, která jsou závazná pro všechny členy AIESEC Česká republika, včetně lokálních poboček, pokud tato pravidla nejsou v rozporu s vyhláškou o ochraně osobních údajů, Stanovami AIESEC Česká republika nebo v rozporu se zákonem České republiky.

8.5 Smlouva o postupech při zpracování osobních údajů

Smlouva o postupech při zpracování osobních údajů

AIESEC Česká republika

IČO: 613 79 166

se sídlem Hráskeho 1910/11, 148 00 Praha – Chodov

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. L 5848

zastoupená:

(dále jen „**AIESEC**“)

a

[_____]

se sídlem

IČO:

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném

zastoupená

(dále jen „**Společnost**“)

(dále společně jen „**Smluvní strany**“)

Preambule

(A) Smluvní strany uzavřely dne _____ smlouvu, na základě které AIESEC zajišťuje pro Společnost možnost zprostředkování praktikanta („**Praktikant**“) pro jeho využití v podniku Společnosti (dále jen „**Služby**“);

(B) Poskytování Služeb vyžaduje mimo jiné i zpracování osobních údajů Praktikantů, resp. uchazečů o pozici praktikanta (dále jen „**Osobní údaje**“), toto zpracování prvotně učiní prvotně AIESEC a osobní údaje dále předá Společnosti;

s ohledem na výše uvedené Smluvní strany za účelem vyšší právní jistoty uzavírají v režimu Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna

2016, obecného nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen „**Nařízení**“) následující smlouvu o postupech při zpracování osobních údajů (dále jen „**Smlouva**“).

I. Předmět Smlouvy

1.1 Předmětem této Smlouvy je úprava vzájemných práv a povinností Smluvních stran při předání Osobních údajů při poskytování Služeb.

II. Podmínky zpracování Osobních údajů

2.1 Účelem zpracování Osobních údajů je umožnění zprostředkování stáže, praxe či výkonu práce Praktikanta v jiné zákonem umožněné formě v podniku Společnosti.

2.2 Osobní údaje Praktikanta budou zpracovány v rozsahu, v jakém jsou předány AIESEC ze strany Praktikanta a takto AIESEC předány dále Společnosti.

2.4 Předmětem zpracování Osobních údajů na základě této Smlouvy nejsou citlivé údaje ve smyslu Nařízení.

2.5 Zpracováním Osobních údajů ve smyslu této Smlouvy se rozumí zejména jejich shromažďování, ukládání na nosiče informací, používání, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace s využitím manuálních a automatizovaných prostředků (např. specializovaného softwaru pro vedení účetnictví) v rozsahu nezbytném pro zajištění řádného poskytování Služeb.

2.6 Osobní údaje budou zpracovány po dobu poskytování Služeb s tím, že ukončením smlouvy o poskytování Služeb bez dalšího zaniká i tato Smlouva. Ukončením této Smlouvy nezanikají povinnosti týkající se bezpečnosti a ochrany Osobních údajů až do okamžiku jejich protokolární úplné likvidace či protokolárnímu předání. Tímto není dotčeno oprávnění zpracovávat Osobní údaje z jiných titulů, než je tato Smlouva.

2.7 Smluvní strany se dohodly, že předání Osobních údajů na základě této Smlouvy bude bezplatné. Tím není dotčen nárok AIESEC na odměnu za poskytování Služeb.

III. Povinnosti Smluvních stran

3.1 Smluvní strany jsou při plnění této Smlouvy povinny:

a) zajistit, že Osobní údaje budou zpracovány vždy v souladu s Nařízením a právními předpisy o zpracování osobních údajů, že tyto údaje budou aktuální, přesné a pravdivé, jakož i to, že tyto údaje budou odpovídat stanovenému účelu zpracování;

b) přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektům údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace a učinil veškerá sdělení požadovaná Nařízením a předpisy o zpracování osobních údajů.

3.2 Společnost je při plnění této Smlouvy povinna:

a) nezapojit do zpracování Osobních údajů žádného dalšího zpracovatele bez předchozího konkrétního nebo obecného písemného povolení AIESEC;

b) zpracovávat Osobní údaje pouze na základě doložených pokynů AIESEC včetně předání Osobních údajů do třetí země nebo mezinárodní organizaci;

c) zohledňovat povahu zpracování Osobních údajů a být Správci nápomocen pro splnění povinnosti AIESEC reagovat na žádosti o výkon práv subjektu údajů, jakož i pro splnění dalších povinností ve smyslu Nařízení;

d) zajistit, aby systémy pro automatizovaná zpracování Osobních údajů používaly pouze oprávněné osoby, které budou mít přístup pouze k osobním údajům odpovídajícím oprávnění těchto osob, a to na základě zvláštních uživatelských oprávnění zřízených výlučně pro tyto osoby;

e) zajistit, že jeho zaměstnanci budou zpracovávat Osobní údaje pouze za podmínek a v rozsahu stanoveném AIESEC a odpovídajícím této Smlouvě a v souladu s Nařízením;

f) na žádost AIESEC kdykoliv umožnit provedení auditu či inspekce týkající se zpracování Osobních údajů;

g) po skončení této Smlouvy protokolárně odevzdat AIESEC všechny Osobní údaje zpracované po dobu poskytování Služeb.

3.3 Smluvní strany jsou při plnění této Smlouvy povinny:

a) zavést technická, organizační, personální a jiná vhodná opatření ve smyslu Nařízení, aby zajistily a byly schopny kdykoliv doložit, že zpracování Osobních údajů je prováděno v souladu s Nařízením a předpisy o zpracování osobních údajů tak, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k Osobním údajům a k datovým nosičům, které tyto údaje obsahují, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití, a tato opatření podle potřeby průběžně revidovat a aktualizovat;

b) vést a průběžně revidovat a aktualizovat záznamy o zpracování Osobních údajů ve smyslu Nařízení;

- c) řádně a včas ohlašovat případná porušení zabezpečení Osobních údajů Úřadu pro ochranu osobních údajů a spolupracovat s tímto úřadem v nezbytném rozsahu;
- d) navzájem se informovat o všech okolnostech významných pro plnění předmětu této Smlouvy;
- e) zachovávat mlčenlivost o Osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení Osobních údajů, a to i po skončení této Smlouvy;
- f) postupovat v souladu s dalšími požadavky Nařízení a předpisů o zpracování osobních údajů, zejména dodržovat obecné zásady zpracování osobních údajů, plnit své informační povinnosti, nepředávat Osobní údaje třetím osobám bez potřebného oprávnění, respektovat práva subjektů údajů a poskytovat v této souvislosti nezbytnou součinnost.

3.4 Společnost se zavazuje odškodnit AIESEC v případě, kdy by Správci vznikla újma v důsledku porušení povinností Společnosti při správě osobních údajů v souvislosti s touto Smlouvou.

IV. Závěrečná ustanovení

4.1 Tato Smlouva a právní poměry z ní vzešlé a s ní související se řídí Nařízením a právními předpisy České republiky.

4.2 Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu poslední ze Smluvních stran.

4.3 Tato Smlouva se vyhotovuje ve dvou (2) originálech, přičemž jedno (1) vyhotovení je určeno pro AIESEC a jedno (1) pro Společnost.

4.4 Smluvní strany prohlašují, že si návrh této Smlouvy pozorně a pečlivě přečetly, že dobře rozumí jeho obsahu a že ten odpovídá jejich skutečné vůli, na důkaz čehož připojují své podpisy a uzavírají tuto Smlouvu.

V Praze dne _____ 2019

AIESEC:

Společnost:

AIESEC Česká republika

[_____]

8.6 Rozhovor se členem AIESEC Slovensko

Rozhovor se Členem AIESEC Slovensko

19. 2. 2019

1. Jaká je tvoje pozice v AIESEC Slovensko?

Jsem členem národní výkonné rady, člen odpovědný za finance a legalitu

2. Co tato pozice obnáší? Za co jsi zodpovědný?

Mám na starosti správu financí národní výkonné rady a vedení účetnictví, dohlížím nad financemi a legalitou poboček, řeším legalitu celé organizace, do které se řadí také GDPR.

3. Jakou právní formu má AIESEC Slovensko

AIESEC Slovensko je občanské sdružení,

4. Kdo byl za implementaci odpovědný?

Za implementaci byl odpovědný můj předchůdce na této pozici, kterému pomáhat bývalý člen AIESEC Slovensko, který byl certifikovaný DPO.

5. Kdo je odpovědný za dodržování implementovaných opatření v současné době v národní výkonné radě a na pobočkách?

Za dodržování GDPR jsem odpovědný já a na pobočkách jsou to členové odpovědní za finance a legalitu.

Členové

1. Jak vypadá proces náboru členské základny?

Nábor členské základny se u nás děje dvakrát ročně, podle vysokoškolských semestrů. Nábor začíná zasláním přihlášky. Přihlášku máme řešenou přes Google online formulář, kde je i odkaz na zpracování osobních údajů. Následně probíhá kontaktování uchazečů, výběrové řízení a přijetí uchazeče. Po přijetí nový člen podepisuje dohodu o mlčenlivosti, která obsahuje i souhlas se zpracováním osobních údajů v papírové podobě.

2. Jakým způsobem jsou chráněny osobní údaje členů během konference?

Tyto údaje jsou součástí souhlasu se zpracováním osobních údajů, který podepisují po přijetí do členské základny.

3. Jakým způsobem jsou chráněny osobní údaje bývalých členů?

O osobní údaje bývalých členů se stará alumni asociace, se kterou máme podepsanou zpracovatelskou smlouvu.

4. Jak bylo zajištěné vzdělání členům organizace?

Vzdělání členů proběhlo na národní konferenci, kde proběhla přednáška od certifikovaného DPO. Poté proběhlo vzdělání členů odpovědných za finance a legalitu na pobočkách. Ti poté měli za úkol informace posunout dál na pobočky.

5. Jak je vyřešená interní směrnice ochrany osobních údajů?

Interní směrnice byla kompletována certifikovaným DPO, ve které jsou obsaženy všechny povinnosti a informace, které nařizuje GDPR.

Odchozí stáže

1. Jak vypadá proces přihlášení uchazečů do interní databáze?

Uchazeči, kteří chtějí vyjet na stáž se mají možnost přes webové stránky přihlásit do interní databáze. Na webových stránkách je uveden odkaz, který rovnou přesměruje uchazeče na stránku interní databáze. Následně si vyplní profil a hlásí se na stáž.

2. Jak je vyřešeno získání souhlasu se stážistou, který vyjíždí na stáž?

Pokud je přijat na stáž, tak s ním podepisujeme smlouvu, ve které je i souhlas se zpracováním osobních údajů.

Příchozí stáže – dobrovolnické projekty

1. V případě, že od stážistů požadujete před příjezdem kopii víz a pasu, jak je tento proces vyřešen z pohledu ochrany osobních údajů?

Souhlas se zpracováním osobních údajů, na které se ptáš, je součástí dobrovolnické smlouvy, kterou zasíláme stážistovi. Ten nám ji posílá podepsanou zpět.

Příchozí stáže – profesní stáže

1. V případě, že od uchazečů požadujete životopisy, které poté zasíláte firmám, jak je tento proces vyřešen z pohledu ochrany osobních údajů?

Do minulého roku jsme nijak neřešili ochranu získaných životopisů, hlavně kvůli tomu, že jich nebylo mnoho, protože profesní stáže jsme moc nerealizovali. V roce 2019 jsme se rozhodli, že tento typ stáží již nebudeme zprostředkovávat a tento problém tedy nemusíme řešit.

