

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora: Kristýna Vokrouhliková**

**Název práce: Základní potřeby v kontextu práce s oběťmi trestných činů**

**Oponent práce: Mgr. Alena Knotková**

Téma bakalářské práce souvisí se studovaným oborem. V úvodu je stanoven cíl, který je obsažný. Ve výzkumném šetření se stalo cílem zjistit zkušenosti pomáhajících pracovníků s naplňováním základních vývojových potřeb dle Pessa a Boden – Pessa u obětí násilných trestných činů.

Rozsah práce je 76 stran, což je na bakalářskou práci více než požadované. Teoretická část je na 51 stránkách právě možná díky široce zvolené mu cíli. Práce neobsahuje přílohu, což je možná škoda, protože není přiložen nástin rozhovoru. Text je členěn na čtyři teoretické části a jednu kapitolu věnovanou empirickému šetření.

Nejprve nás autorka seznamuje se současným stavem poznání. V druhé části se autorka zaměřila na oběť a pachatele trestných činů. Ve třetí kapitole se autorka věnuje pomoci obětem trestných činů. Poslední teoretickou částí získáme základní vhled do konceptu PBSP s ohledem na práci s oběťmi trestných činů. Všechny části mají vypovídající hodnotu. Jsou přehledné a výstižné. Autorka prokázala, že se o tuto problematiku zajímá. V empirické části je stanovena základní otázka „Jaká je zkušenost pomáhajících pracovníků se saturací základních vývojových potřeb dle Pessa a Boyden – Pessa u obětí násilných trestných činů,“ která je podpořena dílčími otázkami. Výzkumný soubor byl složen z 5 respondentů, zastoupených pouze ženami. Výzkumnou metodou je polostrukturovaný rozhovor. Analýza dat je zpracována pomocí otevřeného kódování. Autorka stanovila 10 kategorií. Empirická část je velmi podrobně zpracována. Autorka prokázala výborné dovednosti při zpracování dat empirického šetření. V diskuzi komparuje své zjištění s odbornou literaturou.

Po stránce jazykové, formální a stylistické práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. V práci nalezneme jen pár překlepů např. strana 13 drogové závislí, strana 36 moou, novotvar déledobější. Se zdroji pracovala autorka velmi dobře. Počet literatury

dosahuje 43 zdrojů včetně zahraniční. Autorka dodržela normy stanovené pro citaci i bibliografické odkazy.

Využitelnost pro praxi je spíše nižší. Autorka sama vidí největší přínos pro studenty sociálních oborů, kteří se chtějí věnovat práci s oběťmi trestných činů.

Cíl práce byl splněn.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Domníváte se, že by se lišily výsledky šetření, kdyby mezi respondenty byli i muži? Pokud ano, v čem?

**Navrhované hodnocení:** A – B – C – D – E - F

Datum: 28.6.2019

.....

Podpis oponenta práce