



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jana Labská

Název práce: Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu destinace CHKO
Železné hory. Oblast Třemošnicko.

Oponent práce: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Vypracování marketingové strategie a návrhu rozvoje cestovního ruchu zkoumané destinace.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Dílčí připomínky a náměty:

viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka nejprve vymezuje základní pojmy z oblasti marketingu cestovního ruchu a charakterizuje vybraný region. Dále provedla dotazníkové šetření, kde si chtěla ověřit vlastní „hypotézy“. Hypotézy však nejsou formulovány tak aby je bylo možné jednoduše měřit, a mají spíše charakter výzkumných předpokladů.

V některých pasážích textu nejsou jasně uvedeny zdroje informací, resp. citační disciplína a transparentnost získávání informací je celkově nízká (např. str. 27-30; obecná metodika zpracování; chybějící vzorový dotazník s pokyny k vyplňování, aby bylo jasné, zda mohli volit z více možností apod.). Autorka ve vyhodnocování zaměřuje výzkumné otázky s otázkami v dotazníku a díky chybějícímu dotazníku se nelze přesvědčit o přesnosti formulací otázek. Výsledky šetření mohly být vzájemně více propojovány ve vztahu k různým odpovědím. Hypotéza č. 1 nelze ověřit či vyvrátit šetřením v autorčině pojetí.

Ostatní části díla působí celkem smysluplně a logicky. Z formálního hlediska však v Obsahu práce chybí Seznam použitých zdrojů a kap. Závěry a doporučení (dle výnosu děkana), která je nahrazena kap. Závěr.

Kromě uvedených nedostatků však dílo splňuje minimální požadavky na bakalářskou práci a lze ho pro danou lokalitu považovat za přínosné.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) Z jakého důvodu nelze měřit platnost hypotézy č. 1 ve Vámi realizovaném dotazníkovém šetření?
- 2) Co autorku nejvíce zaujalo a proč?

Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 16.1.2015

podpis oponenta práce