

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

### **Dominik Adámek: Dechová hudba na území mikroregionu Hlinecko**

Vedoucí DP: Mgr. Kateřina Andršová

Oponent DP: Mgr. Jiří Skopal, Ph.D.

---

Dominik Adámek se ve své bakalářské práci v rozsahu 75 stran zabývá historií a vývojem dechové hudby s cílem zmapovat její vliv v rámci mikroregionu Hlinecko.

Po stručném úvodu se autor v teoretické části práce zabývá definicí pojmu dechová hudba, obsazením dechového orchestru a zpracovává historický pohled na využití dechových nástrojů v běžném i hudebním životě. Podrobněji zaměřuje na kapely ostrostřelců a na hornické, sokolské, hasičské a vojenské kapely. Dále navazuje popisem vývoje dechové hudby a dechových orchestrů až do „zlaté éry dechovky“ ve 20. a 30. letech dvacátého století. Následující podkapitoly věnoval Dominik Adámek nejvýznamnějším dechovým hudbám – Moravance, Dechové hudbě Gloria a Kumpánovým muzikantům.

V „praktické části“ Dominik Adámek, která by měla být vzhledem k zadanému tématu stěžejní, věnuje pouhé stručné tři podkapitoly věnované místním dechovým hudbám. Dále pokračuje autor uplatněním dechové hudby v mikroregionu Hlinecko. Zde se zaměřil především na popis lidových tradic – masopustní občůzky, kácení máje a dále pak na smuteční hudbu. Škoda, že tyto podkapitoly nejsou s předchozími více obsahově provázány. Dále práce pokračuje nesystematicky popisem zázemí a vybavením dechové hudby. Bohužel i následující podkapitoly vykazují nesystematičnost v pojmech i obsahu. V dotazníkovém šetření je řada nedostatků, které zpochybňují výsledek pokusu o výzkum, nevhodný je především výběr respondentů.

Ve velmi stručném závěru se autor pokouší shrnout výsledky „výzkumu“, které však považují k již zmiňovanému pojetí a výběru respondentů za zavádějící. Řada informací (v bakalářské práci chybějících) se dá nalézt ve vyhledávacích službách internetu za pár minut. Bohužel pokus o parafráze citovaných pramenů bývá v některých pasážích na hraně s plagiátem (např. str. 32, podkapitola Dechová hudba Gloria, viz originální text na <http://www.gloriagursky.cz/>). Úroveň práce s odborným textem i v dalších částech práce je na nízké úrovni. Připomínky mám také k členění práce (členění a číslování kapitol, označení příloh, počet uváděných stran). Dalším problémem jsou také forma i výsledky již zmiňovaného výzkumu, který sám autor popisuje na několika místech rozdílně – sonda, výzkum, průzkum nebo dotazníkové šetření.

Vzhledem k osobním zkušenostem autora i dle zadání práce je škoda, že se v práci nedozvídáme i další informace, které s dechovými orchestry přímo souvisí – činnost dechových hudeb, průběh jejich koncertních sezón, počet akcí a repertoár hraný na koncertech nebo dalších příležitostech (ten je v bakalářské práci nahrazen pouhým přehledem v příloze mimo jiné z něj vyplývá, že např. dechová hudba Hlinečanka má dle Dominika Adámka v repertoáru pouhých sedmáct skladeb, kdežto aktuální repertoár Mrákotinky představuje cca 170 skladeb, což díky nejasné interpunkci nelze ani přesně určit).

V následujícím navrhuji doplňující otázku k obhajobě diplomové práce:

Dechová hudba je velmi široký pojem. Je možné např. na základě repertoáru rozdělit dechové hudby do více kategorií?

Bakalářská práce řeší zajímavé téma, pozitivně hodnotím zaujetí autora pro tuto problematiku, ale je škoda, že svoje znalosti nedokázal vhodným způsobem využít ve své práci. Práce má nedokonalou stylistickou úroveň, z hlediska odborného stylu práce a formálních náležitostí obsahuje řadu nedostatků.

Navrhuji hodnocení: E

V Hradci Králové dne 4. června 2018

Mgr. Jiří Skopal, Ph.D