

Posudek vedoucí bakalářské práce

Bulat Nigmedzianov. 2021. *Implementations of Turkey's Syrian Refugees Policy in the Framework of EU Agreement on Refugees*. 64 stran.

Bulat Nigmedzianov ve své bakalářské práci analyzuje velmi aktuální problematiku začleňování syrských uprchlíků do turecké společnosti. Svůj výzkum zarámoval dohodou o uprchlících mezi Tureckem a EU, přičemž jeho hlavním cílem je zhodnotit, jak se daří obsah této dohody realizovat v praxi. Soustředí se na implementaci konkrétních projektů EU, které mají uvedené integrační aktivity podporovat. Využívá kvalitativní metody, jež zahrnují strukturované rozhovory s pracovníky sociálních center pro uprchlíky a s obyvateli žijícími v příhraničních oblastech. Svá zjištění pak porovnává s průzkumy a rozhovory, jež byly provedeny dříve jinými organizacemi.

Po obsahové stránce velmi pozitivně hodnotím snahu autora využít svou cestu do Turecka a získat autentické informace přímo z oblastí, které jsou uprchlickou vlnou zasázeny. Sedm respondentů sice nepřestavuje příliš reprezentativní vzorek, ale určitou vypovídající hodnotu rozhovory s nimi mít mohou. Otázkou je, zda je na základě takto získaných dat možné odpovědět na autorovy výzkumné otázky, které jsou hodně široce zaměřené. Ptají se např., jakých výsledků dosáhlo Turecko a EU v rámci implementace dohody o uprchlících, nebo jaký mělo Turecko vliv na otázku migrace v kontextu syrského konfliktu na úrovni EU (s. 12). Teoretická část je postavena na vysvětlení základních pojmů, s nimiž autor pracuje, a představení obsahu dohody o uprchlících. Nejedná se tedy o teoretické ukotvení tématu v pravém slova smyslu. Následuje vysvětlení důsledků syrského konfliktu a snah o jeho řešení v kontextu uprchlické krize na území Turecka. Klíčová část práce se pak týká samotných rozhovorů a jejich hodnocení včetně srovnání výsledků s jinými průzkumy. Zde bych doporučila lépe vysvětlit, na základě čeho autor dané průzkumy vybíral (např. důvěryhodnost organizace apod.). V závěru bych očekávala podrobnější zodpovězení výzkumných otázek. Obecné konstatování, že došlo ke zlepšení infrastruktury pro uprchlíky, nebo, že dohoda o uprchlících a její implementace přinesly viditelné výsledky, ale stále je co zlepšovat, nepovažuji za dostatečné.

Z formálního hlediska mám k práci několik připomínek. Autor má místy problém s citační normou, a to zejména u článků v seznamu zdrojů. Důležité je propojení odkazů v textu a plných citací ve smyslu snadného dohledání konkrétního zdroje, což je v některých případech problém. Doporučila bych také používat poznámkový aparát, který by odlehčil hlavnímu textu (v celé práci je jedna poznámka pod čarou). Drobnou výhradu mám k překladu názvu práce do češtiny, který je poněkud kostrbatý, a několik chyb je i v krátkém textu české anotace, což autor mohl konzultovat s rodilým mluvčím.

Celkově považuji práci Bulata Nigmedzianova za velmi dobře zpracovanou studii, která splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Autor prokázal dostatečnou

znalost dané problematiky, schopnost pracovat se zdroji i dospět k vlastním závěrům, byť s výhradami uvedenými výše.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 14. května 2021

Lenka Špičánová