

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tereza Kautzká
Název práce: Historie královéhradecké rodiny Kautzkých v první polovině 20.století
Vedoucí práce: doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.
Oponent: doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.
Obor a forma studia: Archivnictví – modul Archivnictví a PVH, prezenční

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Za největší prohřešek sledované kvalifikační práce pokládám absenci jakéhokoliv jejího metodologického ukotvení, což u magisterské práce není možno přejít bez povšimnutí. Chybí mi rovněž provázanost všech kapitol práce zhoršující četbu už tak málo plynulého textu. Proč se čtenář dozvídá právě to, a ne něco jiného?

Bohužel diplomantka T. Kautzká se nevyvarovala řady chyb v anglicky psaných textech. Má snad anglicky psaný text menší důležitost než ten česky psaný?

Celý text trpí přemírou formálních nedostatků. Obsah práce není nikterak nadepsán. Číslování stran v obsahu i v celé práci je psané jiným fontem. Ten pronikne občas i do poznámkového aparátu (např. s. 13). V něm jsou též formální chyby ve velikosti a stylu písma, kursivě, není užívána zkrácená citace u opakování titulu (např. s. 22, pozn. 45; s. 28, pozn. 59 ad.), chybí interpunkce na konci poznámky (např. s. 61, pozn. 248, 249) atp.

Někdy autorka odbíhá zbytečně od vlastního tématu. Například výklad o pevnosti Josefov je příliš dlouhý.

V Seznamu pramenů a literatury jsou některé tituly zbytečně rozepsány vícekrát (např. *Velké dějiny země Koruny české XV.a. 1938-1945*).

V textu se objevuje chybná interpunkce (např. s. 16: Konrád Vilém, ...), chybí mezera před % (s. 81) a lze zde nalézt i různé překlepy a chyby (např. s. 13: „zestejného“, „jsem využila využít“).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Formální úprava a členění práce má svoji logiku, nicméně trpí mnoha nedostatky, které byly co nejstručněji popsány výše. Jedná se o vlastní, tj. původní práci autorky, která měla přístup k unikátním rodinným pramenům. Práce byla však psána v době pandemie COVID-19, což ji nepochybně negativně ovlivnilo. Tereza Kautzká, jak přiznává v Úvodu kvalifikační práce (s. 13), nemohla využít všechny paměťové instituce, jak by bylo bývalo záhodno. I tak by si ale býval text zasloužil větší péči. Přes všechny uvedené výtky a limity práce nicméně autorka prokázala schopnost pracovat s česky psanými rukopisnými texty i základní odbornou literaturou. Ve zvolené problematice se orientuje bez větších problémů. Přílohy práce v podobě rodokmenu a fotografií jsou funkční. Proto jsem se rozhodl práci doporučit k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 4. srpna 2020

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.