

# Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Jméno autorky

**Markéta PILNÁ**

Název práce

**Domácí hospicová péče a její hodnocení z pohledu rodinných příslušníků**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: Zjistit, jak hodnotí domácí hospicovou péči rodinní příslušníci osob, kterým byly péče poskytována.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Hlavní cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

## Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Metodickému pokynu ředitele ÚSP FF UHK č.1/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

## Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

*Poznámka:*

*Členění kapitol na podkapitoly v případě, že podkapitola má pouze 1 odstavec, je zbytečné a pro čtenáře zavádějící*

*Kapitola i podkapitola musí vždy začínat celou větou. Nelze začít odrážkami bez uvedení souvislosti*

## Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum formou polostrukturovaných rozhovorů.

Výzkumný soubor tvořilo 6 informantek.

Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z

hlediska validity výzkumu.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

#### **Hodnocení formální stránky práce**

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

#### **Další připomínky**

Jde o bakalářskou práci na velmi citlivé téma. Studentka k výběru informantek i k samotným rozhovorům přistupovala citlivě a se znalostí problematiky.

#### **Otázky k obhajobě**

Ve vašem výzkumu byla zjištěna pouze omezená informovanost pečujících o nabízených službách domácí hospicové péče. Jaký je důvod této malé informovanosti?

#### **Celkové zhodnocení práce**

B

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

**vedoucí práce**

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

**podpis**

V Hradci Králové dne 31.7. 2018

