

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Bc. Ondřej Urban

Název práce:

Možnosti snížení jednotkových nákladů

Oponent práce:

Ing. Jindřich Ježek, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	7
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	60
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Autor zpracoval práci na téma "Možnosti snížení jednotkových nákladů", což je problematika, kterou řeší dopravní firmy prakticky nepřetržitě. K předložené práci mám následující komentář a připomínky:

- cíl práce je v předložené práci uveden na čtyřech místech (zadání, anotace, úvod a závěr). Všechna čtyři znění se od sebe více či méně odlišují. Dle mého názoru by měl být cíl stanoven pevně a jasně a bez odchylek.

- vzhledem k tématu práce by bylo vhodné definovat pojem "jednotkové náklady". Z hlediska dopravy bývají za jednotkové náklady považovány náklady na jeden ujetý km nebo jednu přepravenou tunu. Práce se ale z tohoto hlediska zabývá spíše celkovými náklady na přepravu u jednotlivých variant.

- na str. 15 a 16 uvádí autor kategorii mimořádných výnosů a mimořádných nákladů. Zde byly asi použity zastaralé zdroje, protože od roku 2016 je tato kategorie zrušena. Stejnou připomínku mám i k pojmu "hospodářský výsledek". V současné době je terminologicky správně "výsledek hospodaření".

- na str. 24 bylo opět použito zastaralé znění Zákona o drahách. Současně platná verze uvádí kromě kategorií drah uvedených v práci i dráhy místní a zkušební.

- v kap. 2.4.2 by bylo vhodné uvést, zda kalkulovaná cena za PHM je s DPH nebo bez DPH (z kalkulačního hlediska by měla být použita cena bez DPH).

- v práci je několik málo bezvýznamných překlepů.

- v seznamu zdrojů je chybné číslování - duplicitně 6 a 7.

- v rámci použité literatury by bylo vhodné i čerpat ze zahraničních zdrojů.

V rozpravě by se autor mohl vyjádřit k následující otázce:

V kap.1.1.3 jsou zmíněny pouze oddělitelné a neoddělitelné - spojené náklady. V kap. 1.1.4 na konci jsou zmíněny kromě spojených nákladů i společné. Jaký je rozdíl mezi spojenými a společnými náklady?

Datum: 20. květen 2021

Podpis oponenta: _____

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.