



**Katedra anglického jazyka a literatury**  
**Posudek oponenta diplomové práce KAJL UHK**

**Autor práce** Bc. Alena W R O B L O V Á

**Studijní obor** Učitelství pro 2. stupeň základních škol – anglický jazyk a literatura

**Název práce** Výslovnost ve výuce anglického jazyka

**Vedoucí práce** Mgr. Michal Pištora

**Oponent práce** Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4 *
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	2
Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu argumentace	1
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	2
Interpretace dat a splnění cílů práce	3
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	1
Úroveň jazykového zpracování	2
Dodržení bibliografických norem	2

**Komentáře k hodnocení**

Autorka A. Wróblová se v předložené diplomové práci věnuje výslovnosti ve výuce anglického jazyka na 2. stupni základní školy. Práce má dvě části, teoretickou a praktickou.

V teoretické části autorka představuje a definuje oblast výslovnosti, zastavuje se u faktorů, které ovlivňují nácvik výslovnosti, a také zmiňuje některé aspekty výuky výslovnosti – RVP, typické činnosti, způsoby hodnocení pokroku a běžné chyby. Uvítala bych krátké zamyšlení nad tím, jak spolu v této oblasti souvisejí 1. a 2. stupeň základní školy, např. z hlediska obsahu, očekávání, materiálu, apod. Na s. 23 se tomu autorka velmi stručně věnuje, bohužel popletla termíny (předpokládám, že upper secondary school je omyl). Stálo by za to nastínit či vysvětlit celý systém, protože hlavní záběr celé práce cílí na lower secondary school, a tak může být dokument mající v názvu slovo Basic poněkud zavádějící.

Pozor, výslovnost rozhodně není skill ani subskill, tedy ne řečová dovednost, ale jazykový systém. Doporučuji projít si např. Šebesta: Od jazyka ke komunikaci, Karolinum, 2005.

Důvody pro motivování žáků uvedené na s. 19 jsou dost irelevantní pro českou situaci, snad z nich mohla autorka vyjít a pro naši situaci je přizpůsobit. Pozor, existuje novější verze RVP ZŠ, právě s podstatnými změnami pro výuku prvního cizího jazyka.



Část výzkumná vychází z dotazníkového šetření, podařilo se oslovit 93 respondentů. Takové množství není zcela obvyklé pro běžnou diplomovou práci. Snad tento rozsah může vykompenzovat jisté obsahové nedostatky této práce. Při prezentaci výsledků bych doporučila očíslovat jednotlivé grafy, aby odkazování na ně bylo jednoznačné. Vynětí jedné podskupiny pro jedinou otázku a její procentní a grafické ztvárnění může být matoucí – viz část 7.7.2. Součet odpovědí na s. 51 není 23, ale 26. Někteří respondenti tedy zvolili 2 odpovědi?

V popisu práce v systému jako jedna z položek figuruje: „návrh aktivit pro výuku výslovnosti.“ Stručný výčet v podkapitole Pronunciation learning/teaching activities to myslím nemůže zcela nahradit, částečně tedy mohu přihlídnout k již zmíněnému množství respondentů. Cíle práce tedy nebyly zcela naplněny.

V práci se vyskytují některé jazykové chyby a nepřesnosti, práce je ale srozumitelná bez obtíží (např. s. 10 dedicate (...) grammar, s. 15 suitable on, s. 16 výrazy inner a outer, s. 27 book focuses all, s. 32 on contrary, s. 37 should be to be, shoda v otázce 3) a 4) na s. 46, atd.; dále používání hyphen a dash, nepřesnosti v odkazech – s. 27 či pp.9, slovosled vedlejších vět předmětných, chyby v bibliografii, viz HARMER, chybějící kurzíva v některých názvech, údaje u polských autorů, atd.). Pozor na vnořené uvozovky.

Odkazování na zdroje v textu není propracované, čtenář musí často hledat v obou seznamech bibliografie, z textu není jasné, zda je zdroj knižní nebo elektronický.

#### ***Otázky k obhajobě***

Jak byste si představovala postupy učitele, který preferuje americkou výslovnost, ale patrně postupuje dle u nás běžně dostupných materiálů, které jsou založeny na variantě britské?

Viz výše

#### ***Výsledná klasifikace***

#### ***Práce splňuje nároky na tento typ práce obvykle kladené***

\* Hodnocení 1-4, přičemž 1 – výborně, 4 nedostatečně.

V Hradci Králové dne 16. 7. 2015

Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.