

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Kateřina Kopecká**

Název závěrečné práce: **Poskytování vybraných sociálních služeb pro mentálně postižené a duševně onemocněné v Rychnově nad Kněžnou**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Volbu dané problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre študijný odbor sociálna práca na bakalárskom stupni štúdia. Autorka, nevymedzuje cieľ BP implicitne, vymedzuje len cieľ emirickej časti citujem: „*hlavním výzkumným cílem je, zjistit, jak hodnotí pracovníci sociálních služeb dopady Covidu-19, epidemie na správný chod sociálních služeb pro mentálně postižené a duševně onemocněné ve vybraných sociálních službách v Rychnově nad Kněžnou.*“

Formuláciu hlavného cieľa hodnotím jako: nepresne formulovanú, avšak akceptovateľnú a vhodnú skúmania.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce nie je primerane členená, ale jednotlivé kapitoly na seba logicky navádzujú.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Oceňujem komplexné spracovanie problematiky, najmä časť 1.4. stručný popis zariadení, v ktorých bol prováděný výzkum. Je na škodu věci, že už v téme BP nie sú uvedené dopady COVIDU-19, ktoré sú predmetom tak teoretickej, jako i výskumnej časti, nepovažujem to však za odklon od témy BP.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie hlavného výzkumného cieľa si autorka zvolila kvalitatívnu výskumnú stratégiu. Konkrétne pološtrukturovaný rozhovor s 8 pracovníčkami v sociálnych službách. Následně autorka transformovala 4 dílčí cíle do tazatelských otázek pomocí transformační tabulky. Z metodologického hľadiska sa v BP vyskytujú chyby napr. autorka konštatuje: „*Hypotéza s možnou ztrátou motivace k plnění svých individuálních plánů v důsledku epidemie, byla za mě naplněna, protože se potvrdilo, že různé vlivy měly na klienty dopad. Ať už z toho důvodu, že klienti nemohli navštěvovat službu, nemohli se potkávat se svými vrstevníky, ale hlavně, že rodiče nekladli důraz na*

vážnost procvičování individuálních cílů klientů.“ Chcem sa autorky spýtať, ktorá hypotéza bola potvrdená, keď v projekte výskumu nie sú stanovené hypotézy?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na vyššie uvedené autorka popisuje a interpretuje získané dáta na štandardnej úrovni. Prosím študentku, aby sa při obhajobe sústredila na interpretáciu hlavných zistení s akcentom na hlavný výskumný cieľ.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Konštatujem, že vzhľadom na vyššie konštatované sa autorke podarilo z väčšej časti naplniť. Tvrdenia v závere práce sú však všeobecné napr. *„Provedený výzkum potvrdil mé očekávání, v organizacích se často potýkali s obavami z nakažení koronavirem ve službách, a proto pak služby neměly obsazené plné kapacity. Tyto absence klientů měly vážný dopad na naplánované individuální cíle klientů.*“

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu. V práci sa však vyskytujú drobné formálne nedostatky. V závere BP chýba dôkladnejšia diskusia a reflexia limitov výskumu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Prácu vnímam, jako prínosnú pre teóriu, jako i prax, najmä v zariadeniach, kde bol výskum realizovaný.

Další připomínky: Nie sú

Otázky k obhajobě:

Na s. 59 študentka konštatuje: *„Tento výzkum by mohl být průvodcem nepředvídané pandemie vybraných služeb v Rychnově nad Kněžnou, někomu pomůže se zorientovat se zkušenostmi pracovníků sociálních služeb. Mohl by být přínosem pro případ neočekávaných událostí v budoucnu, kde by byl vidět náhled na situaci povinností dodržovat omezující opatření, které musí dodržovat klienti i pracovníci sociální služeb.*“ Prosím študentku, aby bližšie špecifikovala na základe akých skutočností vymedzila uvedené tvrdenie vo vzťahu k téme BP.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná bakalářská práce zodpovídá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prac v súlade s Metodickým pokynem ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021.

V Dolnom Kubíne dne 19. 7. 2022

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta