

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Pavla Vargová, DiS.

Název závěrečné práce: Chráněné bydlení a kvalita života osob s mentálním postižením

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: je podrobit rozboru sociální službu chráněné bydlení a proniknout do konceptu kvality života osob s mentálním postižením. Cílem je pomocí kvantitativního výzkumu odpovědět na výzkumnou otázku: Do jaké míry je naplňována kvalita života osob s mentálním postižením?

Cíl práce je explicitně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen. Formulace cíle je poněkud nešťastná, velmi špatně se bude měřit míra naplňování kvality života osob s mentálním postižením.

Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK a směrnici ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislosti se stavem a vývojem řešení problematiky.

#### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 2 výzkumné dílčí cíle.

Dílčí VC jsou operacionalizovány do zkoumatelné podoby (otázek dotazníku vlastní konstrukce).

Výzkumný soubor je dostatečně popsán. Hypotézy nejsou dobře naformulované, v koncepci tohoto výzkumu jsou nadbytečné.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

**Další připomínky:**

Nemám připomínek.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Existuje standardizovaný dotazník, který měří míru kvalita života u jedince?
- 2) Které vaše zjištění považujete za nejzajímavější?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 30. 4. 2018

**jméno oponenta práce/ (strojově)**

**Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.**

**podpis oponenta práce**