

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Marie Janečková

Název závěrečné práce: **Návrh metodiky práce s násilnou osobou pro organizaci ADRA**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

a) výborně

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „navrhnout metodiku práce s násilnou osobou v rámci restorativní justice pro organizaci ADRA, pobočku Hradec Králové, odpovídající požadavkům SQSS“ (s. 9). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „restorativní justice“, „metodika“, „Standardy kvality sociálních služeb“, „agrese a násilí“ a je zde popsána transformace střediska ADRA na samostatnou organizaci Nomia. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: b) výborně

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory (včetně způsobu jejich volby) do tazatelských otázek (s. 36 - 41), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku focus group lze považovat za optimální volbu), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů a jednotlivá zjištění jsou doplněna citacemi z rozhovorů. Doporučení vzniklá z focus group byla posléze převedena do nové metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: a) výborně

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl diplomové práce. V příloze č. 5 lze nalézt poděkování zadavatele za aktualizovanou metodiku.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění: -

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: a) výborně
Odůvodnění: Téma práce bylo zpracováno na zakázku praxe.

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Autorka na s. 15 píše: „*Procedurální standard je považován za nejdůležitější, jelikož svou pozornost zaměřuje na vztahy mezi poskytovatelem a uživatelem, tedy na službu jako takovou*“. Je to poměrně kontroverzní tvrzení. Vychází z nějakého odborného prameně, či je to její názor?
2. V rámci focus group se ukázalo při dojednávání zakázky jako problematické dodržování SMART kritérií pro cíle (resp. individuální plán) – viz s. 49. Prosím autorku o uvedení příkladu, v čem mohou být tato kritéria problematická.

Celkové zhodnocení práce: a) výborně

Odůvodnění:

Diplomovou práci Bc. Marie Janečkové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

30. 10. 2015 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.