



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Šárka Kaiserová

**Název práce:** Idenifikace problémů při implementaci GDPR

**Autor posudku:** Ing. Zuzana Němcová, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem práce je zmapovat obecné povědomí o GDPR a jeho implementaci u vzorkovaných právnických subjektů v praxi, součástí je také identifikace pochybení, kterých se subjekty dopouštějí.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce je původním dílem autorky - anti-plagiátorský systém vykazuje 2% podobnost, která je dána uváděním názvů nařízení a přímou citací definic, které jsou však řádně ocitovány.

### Dílčí připomínky a náměty:

Práce obsahuje drobné překlepy a chyby.

Práce obsahuje taktéž pasáže, ve kterých se autorka vyjadřuje nepřesně, s uvedenými výroky pak nelze zcela souhlasit, např. námátkou:

- časová osa na str. 27 nemá dle mého správnou vypovídací hodnotu, neboť autorka uvádí, že dotazníky rozesílala postupně v jednotlivých dnech
- „Základním stavebním kamenem diplomové práce bylo získat minimálně 30 vzorkovaných z každé země, čehož se podařilo dosáhnout, neboť průměrná hodnota počtu vzorkovaných dosáhla počtu 38 vzorkovaných.“ (str. 72)

- „Pokud neznají svá práva respondenti, tedy zaměstnanci firmy, lze dedukovat, že ani samotná firma nemá jasné povědomí o právech fyzických osob...“ (str. 73)
- s. 73 – autorka uvádí, že přijímá hypotézu, že GDPR je pro firmy nesrozumitelné a jako jeden z argumentů uvádí, že firmy mají pověření, ačkoli jim to legislativa neukládá – vyvstává zde ale otázka, zda se autorka zabývala tím, zda je tato skutečnost důsledkem nevědomosti či nesrozumitelnosti, nebo zda si firmy pověření zřídily zcela vědomě a dobrovolně.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předložená práce se zabývá aktuálním tématem, kterým je nařízení GDPR, konkrétně identifikací chyb při implementaci GDPR v rámci zemí EU.

V teoretické části se autorka zabývala popisem základních pojmů spojených se zkoumaným nařízením, v praktické části pak vyhodnocuje a analyzuje výsledky dotazníkového šetření, které neuskutečnila pouze na území ČR, ale v rámci celkem osmi zemí EU.

I přes výše uvedené nepřesnosti práce působí uceleným dojmem a odpovídá metodickým pokynům pro vypracování kvalifikačních prací. Uvedené cíle práce byly naplněny. Studentka prokázala v teoretické části schopnost práce s literaturou, v praktické části pak interpretuje výsledky dotazníkového šetření.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem jste vybírala oslovované respondenty pro dotazníkové šetření (v práci je uvedeno, že náhodně), z nějakého seznamu právnických osob, či jinou formou?
2. Prosím objasněte význam věty na straně 30: „Pomocí chí-kvadrátu bylo zjištěno, že dotazníkové šetření nejvíce ovlivnili respondenti z České republiky, dále ze Slovenska a Velké Británie.“
  - a. Co přesně znamená ono ovlivnění? Týká se počtu úspěšně dokončených dotazníků, nebo naopak jednotlivých odpovědí?
3. Dostaly od Vás po vyhodnocení dotazníku firmy nějakou zpětnou vazbu ohledně výsledků?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

**V Hradci Králové, dne 13. května 2020**

---

**podpis**