

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Radek Vágner

Název: Spolkový život v Tišnově v období první republiky na příkladu studentského spolku Barák

Kolega Radek Vágner se ve své bakalářské práci věnuje pokračování osudů studentského spolku Barák z Tišnově v l. 1918 - 38. Název práce současně uvádí, že se má jednat o sondu do spolkového života v tomto městě. Práce je členěna do osmi kapitol, kdy kapitoly č. 1 a 2 se věnují městu a jeho dějinám, kapitola č. 3 pak mapuje předříjnový vývoj spolku. Kapitola č. 4 tvoří jádro práce. Kapitola č. 5 pak plní roli jakési mapy spolkového života v Tišnově ve sledovaném období skrz prizma spolupráce ostatních spolků a organizací se spolkem Barák. Šestá kapitola přináší velmi zajímavý pohled na hospodaření spolku a osmá kapitola pak přináší přehled významného členstva spolku. Problém mám s kapitolou č. 7 s názvem Dochované archivní materiály. Osobně zastávám názor, že přehled dostupného archivního materiálu a dalších zdrojů náleží do úvodu práce. I kdybych však akceptoval tuto kapitolu jako samostatnou část práce, potom je umístěna nelogicky. Umístil bych ji hned za úvod. Dále zastávám názor, že kapitola, tedy i subkapitola, by měla vždy začínat na nové stránce. Nicméně chápu, že některé subkapitoly by tak zabraly pouze polovinu strany. Pak ovšem vystává důvod, zda autor nemohl napsat více nebo zda existence takové subkapitoly nutná.

Autorovu heuristiku považuji za v podstatě odpovídající, s potěšením kvituji využití dobového tisku. Nemám zásadních připomínek ani ke stylistice práce, dílo je napsáno srozumitelně, byť poněkud vypravěčsky. Autor by mohl klást větší důraz na kritiku pramene, kterou zde postrádám.

Práce působí uceleně. Poznámkový a vědecký aparát je pojat standardně, nemám k němu zvláštních připomínek.

Práci celkově hodnotím kladně, jedná se o pěknou bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 16. srpna 2016

doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.