

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Martina Dvořáková

Název závěrečné práce: Význam dobrovolnictví v sociálních službách na příkladu města Pardubic.

Jméno vedoucího: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce byl formulován srozumitelně a smysluplně.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je logická a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována přehledně a vzhledem ke zvolenému tématu s dostatečným využitím dostupných relevantních zdrojů.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Z hlavního cíle autorka formulovala smysluplně základní výzkumné otázky (dílčí cíle) na které se snažila nalézt odpověď vhodně technikou polostrukturovaných rozhovorů s vybranými aktéry zkoumaného problému. U každé výzkumné otázky je odkázáno ke konkrétním tazatelským otázkám uvedeným ve scénáři pro rozhovor. Scénář pro rozhovor obsahuje i otázky sondážní, které mají čelit případným stručným odpovědím a umožnit proniknout více do hloubky dílčího tématu. Zvolenou metodiku dosažení cíle lze na úrovni bakalářské práce považovat za dostačující.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány přehledně a smysluplně ve vztahu k dílčím cílům a nespátřuji zde závažnější nedostatky. Větší pozornost mohla být věnována propojení výsledků s teoretickými východisky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly v rámci zvolené metody naplněny a závěry autorčiných zjištění dobře formulovány.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: V některých případech nejsou doslovné citace v uvozovkách, což se ukázalo v rámci anti-plagiátorské kontroly. Občas se také objevují drobné grafické chyby (např. odkaz na autora kurzívou, chybějící tečky na konci vět, neodsazování odstavců). Autorka v textu odkazuje na přílohu č.1 (Scénář otázek), ale tato příloha bohužel není součástí textu práce. Spolu s dalšími přílohami je však nahrána do elektronického systému jako samostatný soubor.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práci je možné označit a za zajímavou a celkem přínosnou.

Další připomínky: Bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

- 1) Co autorku nejvíce zaujalo a proč?
- 2) V čem autorka spatřuje největší rizika zapojování dobrovolníků?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedených.

30. 4. 2021, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.