

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Eurozóna: krize, katarze a trajektorie k budoucí životaschopnosti

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Pacovský David

**Oponent práce:** Ing. Dana Stará, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	<b>X</b>
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	<b>X</b>
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	<b>X</b>
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Předložená diplomová práce s názvem „Eurozóna: krize, katarze a trajektorie k budoucí životaschopnosti“ je zaměřena na hodnocení fungování eurozóny, jsou uvažovány výhody a nevýhody její existence a členství a problémy, které její fungování provázejí. Výsledkem práce jsou návrhy a doporučení. Student na základě dostatečného množství relevantních odborných zdrojů zpracoval teoretický základ k řešené problematice, na který pak v analytické části logicky navazuje. Vzhledem k tomu, v jakém počtu a míře byly zmíněné metody užity, měla by být metodika práce rozsáhlejší a obsahovat podrobnější informace o aplikaci daných metod. Některá tvrzení nebyla v práci dostatečně odborně podložena. Zvláště v praktické části se vyskytuje místy text (tvrzení), který není podložen nikterak daty, ale ani odkazem na zdroj. V práci lze shledat i některé formální nedostatky. I tabulky v přílohách mají svůj název a měly by nést označení Tabulka a promítnout se do seznamu tabulek. Práce by měla být celá v českém jazyce, tedy i text v případě všech objektů. Zvolené téma by bylo vhodné pro podrobnější rozpracování v práci většího rozsahu. Doporučení, která jsou v závěru formulována, by vyžadovala mnohem hlubší zkoumání a hodnocení v kontextu dalších ukazatelů a souvislostí. Přestože práce je obsáhlá, opomíjí i další aspekty, které je třeba pro takový závěr sledovat, pokud by měly být výsledky zvažovány pro aplikaci v praxi. Nicméně diplomová práce přináší pohled na danou problematiku, téma rozvádí a na základě užité metodiky, byť ve zjednodušení, v tomto rozsahu vede k závěrům s ohledem na cíl. Student zvolil zajímavé a zároveň složité téma, které je dlouhodobě předmětem odborných diskusí. Ze zpracování je patrné, že student se o danou problematiku skutečně do hloubky zajímá a dobře se v ní orientuje. I přes některé nedostatky formálního a obsahového charakteru, které v práci lze shledat, hodnotím diplomovou práci jako práci splňující požadavky na zpracování diplomové práce na VŠEM a doporučuji ji k obhajobě před komisí.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Jaká spatřujete rizika v případě, že by eurozónu někdo z členů skutečně opustil? Byla předem určena pravidla a podmínky pro opuštění eurozóny v případě, že daný stát již euro jako svoji měnu plně přijal?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Nakolik je podle Vás vhodné pro Českou republiku usilovat o přijetí eura?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

Co v rámci určení hodnot konvergenčních kritérií znamená nejuspěšnější stát? Konkrétně v případě ukazatele cenové stability a úrokových sazeb jsou státy označovány jako nejlepší na základě jakých hodnot?

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

Bližze vysvětlíte pojmy jako kumulativní růst HDP a kumulativní velikost pohledávek, které jsou v práci uváděny a interpretujte, co přesně vyjadřují. Jaký je rozdíl mezi politickým návrhem a ekonomickým doporučením?

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

<b>Výsledné hodnocení</b>	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

**Datum: 06.01.2021**

---

**Podpis oponenta práce**